

Zápis z porady zastupitelstva Města Teplice nad Metují ze dne 17. září 2025

Porada byla svolána k investiční akci „Most u Rybárny“.

Důvodem bylo informovat zastupitele o současném stavu, ve kterém se projekt nachází a potřebě rozhodnutí o dalším postupu, jak bylo slíbeno na posledním VJZ po připomínkách D. Dudy a R. Myšky.

Tomu předcházelo:

21. 1. 2025 – vystavena objednávka na vyhotovení PD

16. 4. 2025 – první schůzka s D. Dudou k návrhu projektu (vzneseny požadavky na kolmost mostu, požadavek na zachování výtoku na obou stranách mostu, vyjasnění provedení nutných oprav na zdech náhonu vzhledem ke stavbě mostu a špatného stavu zdí)

28. 5. 2025 – zaslány výkresy D. Dudovi upravené dle jeho připomínek z prvního jednání

30. 6. 2025 – druhá schůzka s D. Dudou a jeho poradcem R. Myškou – přeložen návrh řešení s kolmostí, řešení svodidel, řešení výše zmiňovaných výtoku, vysvětlené odtokových poměrů, na které byl vznesen požadavek, dohodnuto obložení pískovcem

D. Duda po červnové schůzce vyslovil nesouhlas s tímto technickým řešením mostu, takže se přistoupilo k rozeslání žádostí o předběžné informace (CHKO, památkáři, Povodí Labe), které PD buď schválí nebo zamítnou.

Přítomni:

Michaela Kajnarová, Libor Semerák – odbor investic

Jan Hofman – mostní technik a projektant

Věra Prokopová, Antonín Novotný, Soňa Černá, Andrea Plná, Kateřina Čermáková, Josef Bitnar, Petr Metelka, Jaroslav Martinec, David Duda

Michaela Kajnarová seznámila zastupitele s výkresy mostní konstrukce, které byly promítány. Zdůraznila, že šířka vozovky se změní z původních 4,325 m na 4,52 m. Není tedy pravdou, že zužujeme most. Jako další se řešila kolmost mostu z bočního pohledu. Při prvním návrhu byl tubosider navržen šikmý, po připomínkách z první schůzky s D. Dudou (16. 4. 2025) byl změněn na kolmý. Dále Michaela Kajnarová uvedla, že dalším požadavkem pana Dudy je kolmost vrchní části mostu, to že jde provést, ale za zvýšených nákladů. Uvedla, že zadání na nový most bylo za co nejpríjemnější cenu zachovat průjezdnost mostu a zlepšit napojení na silnici, což se povedlo. Takže co se týká zadání je zachována průtočnost i šířka mostu a zlepšily se poloměry napojení na stávající komunikaci. Nově navržený most splňuje všechny ČSN.

Pan Hofman na výkresu ukázal lepší poloměr napojení, které se zvyšuje o 1 m. Upozornil, že je tam nestabilní svah a pokud by měl být poloměr ještě větší, muselo by se to řešit zpevněním pomocí gabionů. Ale nábrežní stěna patří KHK a majiteli náhonu. Pan Hofman konzultoval poloměr vytočení s Technickými službami i s hasiči a ti mu potvrdili, že navržené řešení je pro vytočení techniky dostatečné.

Dále pan Hofman upozornil, že šířka mostu je limitovaná klenbou dalšího výtoku. Dále je tam výtok asi z rybníka, který způsobil podemletí mostu. A ještě poukázal na další vyústění neznámé kanalizace. Toto vše limituje šířku mostu.

Michaela Kajnarová uvedla, že tento rozpracovaný projekt poslala na vyjadřovačky a přečetla předběžná stanoviska dotčených orgánů ve stavebním řízení. Podmínky Povodí Labe jsou

obvyklé a budou splněny. Památkový úřad se ke stavbě nevyjadřuje. CHKO si stanovilo 5 podmínek, se kterými se v projektu také počítá.

Starostka uvedla, že v tuto chvíli je potřeba rozhodnutí zastupitelů, zda pokračovat v navrženém řešení nebo celý projekt stopnout a začít znovu. Proto je přítomen pan Hofman, aby řekl, jak tyto varianty budou vypadat časově i finančně.

Pan Hofman na řezech ukázal podobu mostu i navrhovaných dřevěných svodidel.

Starostka se zeptala, kdy by mohlo být vydáno stavební povolení a kdy by se mohlo začít s realizací.

Pan Hofman odpověděl, že do konce roku bude dokončen projekt i s vyjadřovačkami, zažádáno o stavební povolení a mezitím by se připravil rozpočet.

Dále ukázal nabídku na konstrukci mostu a uvedl, že kompletní cena za nový most by měla být kolem 3 milionů.

Michaela Kajnarová uvedla, že kdybychom nepokračovali v projektu, byla by zmařená investice 350 tisíc bez DPH za provedené projekční práce.

Josef Bitnar se zeptal na rozdíl v ceně při provedení kolmé části mostu oproti celého kolmého čela. Pan Hofman odhadl navýšení o cca 2 miliony Kč. Uvedl, že navržená varianta je levnější a hezčí napohled. Ukázal to na bočním pohledu od mlýna.

David Duda se zeptal, kolik je prostoru k zábradlí, jestli by tam nemohl být chodník pro pěší.

Pan Hofman odpověděl, že šířka mostu je 4,5 m, běžná vesnická komunikace má 3,3 m a vejdou se dvě auta. Navrhuje provést na mostní komunikaci vodorovné značení pro chodce a cyklisty v šířce 1 m.

Místostarosta připomněl, že se bavíme o navýšení o 2 miliony Kč při rozšíření o chodník. Josef Bitnar připomněl, že ulicí Palackého je průjezd zakázán, tudíž tam není velký provoz, protože tam jezdí jen místní.

Bylo uvedeno, že chodník by na nic nenavazoval. Vše bude řešeno dopravním značením.

Michaela Kajnarová uvedla, že investiční oddělení počítá s tím, že se po dohodě se KHK zpevní plocha od zastávky k mostu, protože normovaný chodník se tam nevejde.

Pan Hofman uvedl, že je potřeba dořešit pozemek, kde budou umístěna svodidla. Pozemek patří D. Dudovi. Také ukázal, jak je řešeno odvodnění, uvedl, že spád je dostatečný. M. Kajnarová upřesnila, že investice počítají s opravou vpusti, která odvádí vodu ze Zátíší a je zanešená. Pan Hofman uvedl, že spád je 4%, a to je více než dostačující. Libor Semerák potvrdil, že 4% spád je dostatečný pro bezpečný odvod vody.

Pan Hofman uvedl, že pokud stopneme navrženou technologii tubosider, a budeme se bavit o monolitu, železobetonové desce, nebo mostu s rámovou konstrukcí, cena je kolem 7 mil. Kč.

Kateřina Čermáková se zeptala, co měl David Duda proti návrhu.

Ten odpověděl, že to byla kolmost a vysvahování ke mlýnu. Pan Hofman s M. Kajnarovou uvedli, že kolmost byla vyřešena hned po první schůzce v dubnu. A v už květnu byl D. Dudovi zaslán tento návrh. Dále D. Duda namítl, že s navrženým nesouhlasilo CHKO, to M. Kajnarová vyvrátila s tím, že první návrh CHKO nemělo k dispozici a s upraveným návrhem CHKO souhlasí.

Starostka vyzvala zastupitele, aby se vyjádřili, zda souhlasí s pokračováním projektu.

Jmenovitě si zaznamenala všechna vyjádření. Všichni přítomní zastupitelé, kromě D. Dudy byli pro pokračování projektu. D. Duda se nevyjádřil.

D. Duda byl dotázán, zda je tato verze odlišná od té, která mu byla zaslána a následně předložena na schůzce v červnu. Ten uvedl, že ano. Že v tomto návrhu jsou jiné rozměry, že při minulé schůzce ze dne 30. 6. nebyl předložen výkres s kolmostí turbosideru, tudíž podoba mostu byla úplně jiná. Pan Hofman a M. Kajnarovou oponují, že návrh je totožný s tím, který byl již v květnu a červnu D. Dudovi předložen. P Hofman uvedl, že návrh byl vytištěn a už v něm žádné změny ani nemohl dělat. Když se situace s projektem zkomplikovala, zastavil práce a pouze doplňoval kóty. Jediné, co měnil, byla délka svodidel, což byla drobnost. D. Duda stále tvrdí, že s tímto návrhem nebyl seznámen. Libor Semerák potvrdil, že nyní předložený návrh je totožný s tím, který byl D. Dudovi představen na schůzce v červnu.

M. Kajnarová odešla do kanceláře pro vytištěné části projektu představené na červnové schůzce, na které byl D. Duda s manželkou a s R. Myškou.

Mezitím starostka nabídla zodpovězení otázek ke studii parčíku před MěÚ, zaslaných mailem D. Dudou a J. Martincem. Oba spěšně opustili zasedací místnost.

M. Kajnarová přinesla vytištěný návrh projektu a ostatním zastupitelům ukázala, že se jedná o totožnou verzi, která byla již v červnu předložena D. Dudovi a R. Myškovi.