

Zápis č. 26/2025

z jednání zastupitelstva města Teplice nad Metují,

které se uskutečnilo dne 24. 7. 2025 od 16:00 hodin

Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.

Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Mgr. Andrea Plná, Věra Prokopová, Ing. Soňa Černá, Petr Metelka, Jaroslav Martinec, Bc. David Duda, Luděk Suchánek, Josef Bitnar, Mgr. Kateřina Čermáková

On-line: Antonín Novotný, MBA,

Omluveni: Mgr. Radim Války

Nepřítomni: -

Tajemník: Mgr. Markéta Strnadová

Jednání zahájila starostka v 16,04 hodin v zasedací místnosti MěÚ v Teplicích nad Metují. Na začátku starostka upozornila, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude sloužit pouze pro účely pořízení zápisu. Konstatovala, že jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a zveřejněno, přítomno je 10 členů zastupitelstva. Pan Antonín Novotný požádal o přítomnost být na jednání zastupitelstva online. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z minulého jednání byl ověřen, připomínky nebyly vzneseny.

Starostka se dotázala na další případná doplnění členů zastupitelstva.

Upozornila přítomné občany, aby při diskusi před svým příspěvkem **sdělili své jméno a příjmení.**

Přečetla návrh programu:

Program:

1. Finanční záležitosti

Rozpočtová opatření

2. Majetkoprávní záležitosti

Věcné břemeno

SOD projektová dokumentace „Bytový dům – Teplice nad Metují „

SOD – havárie most Zdoňov

SOD – fasáda Technické služby

Dodatek k SOD – nová výstavba Za Školou, vč. komunikace

3. Různé

4. Diskuse

5. Závěr

Pro: 10 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Martinec, Duda, Suchánek, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Navrhuje:

Zapisovatel: Mgr. Markéta Strnadová

Ověřovatelé zápisu: Ing. Soňa Černá, Josef Bitnar

Hlasování:

Pro: 10 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Martinec, Duda, Suchánek, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

1. Finanční záležitosti

Rozpočtové opatření č. 10 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2025 v následujících bodech:

V rozpočtových příjmech a výdajích se jedná o navýšení o dotace od úřadu práce na operační program zaměstnanost+ 2021- 2027 a o dotaci od KHK na sociální péči. Dále se jedná o navýšení daňových příjmů, týkajících se správních poplatků, poplatků za odnětí pozemku dle lesního zákona, za dobývání nerostů a za místní poplatky.

Rozpočtové opatření č. 10 je schváleno starostkou města 30.6.2025 v souladu s pravomocí pro rozpočtová opatření ze dne 24.3.2025 a vnitřním předpisem města č. 11/2021.

Usnesení č. 01/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí rozpočtové opatření č. 10, které zvyšuje příjmy a výdaje totožně o 213 688,- Kč.

Rozpočtové opatření č. 11 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2025 v následujících bodech:

V rozpočtových příjmech a výdajích se jedná o navýšení o dotace z SR na výdaje spojené s volbami do Parlamentu ČR, převody mezi účty města a dorovnání příjmů za prodeje nemovitostí. Rozpočtové opatření č. 11 je schváleno starostkou města 21.7.2025 v souladu s pravomocí pro rozpočtová opatření ze dne 24.3.2025 a vnitřním předpisem města č. 11/2021.

Usnesení č. 02/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí rozpočtové opatření č. 11, kterým byly upraveny příjmy a výdaje o 4 072 011 Kč.

Žádost o individuální dotaci z rozpočtu města pro rok 2025 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Spolek Zachraňme Teplickou poustevnu z.s. si podal individuální žádost o dotaci z rozpočtu města za rok 2025. Požadavek spolku na dotaci byl podán ve výši 80 000,- Kč za účelem zednických a tesařských prací, které budou součástí další etapy opravy poustevny v Teplicích nad Metují. Jedná se o VIII. etapu, kde budou probíhat práce v interiéru. Město v předchozí letech přispívalo na každoroční rekonstrukční práce 40 000,- Kč. V rozpočtu města pro rok 2025 je ještě určitá rezerva pro individuální dotace. Hospodářsko-správní odbor doporučuje FV a ZM žádost ke schválení v plné výši.

Starostka – církev převedla kostel i poustevnu na spolek.

Usnesení č. 03/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje individuální dotaci ve výši 80.000,- Kč spolku Zachraňme Teplickou poustevnu z.s., Horní 61, Teplice nad Metují na opravy poustevny, Etapa VIII. – práce v interiéru.

Hlasování:

Pro: 10 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Martinec, Duda, Suchánek, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

2. Majetkoprávní záležitosti

Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IV-12-2028361/VB01 K NA Teplice n. Metují – knn pro p.č. 53/1 - k.ú. TnM - ELEKTRO-COMP spol. s r.o. - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Jedná se o zřízení věcného břemene - služebnosti ve smyslu umístění a provozování komunikačního vedení a zařízení (v rozsahu dle GP - v příloze). Přípojka NN, pilířek u jídelny, prochází přes pozemek města p.č. 53/1, v k.ú. Teplice nad Metují.

Usnesení č. 04/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IV-12-2028361/VB01 s ČEZ Distribuce, a.s., IČ 7215878, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Hlasování:

Pro: 10 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Martinec, Duda, Suchánek, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Zrušovací vyhláška pro OZV 1/2010 - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová

Důvodová zpráva:

Ministerstvo vnitra, oddělení dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly doporučilo zrušit vyhlášku č. 1/2010, o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí. Důvodem je změna v zákoně č. 565/1999 Sb., o místních poplatcích. §10a, který upravoval tento typ poplatku, byl zrušen. Neexistuje tedy žádné zákonné zmocnění pro existenci takovéto vyhlášky. Stát v současné době reguluje hazard zákonem č.186/2016 Sb., o hazardních hrách.

Usnesení č. 05/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují vydává Obecně závaznou vyhlášku města Teplice nad Metují, kterou se ruší Obecně závazná vyhláška č.1/2010.

Hlasování:

Pro: 10 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Martinec, Duda, Suchánek, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

SOD "Nová fasáda - budova Technických služeb" - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Po dokončení odstranění násypky bývalé kotelny v areálu Technických služeb a vybudování garáže vyvstala potřeba dokončení fasády na této části budovy TS. Tyto práce byly vyčísleny na 473 700,- Kč, bez DPH (573 177,- Kč vč. DPH) firmou Green for you s.r.o. Práce by proběhly v termínu od 1. září do 15. listopadu letošního roku. Oddělení investic předkládá ZM ke schválení Smlouvu o dílo.

Kajnarová – byla pouze jedna nabídka, oslovené firmy neměly o zakázku zájem z časových důvodů. Ceny v nabídce jsou obvyklé.

Usnesení č. 06/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o dílo č. INV/2025/6 s firmou Green for you s.r.o., Na Svahu 176/1, 460 01 Liberec, IČ 27301460, týkající se provedení díla "Nová fasáda - budova Technických služeb" za cenu díla 473 700,- Kč bez DPH (573 177,- Kč vč. DPH) a pověřuje starostku města podpisem smlouvy.

Hlasování:

Pro: 10 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Martinec, Duda, Suchánek, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Pošta Partner - obslužný pult - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují bude od 1.10.2025 na základě rozhodnutí zastupitelstva města provozovat Poštu Partner v prostorách Turistického informačního centra.

Z důvodu bezpečnosti je potřebná úprava stávajícího prostoru. Je také potřeba počítat s tím, že se musí zabezpečit i výloha Infocentra.

Cena vybavení nábytkem je 221.000 Kč, bez DPH. Bezpečnostní sklo do výlohy je cca 15.000 Kč, bez DPH.

Usnesení č. 07/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje pořízení vybavení Pošty Partner, včetně zabezpečení.

Hlasování:

Pro: 10 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Martinec, Duda, Suchánek, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Smlouva o dílo - Oprava mostu M 34 Zdoňov - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Z mostních prohlídek po povodních v minulém roce vyvstaly neodkladné opravy některých mostů. Most M 34 ve Zdoňově (U Slišů) byl jeden z nich. Z mostní prohlídky vyplynula oprava v podobě injektáže opěr. Při přípravě injektáží však bylo zjištěno, že most je v havarijním stavu a jedna z opěr již nelze injektovat a je nutné opěru opravit od základů. Byla oslovena firma doporučená mostním technikem, který prováděl mostní prohlídku a zároveň byla stanovena technologie opravy. Oslovená firma by byla ochotná na základě havarijního stavu mostu opravu započít ihned po případném podpisu Smlouvy o dílo tak, aby byl most opraven ještě před zimním obdobím a byl zprovozněn pro veškerou dopravu. Ze zvolené technologie opravy vyplývá, že most bude opraven, ne pouze provizorně, ale kompletně tak, aby vyhovoval všem bezpečnostním normám a oprava byla dlouhodobá a prodloužila životnost mostu na desítky let.

V rámci opravy dojde k vytvoření železobetonové přibetonávky opěry, zásypu a vytvoření kamenného křídla opěry. Dále dojde k opravě mostovky přidáním nyní chybějící hydroizolace, vyhotovení nových vrstev vozovky (povrch mostu bude asfaltový), sanace podhledu nosné konstrukce a doplnění říms a normového zábradlí. Tato práce jsou vyčísleny na 881 866,91,- Kč bez DPH (1 067 058,96,- Kč vč. DPH). Veškeré práce probíhají v režimu havárie, tudíž podléhají odlišnému postupu zadávání veřejných zakázek malého rozsahu dle Vnitřního předpisu města č. 02/2025. Jednotkové ceny prací byly vyhodnoceny jako ceny obvyklé.

Oddělení investic žádá zastupitelstvo města o schválení uzavření smlouvy o dílo na akci "Oprava mostu M 34 Zdoňov" s firmou ElisaTex s.r.o., Velký Třebešov 113, 552 03 Česká Skalice, IČ: 05408105 za nabídkovou cenu 881 866,91,- Kč bez DPH (1 067 058,96,- Kč vč. DPH).

Usnesení č. 08/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o dílo č. INV/2025/8 s firmou ElisaTex s.r.o., Velký Třebešov 113, 552 03 Česká Skalice, IČ: 05408105 týkající se akce „Oprava mostu M 34 Zdoňov“ za cenu 881 866,91,- Kč bez DPH (1 067 058,96,- Kč vč. DPH) a pověřuje starostku města podpisem smlouvy.

Hlasování:

Pro: 9 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Martinec, Duda, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 1 (Suchánek)

Rozpočtové opatření č. 12 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2025 v následujících bodech:

V rozpočtových příjmech a výdajích se jedná o navýšení investičních a neinvestičních výdajů o akce, které byly projednány a schváleny k zařazení do rozpočtu města pro rok 2025.

Černá – dotázala se na nákup serveru.

Tajemnice – pan Mazurek, který je správcem IT na úřadě, nás již nějaký čas upozorňuje na potřebu nového serveru. Tento je již starý a v příštím roce navíc vyprší licence.

Bašová – město je upozorňováno auditorem na zálohování dat na serveru. Nemělo by probíhat v jedné budově.

Usnesení č. 09/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje rozpočtové opatření č. 12, kterým se zvyšují výdaje o 2 345 000,00 Kč. Zvýšené výdaje jsou kryty přebytky minulých let.

Hlasování:

Pro: 8 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Martinec, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (Suchánek, Duda)

Projektová dokumentace "Bytový dům - Teplice nad Metují" - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Po získání dotace z programu "Národní plán obnovy – program č. Z1717 4.1.3 Finanční podpora na přípravu projektů v souladu s cíli EU – dotace" od poskytovatele dotace - Ministerstva pro místní rozvoj, vyhlásilo město Teplice nad Metují v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, dle § 53 výzvu k podání nabídky na akci: Projektová dokumentace akce: "Bytový dům Teplice nad Metují". Administraci zajišťovala firma DABONA s.r.o., a výzva byla vyhlášena přes elektronický nástroj NEN (profil zadavatele). Výzva tedy byla přístupná neomezenému počtu zájemců. Zadání výzvy bylo dáno podmínkami stanovenými zadavatelem a studií vytvořenou architektonickým atelierem KAAMA s.r.o. Výstupem zakázky se stane kompletní projektová dokumentace ve stupni ke stavebnímu povolení (dle nového stavebního zákona k povolení záměru), dále realizační dokumentace a součástí je také investiční činnost (získání jednotlivých povolení, stanovisek a souhlasů). Hodnocení nabídek probíhalo dle předem stanoveného postupu a to: hodnotí se z 70% cena bez DPH a z 30% kvalita předmětu veřejné zakázky - zkušenosti člena týmu, konkrétně hlavního projektanta.

Do výběrového řízení se přihlášily tři firmy, které byly ve dvou kolech hodnocení posouzeny, zkontrolovány a zhodnoceny. Z tohoto hodnocení vzešlo pořadí nabídek a vítězná nabídka.

Vítěznou nabídku předložila firma PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., Opavská 62320/29A, 708 00 Ostrava - Poruba, IČ: 27787443 s nabídkovou cenou 3 801 830,- bez DPH a s počtem hodnocených referenčních zakázek hlavního projektanta - 5.

Další firma předložila sice nižší nabídkovou cenu, ale počet hodnocených referenčních zakázek hlavního projektanta - 1. Tudíž se po přepočtu bodů dostala dokonce až na třetí místo, když jiná firma předložila nejvyšší nabídkovou cenu, ale referenční zakázky měla 4.

Oddělení investic tedy doporučuje zastupitelstvu města schválit na základě výběrového řízení jako vítěznou firmu PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., Opavská 62320/29A, 708 00 Ostrava - Poruba, IČ: 27787443 s nabídkovou cenou 3 801 830,- bez DPH (4 600 214,- Kč vč. DPH) a uzavřít s ní Smlouvu o dílo.

Poláková – dotázala se, zda je dotace jen na projekt a zda je pak nějaký termín, do kdy se to musí začít stavět.

Starostka – dotace je ve výši 100% na projektovou dokumentaci. Na samotnou výstavbu se pak bude žádat o dotaci zvlášť, a tam již budou dány termíny realizace.

Duda – dotázal se, zda dotace zaplatí cenu i včetně DPH.

Bašová - DPH město zaplatí a následně odečte.

Myška – je to vybavení obce, myslí si, že DPH se odečítat nebude. Dotázal se na to, zda je to v souladu s územním plánem, jestli je vyjádření z Broumova. On si myslí, že to v souladu není.

Starostka - akce je zařazena do druhé změny územního plánu. Ta bude dokončena do konce letošního roku. Až se bude žádat o stavební povolení, tak už to bude územním plánem umožněno. Ministerstvo i Státní fond investic, když dotaci hodnotilo, tak jako první udělali přezkum souladu s územním plánem. Podle nich to v souladu je již teď.

Myška – dotázal se na předběžné stanovisko.

Starostka – je o něj požádáno. Bylo zamítnuto.

Myška – není souhlasné stanovisko.

Starostka - o to se bude žádat v rámci stavebního řízení.

Bašová – od 1.7.2025 došlo ke změně DPH. Můžeme si DPH uplatnit, nebo můžeme být od platby osvobozeni.

Starostka – byla dotazována z Ministerstva školství, zda město plánuje bytovou výstavbu, s ohledem na počty dětí ve škole a školce. Bytová výstavba je potřebná záležitost.

Usnesení č. 10/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o dílo č. INV/2025/7 se zhotovitelem PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., Opavská 62320/29A, 708 00 Ostrava - Poruba, IČ: 27787443 na zakázku s názvem: Projektová dokumentace akce: "Bytový dům - Teplice nad Metují" za nabídkovou cenu 3 801 830,- bez DPH (4 600 214,- Kč vč. DPH) a pověřuje starostku města podpisem smlouvy.

Hlasování:

Pro: 6 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Bitnar, Novotný)

Proti: 2 (Duda, Suchánek)

Zdrželo se: 2 (Čermáková, Martinec)

Dodatek č. 2 k SOD "Projektová dokumentace - Nová výstavba Za školou vč. komunikace" - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Dílo „Projektová dokumentace – Nová výstavba „Za školou“ vč. komunikace“ se již jednou měnilo. Změny byly podmíněny novým Stavebním zákonem a jeho změnami a také rozšířením předmětu plnění, a to konkrétně o doprojektování chodníku před školou tak, aby byl bezpečný pro děti. Tato změna je již v projektu zapracována, ale neřešila bezpečné přecházení pro děti. Mezitím probíhala různá jednání např. s Českými drahami nebo Policií ČR, jak upravit přechod pro děti, které jdou z budovy školy do jídelny. Tato jednání bohužel nevedla k žádnému výsledku. Nicméně investice zkusily projednat ještě jeden návrh s Policií ČR, kde nebudou nutné úpravy vlakového přejezdu a ani komunikace v majetku KHK. Návrh spočívá v tom, že se nad křižovatkou vybuduje místo pro přecházení spolu se shromaždištěm, které vyústí na druhé straně v místě stávající skalky. Tato skalka by byla částečně zrušena a bylo by v tomto místě vybudováno další shromaždiště, takže by děti prošly místem pro přecházení, zastavily se před hlavní komunikací a posléze by přešly do parku. Na místní komunikaci před školou by byl vytvořen povrch tzv. Rocbindy (červený povrch pro optické upozornění). S tímto návrhem je Policie ČR v souladu a žádáme proto o připojení do výše jmenovaného projektu tak, aby bylo vše povoleno jedním povolením.

Toto sebou nese změnu termínu, ten byl stanoven na 15. 12. 2025 s tím, že pokud to bude možné, bude kompletní projekt odevzdán dříve (spíše se s tím počítá, v termínu je raději rezerva). Každopádně projekt výstavby Za školou je vyhotoven, je připraven k odeslání k jednotlivým vyjádřením, ale pokud zastupitelstvo schválí ještě tuto jednu změnu, bude změna k projektu připojena a vše bude vydáno pod jedním povolením.

Kajnarová – seznámila zastupitele s nákresem řešení situace před školou. S novým přecházením pro děti, které bude pro děti bezpečnější.

Borna – je rád, že se situace začala řešit. Je toho názoru, že je nedodělaný poloměr otáčení z ulice Za školou do ulice Rooseveltova, směr na Trutnov. Měl by být větší.

Kajnarová – ukázala, že ve studii se s tím již počítá. Je řešeno s projektantem.

Zastupitelé diskutovali možnosti řešení situace před školou.

Usnesení č. 11/26/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Dodatku č. 2 Smlouvy o dílo č. INV/2024/2 s firmou HIGHWAY DESIGN, s.r.o., Okružní 948/7, 50003 Hradec Králové, IČ: 27513351 týkající se díla „Projektová dokumentace – Nová výstavba „Za školou“ vč. komunikace“. Změny se týkají čl. I. Dílo, které se rozšiřuje dle nákresu, který je součástí Dodatku č. 2 a dále čl. III Termíny plnění, kdy se dokončení díla mění na 15. 12. 2025. Zastupitelstvo města pověřuje starostku podpisem Dodatku č. 2.

Hlasování:

Pro: 8 (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Suchánek, Bitnar, Čermáková, Novotný)

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (Martinec, Duda)

3. Různé

Starostka – informovala zastupitele, že od 1.1.2026 dochází ke změně školského zákona. Nepedagogičtí pracovníci školy a školky již nebudou financováni Ministerstvem školství, ale z rozpočtu obcí a měst. Obcím bude navýšen RUD. Úřad navštívili pracovníci Ministerstva školství. RUD bude navýšen podle počtu žáků, bude stanoven koeficient na žáka. S paní ředitelkou již jednání proběhla. Na obce by mělo přejít i financování pomůcek a školení, ale o tom se ještě na Ministerstvu školství jedná.

Tajemnice – byly dvě možnosti řešení a to, že přejdou nepedagogičtí pracovníci pod úřad, nebo, že zůstane situace stejná jako doteď a dojde pouze k převodu finančních prostředků. Po domluvě s paní ředitelkou se jeví jako nejvhodnější převod finančních prostředků.

Čermáková – dotázala se, zda je možné pomoci Zamazalovým s řešením jejich situace tím, že by mohli vše prokonzultovat s právníkem města. Domluveno, že tuto možnost využít mohou.

4. Diskuse

Plná – dotázala se Davida Dudy na to, co myslí tím, že město nerespektuje potřeby a co by se mělo na mostě změnit podle jeho představ. Chtěla by, aby zápis byl přístupný všem, aby se nemuselo řešit, že zastupitelstvo nic nedělá.

Duda – je rád, že se to otevírá. Most je dlouhodobý problém na Dolních Teplicích. Byl poškozen 15.9.2024 při povodni. To, že je most ve špatném stavu, se řešilo už asi 4 roky předtím. 14.9.2025 mu tajemnice přislíbila hlídky na mostě. Na jeho popud byl most uzavřen. Na podzim urgoval opravu mostku, připravil usnesení, že se na projektovou dokumentaci vyčlení 1 milion korun. Oponováno bylo, že se musí počkat na statika. Ten asi 3 neděle nato havarijní stav potvrdil. Od té doby je most uzavřen a čekalo se. Pak se sešel až 16.4. s panem Semerákem a panem Řeháčkem. Byla tam i jeho žena, protože věděl, kam to vyústí. Tam si řekli věci ohledně mostu. Pan Semerák souhlasil s tím, že by měl být most kolmý. Nabídla se možnost, že to bude z Tubosideru. On řekl, že pokud by byl most kolmý, tak výsledkem by byl funkční most. Tubosider most není, to je propustek dálniční.

Dělá mu problém, že nejsou dodrženy nové normy, které by řešily chodce, které by řešily další věci v lokalitě.

Přečetl body, které po schůzce psal paní Kajnarové. Psal to, s čím nemůže souhlasit:

1. nebyla dodržena kolmost mostu

2. navrhovaná svodidla jsou esteticky nevhodná, připomínající dálniční stavbu.

3. plánovaný kamenný zához by znemožnil splavnost náhonu pro malá plavidla a ztížil údržbu, šlo mu o to, že tam v budoucnu může jet na lodičce, ale už teď se těžko náhon čistí.

Měla by tam být projektová dokumentace, aby bylo vidět o čem mluví. Myslí si, že je jedinej, kdo ji viděl.

Starostka – viděla ji stavební komise.

Duda - 4. Zábradlí na okraji Tubosidru představuje bezpečnostní riziko pro děti.

5. Navržené svedení obrubníků způsobí odtok dešťové vody na jejich pozemek s nedostatečně dimenzovanou kanalizací.

6. Přetrvávající problém s průjezdností pouze pro jedno vozidlo a nevyřešená pěší část mostu.

Dolní Teplice jsou turistická část. Měl by být chodník na mostu, aby se dalo projít bezpečně. Projekt most opravuje, ne upravuje. Opravuje se do nějakého propustku.

K další schůzce si 30.6. přizval pana Myšku, jako odborníka. Věci, které on požaduje, tak s nimi pan Myška souhlasí. Most by měl být předělán do dobrého stavu, ne dělat levnou realizaci za 600 tisíc. Myslí si, že se nemá dělat levné řešení, ale funkční řešení. Nemá zápis z toho jednání. Most musí respektovat místo, kde je velká doprava. Teď se tam denně otočí 50 aut.

On si nemyslí, že to blokuje, ale chce, aby most vypadal tak, aby byl bezpečný, aby byl funkční pro náhon, průjezdný pro cyklisty, turisty, pěší a byl pro Dolnotepličáky. Ten most je špatný už 30 let. To místo si zaslouží péči.

Starostka – pan Duda to shrnul přesně. Po povodních, kdy byl most shledán v havarijním a neprůjezdném stavu, tak se zastupitelstvo města shodlo na tom, vybudovat co nejrychleji a nejlevněji nové řešení. Na tom se začalo pracovat. Nyní je opět v bodu nula, protože zadáním zastupitelstva opravdu nebylo řešit průjezdnost pro malá plavidla. Zadáním zastupitelstva bylo najít rychlé a levné řešení, aby Dolní Teplice měly co nejdříve most zprůjezdněný. Na tomto zadání začalo investiční oddělení okamžitě pracovat. Nebyla u těchto jednání, aby nedráždila přítomností a aby to nebránilo nějaké dohodě. Plně důvěřuje panu statikovi. Tubosider je běžně používaná technologie, není to stavba pro dálnice.

Kajnarová – investice dostaly zadání, že se má najít rychlé a levné řešení, aby mohl být most postaven co nejdříve. Pro ni je levné a rychlé řešení to, které je opravdu levné ale funkční a odpovídá všem bezpečnostním normám a projde přes stavební povolení. Nyní je projektová dokumentace rozeslána po úřadech pro předběžnou informaci.

Plná – zajímají ji ceny za most. Tubosider byl vyčíslen asi na 2 miliony korun.

Kajnarová – klasický Tubosider vyjde asi na 700 tisíc korun, ale to je jen konstrukce. Včetně doplňujících prací to vyjde na cca 2,5 milionu korun.

Plná – dotázala se na to kolik by to stálo, pokud by se vystavělo podle Davida Dudy, tedy pro plavidla a chodce.

Kajnarová – tam by se to dostalo k nějakým 8 milionům korun, ale možná i výš. Takové zadání od zastupitelstva ale nebylo. Pan Duda znal zadání od začátku a předpokládala, že pokud se panu Dudovi něco nebude líbit, tak se na začátku ozve. On je nechal skoro dopracovat projektovou dokumentaci. Všichni zastupitelé byli od začátku informováni o tom, že tam bude Tubosider a také věděli o ceně.

Starostka – o tomto se jednalo i na poradách zastupitelů na podzim. Na porady ale pan Duda nechodí.

Planá – je to i na fb po tom, co pan Duda tvrdil že sežene někoho, kdo to udělá za jeden milion korun. Nabídka za jeden milion korun na město nepřišla.

Kajnarová – pan Duda tvrdil, že má projektanta, že má někoho, kdo to opraví. Ale žádnou takovou informaci od něj nikdy nedostala. Netuší, koho má na mysli.

Duda – s ním, jako s majitelem nikdo nejednal. 16.4. se řeklo, že se u Tubosideru zjistí, zda jde udělat kolmost a pak jste přišli s rozpracovaným projektem, kde kolmost nebyla dodržena. Tady řekl, že mu to nevyhovuje. Nebyla zkontrolována propustnost trubek, musel to panu projektantovi vysvětlovat. Ten ani nevěděl, že tam teče voda od rybníku. Chtěl zaslepit přívod vody od rybníku do náhonu. Na to mu řekl, že to nepřípadá v úvahu, odtamtud tečou celé sádky. Studie nebyla udělaná pořádně. Jeho se nikdo neptal.

Kajnarová – zaslepit nic nechtěl, jen se ptal pana Dudy, jestli neví, co to je. Dělá se to tak, že pokud se neví, co to je, tak se to tam vždycky nechá. Pan Duda věděl vše od začátku, mohl se ozvat dřív.

Čermáková – pamatuje si, že na jednání zastupitelstva se řeklo, že pan Duda mohl říct své poznámky a že se to upravuje. Došlo k dohodě a nerozumí tomu, co se stalo.

Duda – neupravilo se to podle těch požadavků.

Starostka – domnívá se, že na projektu, na kterém závisí celé Dolní Teplice se nebude řešit, jestli se panu Dudovi vzhledově líbí.

Plná – požádala, aby jí byla vysvětlena kolmost, o které se u mostu mluví.

Kajnarová – Tubosider je trubka, většinou se dělá zkosená. Spodek je dál než vršek. Dohodlo se, že se Tubosider udělá úplně kolmý. Panu Dudovi se jedná o to, že nad tou trubkou je zásek, který vede k silnici, kde je předepsaný poměr. Kdyby se to dělo kolmé až nahoru, tak silnice bude široká i 6 metrů, ale bude to obrovský kolos.

Starostka – v projektu se plánuje, že čela budou obložená pískovcem, aby most vypadal jako kamenný.

Plná – šlo jí o to, zda ji při výjezdu z mostu nějakým způsobem ta kolmost, o které se mluví, bude omezovat.

Bitnar – nebude.

Plná – pak nechápe, proč se o nějaké kolmosti baví, když doteď tam je taky do kopečka. Dotázala se pana Dudy, jestli má nějaké projektantské zkoušky a z jakého titulu to, co je naprojektované, schazuje a vlastně prodlužuje. A na facebooku z toho prodlužování osočuje město. Chce, aby zápis byl přístupný těm lidem, které se na Dolních Teplicích ptají, proč to město zdržuje.

Duda – dotázal se, jestli je naplánováno most postavit.

Starostka – díky jeho zásahům nyní není naplánováno nic. Byla zahájena příprava projektové dokumentace, teď by probíhalo stavební řízení a most by se dělal na přelomu roku. Takový byl plán.

Duda – stavěl by se v lednu.

Starostka – ano, protože technologie Tubosideru to takto umožňuje. A ano, takový byl plán. A toto všechno již bylo řečeno na veřejném jednání zastupitelstva.

Semerák – jedna věc je ta, jak má most vypadat a druhá je technická stránka věci. Ale pokud si dobře vybavuje, tak s tím, že je tam nepřehledný výjezd a nedostatečné místo pro křížení, tak s tím přišel pan Duda až nyní, v červnu. Zadání bylo dělat rychle, levně most, který tam byl.

Myška – zastupitelé by se měli seznámit s projektem, nikdo z nich neví, o čem se tam baví. Neví, kdo přišel s tím, že to má být rychlé a levné. Rychlé to není určitě. Most spadnul v září a první schůzka s projektantem byla v dubnu. David Duda jako účastník řízení se zúčastnil schůzky 14.dubna. Po půl roce je na stole první návrh. Most je starý 150 let. V římse je široký 5,60 m. Dnes je projektantem okótován na 4,30 m. Je tam nevyhovující situace v zimě, nevyhovující je pro chodce. Projektant tam nakreslil přibližný svodidlo, které nevyhovuje vůbec ničemu. Po této schůzce napsal David Duda své základní požadavky. Vzněl tam požadavky jako vlastník pozemku a jako zastupitel. Je jich asi osm. Je určující, aby tam projela dvě auta, prošel chodec. Zastupitelé tady diskutují o něčem, o čem nic nevědí, ani to neviděli. David Duda je účastník řízení, vlastník pozemku a bez jeho souhlasu tam nebude vůbec nic. Jako zástupce Davida Dudy se setkal s projektantem. Z jednání měl být zápis, aby byl k jednání zastupitelstva. Není hotový. Obec by neměla rozhodovat, jestli to bude stát sedm milionů, ale jestli to bude funkční a bezpečný. Aby to byl most 22. století.

Borna – nechápe proč se na most u Rybárny musí dělat projektová dokumentace a na most ve Zdoňově se dělat nemusí. A dále proč se mostek u Rybárny neřeší původní technologií, tzn. kamennou klenbou.

Kajnarová – mostek ve Zdoňově se řeší jako oprava, nebourá se, nemění se vzhled. U Rybárny je řešena úplně nová technologie a jiný vzhled. Proto to musí jít přes stavební povolení.

Borna – ptal se, kdo dával toto zadání, že nebude kamenná klenba.

Kajnarová – most bude obložen kamenem. Je spousta možností, jak se to dá vyřešit, ale zadání bylo od zastupitelů takovéto.

Starostka – návrh kamenné klenby byl projednáván v prvotním návrhu, cena byla odhadnuta na 5 milionů korun, proto se zvolila tato technologie, která je o skoro polovinu levnější. Tyhle varianty se samozřejmě už řešily na předchozích zastupitelstvech. Pokud by se postupovalo tak, jak byl plán, bylo by to rychlé řešení.

Borna – dotázal se, jestli by diskuse zastupitelstva nemohla být o tom, jestli by nebylo dobré projekt odložit, byť stál, kolik stál, a vrátit se k myšlence opravy kamenné klenby.

Starostka – na projekt jsme dostali dotaci 400 tisíc. Ten nás nic nestál a dotaci bychom samozřejmě vraceli.

Kajnarová – zastupitelé mají několik možností. Buď se projekt zastaví, projektant dostane zaplacen za práce, které odvedl.

Bašová – a k tomu to bude zmařená investice.

Kajnarová – a může se pak začít znovu projektovat. Nebo se bude pokračovat v projektu a požadavky, které jsou realizovatelné se tam zapracují a bude se pokračovat.

Černá – myslí si, že most by měl být hlavně funkční.

Starostka – navíc se tady jedná o most přes nefunkční vodní dílo. Je to náhon od mlýna, který už mlýnem není. Musíme se samozřejmě i bavit o tom, jestli má město financovat dílo za 8 milionů nebo za 2,5 milionu, které bude sloužit stejně.

Duda – není to nefunkční vodní dílo. Je tam svedena voda z celých Jiráskových skal. Dotázal se, kam poteče voda, pokud tam to vodní dílo nebude.

Starostka – tak to může být zatrubené a nebude potřeba most.

Duda – je tam přívod od rybníku a od sádek.

Martinec – náhon tam má smysl.

Starostka – zastupitelé teď musí zvážit, jestli chtějí funkční most v místě, kde most byl a za jakou cenu.

Novotný – všechno tohle jsme už ale zvažovali a vracíme se zase na podzim.

Duda – tohle já jsem nezvažoval.

Bitnar – ano, pane zastupiteli, zvažoval, taky jste u toho seděl.

Plná – dotázala se pana Dudy, co tedy po zastupitelích nyní chce. My jsme zvažovali a zvážili tuto možnost. Jelikož pochopila, že to stojí i na vyjádření pana Dudy a na jeho požadavcích, tak ať teď řekne tedy co chce.

Duda – měl by tam být most, který by odpovídal 22.století.

Plná – takže zmařit investici a jednat o novém mostě podle jeho požadavků.

Černá – dotázala se jaká je představa pana Dudy. Doteď žádnou neslyšela.

Duda – nezbyvá nic jiného, pokud na začátku nebyl přizván k řízení, začít nové řízení. Pokud na začátku nebyl přizván, aby mohl říct ne. Byl přizván až 16.4. a jestli mezi tím něco proběhlo, co on neviděl a už to něco stálo, tak je to holt zmařená investice.

Černá – zopakovala otázku o představách mostu pana Dudy.

Duda – požadavky již přečetl. Nechce Tubosider.

Myška – lze zvolit železobetonové překlenutí. Most může být obložen kamenem. Zaráží ho, že doposud nikdo ze zastupitelů neví, jak most bude vypadat.

Plná - my jsme to viděli, nám se to líbí. Investice nám to ukazovali. Ví, že tam bude Tubosider, že to bude obložené kamenem. O tom se zastupitelé bavili.

Starostka – zastupitelé, kteří chodí na porady, s tím byli průběžně seznamováni. Viděli obrázky, věděli, že tam bude Tubosider. Začalo se to řešit v listopadu. Samozřejmě pan Duda byl přizván, až k nějakému výsledku projektu.

Metelka – kdyby pan Duda chodil na porady zastupitelů, věděl by to, co víme my, co jsme chodili.

Borna – největší problém vidí ve sklonu a zúžení komunikace. Dotázal se pana Dudy, jestli chápe dobře, že problém je v tom, že to má šikmé stěny.

Duda – problémů tam je víc. Jak se měl vyjadřovat k něčemu, když projektová dokumentace neexistovala. Pak dostal na stůl něco, co nebude vyhovovat ani obyvatelům Dolních Teplic, kteří o tom ještě ani nevědí. Přece se nedají miliony za to, že tam v zimě ani nevyjedete a pěší pomalu přejedeš.

Kajnarová – po připomínkách pana Dudy je komunikace rozšířena asi o metr oproti stávajícímu stavu.

Černá – dotázala se Dudy, zda chápe dobře, že on nevidí problém v Tubosideru, ale v tom, jak bude široký.

Duda – pan projektant Hofman tvrdí věci, které nejsou pravdivé. Tvrdí, že tam nemůže být zábradlí.

Starostka – zábradlí tam musí být. Na to je norma.

Duda - jde mu o to, aby most vypadal tak, aby se po něm dalo jezdit, ne, co tam bylo teď. Přece se nezbourá most, který byl problematický a nepostaví nový, stejně problematický.

Černá – dotázala se, zda panu Dudovi technologie tedy nevadí.

Myška – technologie je věc vizuelní. Jak řekl David Duda, je to jako propustek pod dálnici, jako je to u nádraží. Není to most do intravilánu.

Bitnar, Černá, Čermáková – vizuelně je to neuráží.

Duda – protože to na fotce nevidíte.

Černá – všichni víme, jak to tam vypadá.

Martinec – bylo by dobré jednání s projektantem a všemi zastupiteli.

Starostka – navrhuje počkat, až se obdrží všechna vyjádření k žádostem o předběžnou informaci.

Duda – dotázal se, jak může město žádat o závazná stanoviska, když s tím nebude souhlasit on.

Starostka – je to předběžná informace. Ta by měla být asi za 3 týdny. Záležet ale bude na stavebním úřadě.

Duda – chce ukázat projektovou dokumentaci.

Martinec – také by ji chtěl vidět.

Starostka – upozornila, že město chce zažádat o dotaci z programu Živel, ale tyto průtahy mohou způsobit, že se to nestihne.

Martinec – řešení není jen otázkou pana Dudy, ale i všech, co tam chodí okolo. Mělo by to být na úrovni. Cena z toho vznikne.

Myška – navrhuje, aby se někdo zamyslel nad novým zadáním, které by reflektovalo požadavky Dudů a těch, co do toho mají co mluvit.

Prokopová – shrnula, že zastupitelstvo se shodlo, že až budou vyjádření, tak si k tomu svolá poradu.

Borna – chce otevřít diskusi ke křižovatce u hotelu Sokol, kde ho málem porazil polský turista. Navrhuje řešení, aby tam SÚS nakreslila bílé pruhy a vymezila prostor křižovatky a hlavní cesty. Žádá město, aby iniciovalo tento požadavek na Správě a údržbě silnic. Jde o bezpečnost teplických občanů.

Starostka – pošle se žádost o obnovení vodorovného značení.

Borna – dále upozornil, že na objektu č.p. 19 je překonaná ve své životnosti střešní krytina. Zanáší mu žlaby. Je potřeba zahájit co nejdřív opravu střešního pláště.

Starostka – letos je to v plánu. Vystal tam ještě problém střešních konstrukcí. Řeší se trámy, které nebyly v dobrém stavu. Střecha bude následovat.

Borna - dotázal se, v jakém stavu je předělání vnitřního Cikánského dvora.

Kajnarová – je v plánu zadání studie. Ta bude představena veřejnosti na jednání, tak jako vždy studie bývají.

Borna – setkal se s porušováním nočního klidu, respektive používáním hlučných strojů. Vyhláška je špatně napsaná. Je to vyhláška č. 1/2008.

Černá – vyhláška je správně napsaná.

Starostka - na doporučení ministerstva bude tato vyhláška rozdělena na dvě. Předělají se časy, kdy mohou být používány hlučné stroje. Je to tak, že nyní omezuje ve výkonu vlastnického práva. Upraví se tak, že bude delší čas k používání hlučných strojů.

Borna - dotázal se, jak to vypadá se studií hasičské zbrojnice.

Kajnarová – byla vybrána jedna varianta z několika. Je to ta nejméně omezující pro všechny okolo. Prošlo to na jednání na Povodí Labe. Nyní se bude zadávat projektová dokumentace. Bude se projednávat s výjezdovou jednotkou. Je zažádáno o dotaci. Bude se přistavovat k řece.

Borna – dotázal se, zda druhé nadzemní podlaží zůstane zachováno.

Kajnarová – zatím to tak vypadá.

Myška – dotázal se na situaci ohledně výstavby rodinných domků Na Kamenci.

Starostka – v pondělí bylo jednání s životním prostředím kvůli stavbě VaKu. Pan Skalský ukázal rozhodnutí Krajského úřadu ve věci územního povolení, které Broumov zamítl. Kraj to povolil.

Novotný – našel, že na 21.jednání zastupitelstva dne 22.1.2025, kde byl přítomen pan Duda i pan Borna, se řešila cena za projektovou dokumentaci a padla tam i cena za mostek. Řešil se i styl, jak bude mostek řešen. Je to všechno v zápisu. Dokonce se na jednání stavební komise vyjadřoval i pan Myška, takže to nebylo až v dubnu.

Myška – řešila se jen cena projektové dokumentace.

V 18,26 odešel Bitnar.

Starostka – projekt je před dokončením a po schůzce zastupitelů se bude vědět, jak se bude pokračovat dál.

5. Závěr

Paní starostka zakončila jednání zastupitelstva v 18,27 hodin.

Teplice nad Metují

31. 7. 2025

Věra Prokopová
starostka

Ing. Soňa Černá

Josef Bítňar



