

Zápis č. 17/2024

z jednání zastupitelstva města Teplice nad Metují,

které se uskutečnilo dne 07. 11. 2024 od 17:00 hodin

v zasedací místnosti MěÚ

Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.

Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Mgr. Andrea Plná, Věra Prokopová, Luděk Suchánek, Bc. David Duda, Mgr. Kateřina Čermáková, Antonín Novotný, MBA, Josef Bitnar, Mgr. Radim Války, Jaroslav Martinec, Ing. Soňa Černá, Petr Metelka
Tajemník: Mgr. Markéta Strnadová, MPA

Jednání zahájila starostka v 17 hodin v zasedací místnosti MěÚ v Teplicích nad Metují.

Na začátku starostka upozornila, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude sloužit pouze pro účely pořízení zápisu. Konstatovala, že jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a zveřejněno, přítomno je 11 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z minulého jednání byl ověřen, připomínky nebyly vzneseny.

Starostka se dotázala na další případná doplnění členů zastupitelstva. Nikdo nedoplnil. Upozornila přítomné občany, aby při diskusi před svým příspěvkem sdělili své jméno a příjmení.

Přečetla návrh programu:

Program:

- 1. Finanční záležitosti**
rozpočtové opatření
schválení úvěru a výběr dodavatele
nájem - Autokemp Bučnice
pacht (sjezdovka) – Lesy České republiky
- 2. Povodeň září 2024**
informace o výsledku šetření ve věci stížností na činnost povodňové komise města
- 3. Diskuse**
- 4. Závěr**

Pro: 10

Proti:

Zdrželo se: 0

Navrhuje:

Zapisovatel: Mgr. Markéta Strnadová, MPA

Ověřovatelé zápisu: Ing. Soňa Černá, Mgr. Andrea Plná

Hlasování:

Pro: 10

Proti: 0

Zdrželo se: 1

1. Finanční záležitosti

Rozpočtové opatření č. 6 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2024 v následujících bodech:

V rozpočtových příjmech a výdajích se jedná o navýšení plnění ze smlouvy o finanční návratné výpomoci za fyzickou osobou, o dotace na lesní hospodářství, aktivní politiku zaměstnanosti, o dotaci z IROP pro ZŠ Teplice nad Metují. Dále se jedná o převody mezi účty města, příspěvek DD Broumov na základě smlouvy, navýšení vlastní daně, navýšení o 50% podíl pokuty od životního prostředí Broumov a o přeplatky za elektrickou energii. Příjmy a výdaje se tak zvyšují shodně o 28 123 778,61 Kč. Rozpočtové opatření č. 6 schváleno starostkou města v souladu s pravomocí pro rozpočtová opatření ze dne 28.11.2018 a vnitřním předpisem (směrnici) města č. 11/2021.

Duda – dotázal se, co znamená podíl pokuty.

Starostka – je to pokuta za rybník Libná. Je to daňový příjem města. Pokuta přijde celá zpátky. Město zaplatilo sto tisíc a sto tisíc dostala firma, která zásah na rybníku prováděla.

Války – dotázal se, proč město dostalo pokutu.

Řeháček – bylo odtěženo více sedimentu, než bylo původně naplánováno.

Duda – CHKO nechtělo odtěžit tolik sedimentu kvůli biotopu, který tam měl zůstat. Chce do příštího jednání vědět, jestli byly na rybníku nějaké práce. Mluvil o tom s ředitelkou CHKO.

Starostka – doporučila panu Dudovi zastavit se na investičním oddělení, kde informace obdrží. V pondělí byla porada, kde se mohl paní Kajnarové zeptat.

Usnesení č. 01/17/2024

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí rozpočtové opatření č. 6, kterým se zvyšují rozpočtové příjmy a výdaje shodně o 28 123 778,61 Kč.

Dopravní obslužnost veřejnou linkovou dopravou nad rámec dopravní obslužnosti v roce 2025 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují každoročně uzavírá smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu města s Královéhradeckým krajem na zajištění dopravní obslužnosti veřejnou linkovou dopravou nad rámec rozsahu dopravní obslužnosti. V současné době probíhá příprava jízdních řádů pro rok 2025 a proto Královéhradecký kraj, zažádal Město Teplice nad Metují o vyjádření, zda město i v roce 2025 požaduje zajištění spojů nad rámec dopravní obslužnosti. Po provedení smluvní indexace bude výše dotace pro rok 2025 ve výši 23,78 Kč/km.

Usnesení č. 02/17/2024

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí informaci k zajištění části spojů nad rámec dopravní obslužnosti spolufinancované městem na základě smlouvy s Královéhradeckým krajem v roce 2025.

Úvěr na mimořádně schválené investiční akce a jejich financování - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují má několik investičních výdajů, u kterých je nutné vyřešit financování. Jedná se o nákup nové rolby na sjezdovku v pořizovací ceně 2 382 tis. Kč, dále se jedná o akci FVE s akumulací na vybraných objektech města Teplice nad Metují za celkové výdaje ve výši 12 300 tis. Kč a realizace Rekonstrukce zdroje tepla v kotelně ZŠ ve výši 5 780 tis. Kč. Tyto realizace investičních akcí byly schváleny zastupitelstvem města, ale nebyly zahrnuty do rozpočtu na rok 2024. V současné chvíli k 25.10.2024 má město na svých běžných účtech ihned k dispozici 10 209 tis. Kč + 4,1 mil. Kč na termínovaném účtu, který má 3 měsíční výpovědní lhůtu. Dále pak je k dispozici k 25.10.2024 na účtech hospodářské činnosti 2 900 tis. Kč. Rozpočet byl schválen na rok 2024 se schodkem 21 mil., který byl kryt zůstatky na běžných účtech hlavní činnosti, ale i hospodářské činnosti k 31.12.2023. Celých 21 mil., které byly k dispozici město zapojilo do rozpočtu na rok 2024. Schodek rozpočtu k 15.10.2024 je 9,4 mil. . Realizace FVE a koupě nové rolby nebyla ve schváleném rozpočtu plánována, ani alokována. Realizace kotelny v ZŠ byla plánována v hospodářské činnosti ve výši 5 mil. Kč s tím, že to byl pouze odhad ceny. Z výše uvedených důvodů byl předložen návrh na přijetí úvěru na financování těchto akcí, které nemají finanční krytí v rozpočtu na rok 2024. Zastupitelstvo města na svém 15. veřejném jednání schválilo zahájení procesu přijetí úvěru v max. výši 21 mil. z kterého by město zafinancovalo tyto akce. Město oslovilo s výzvou o podání nabídky 7 bank. Komerční banku a.s., Českou spořitelnu a.s., ČSOB a.s., Raiffeisenbank a.s., Moneta Money Bank, a.s., Národní rozvojová banka, a.s. a UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia a.s.. Termín k podání nabídky byl do 10.10.2024 do 10:00 hodin. Svou nabídku podala Komerční banka a.s. a ČSOB a.s.. Raiffeisenbank a.s. od své nabídky odstoupila, jelikož neumí zprostředkovat komplexní poptávku. Ostatní banky, ač s nimi bylo komunikováno telefonicky i e-mailem svou nabídku do termínu neodevzdaly. Hodnotící komise vyhodnotila podané nabídky dvou bank a došla k následujícímu závěru:

Členové hodnotící komise se shodli na uvedeném výběru v případě 1. varianty a 2. varianty.

U varianty 1. - na bázi PRIBOR - doporučujeme KB a.s., Na příkopě 969/33, Staré Město - Praha 1 s nabídkovou cenou

Nabídková cena 5 565 791 Kč (úroky) a s 4,51% p.a. bez poplatků a sankcí na 10 let

Nabídková cena 7 966 117,22 Kč (úroky) a s. 4,51% p.a. bez poplatků na 15 let

U varianty 2. - na bázi FIX - doporučujeme ČSOB a.s., Radlická 333/150, Praha 150 57 s nabídkovou cenou

Nabídková cena 4 344 889,03 Kč (úroky) a s 3,53 % p.a., na 10 let se sankcemi předčasného splacení a nedočerpání úvěru

Nabídková cena 6 372 046,54 Kč (úroky) a s. 3,62 % p.a., na 15 let se sankcemi předčasného splacení a nedočerpání úvěru

Dále se hodnotící komise shodla, že rozhodnutí o zvolení vhodné varianty - (PRIBOR či FIX 10 nebo 15 let) „Zajištění úvěru pro realizaci investičních akcí a oprav realizovaných zadavatelem v roce 2024-2025 ve výši 21 000 000,00 Kč“, rozhodne zastupitelstvo města.

S výsledkem poptávky úvěru byl seznámen i finanční výbor.

Finanční výbor se přiklání k doporučení bankovního poradce, podle kterého by byla výhodnější pohyblivá sazba do chvíle mimořádné splátky z dotace, protože tato je bez pokuty a poté změnit na FIX.

Černá – bankovní poradce doporučuje PRIBOR a odchylku na 15 let, od KB a.s. až do doby mimořádné splátky, minimálně ve výši dotace. Po ukončení roku je možné, že nebude třeba čerpat úvěr v plné výši. Rada ČNB snížila opět úrokovou sazbu.

Habrmanová – dotázala se na výši dotace na FVE.

Starostka – zatím se soutěží cena a podle ní pak bude stanovena výše dotace.

Duda – domnívá se, že rolba může být krytá z termínovaného účtu, který on zařídil. Nebyl pro přijetí úvěru, jen pro nabídku.

Černá – důležité je, že nemusíme čerpat celý úvěr, ale jen část.

Starostka – pokud se neodsouhlasí přijetí úvěru, musí zastupitelstvo rozhodnout, jak zafinancuje FVE, rolbu a kotelnu. Paní Bašová v této věci nabízí konzultace, kdykoliv se za ní můžou členové zastupitelstva zastavit.

Usnesení č. 03/17/2024

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje přijetí úvěru ve výši 21 mil. Kč od Komerční banky a.s., Na Příkopě 969/33, Staré město Praha 1, na bázi PRIBOR po dobu 15 let, výhradně na úhradu předfinancování FVE, na nákup rolby a na dofinancování kotelny v ZŠ.

Hlasování:

Pro: 9

Proti: 2

Zdrželo se: 0

Poláková – dotázala se, proč se na kotelnu bere pět milionů, když už byla kotelna zahrnuta v rozpočtu a s pěti miliony se počítalo.

starostka – jedná se o peníze na dofinancování.

Války – v rozpočtu byly i akce, které byly v rozpočtu za daleko méně peněz a bylo potřeba je dofinancovat, byly to akce ve škole jako sociálky, šatny apod. Proto se z původně plánovaných peněz na kotelnu nějaká částka brala a využila.

Sleva na nájemném Kemp Bučnice - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Nájemkyně kempu v Bučnici požádala o odpuštění poslední 7. splátky nájemného za rok 2024 ve výši 207 062,61 Kč. Odvolává se na povodně, které ji znemožnily řádně provozovat kemp v měsíci září 2024. Žádost projednána ve Finančním výboru. Finanční výbor nesouhlasí s odpuštěním nájemného v plné výši, neboť povodeň byla v polovině září, a to je na konci sezóny, kdy už návštěvnost není tak velká. Vedoucí HSO byla požádána, aby podle knihy ubytovaných zjistila, jaká byla v minulém roce v posledním čtvrtletí obsazenost kempu. Podle výsledku navrhuje snížit nájemné o podíl, např. o 50 %, podle rozhodnutí ostatních zastupitelů. Nahlášené počty za měsíc září 2023 jsou 367 nocí.

Černá – finanční výbor žádost projednal, nesouhlasí s celou částkou a navrhuje slevu 50 000 Kč.

Duda – dotázal se, jak hodně zasáhla kemp povodeň. Kdo zaplatí škody a co zajišťuje nájemce.

Bitnar – kromě asi šesti chatek byly všechny povodní nějak zasaženy. Poškozen byl nábytek, podlahy.

Starostka - škoda je nahlášena na pojišťovnu. Jedná se o majetek města, nájemce zajistil úklid, větrání. Čeká se, až bude pojistná událost zlikvidována, a jakou částku pojišťovna pošle.

Duda – myslí si, že by se měla celá částka prominout. Zajímají ho náklady nájemkyně.

Novotný – domnívá se, že částka 50 tisíc náklady pokryje.

Usnesení č. 04/17/2024

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje slevu na nájemném nájemkyni Autokempu Bučnice paní [REDAKCE] ve výši 50.000 Kč.

Hlasování:

Pro: 11

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Navýšení - pachtu (nájmu) - sjezdovka - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují má s Lesy České republiky podepsanou nájemní smlouvu na pachtovné týkající se pozemků na Sjezdovce. Lesy České republiky nám v průběhu září 2024 oznámily navýšení nájemného (pachtovného) ze současných 175 380,17 Kč bez DPH na 264 690,- Kč bez DPH.

Jedná se o více jak 50% zvýšení pachtovného. V případě, že chceme, aby sjezdovka fungovala i v následující sezóně je třeba schválit toto navýšení od 1.1.2025, které bylo Státním podnikem Lesy České republiky, s.p., předloženo.

Duda – domnívá se, že se s lesy dá vyjednávat.

Starostka – je to smluvní vztah, s lesy město může smlouvu uzavřít nebo ne, vyjednávat nemá smysl. Pokus smlouvu město neuzavře, Lesy ČR začnou sjezdovku zalesňovat.

Duda – chce, aby mu zastupitelstvo dalo souhlas tím, že bude s lesy vyjednávat.

Myška - je bývalým majitelem sjezdovky, s lesy se vyjednávalo několik let o směně pozemků s lesy. V roce 2018 nebo 2019 bylo těsně před podepsáním a sešlo z toho. Dotázal se, jestli se s lesy dále vyjednává. Souhlasí s návrhem pana Dudy.

Starostka – s lesy proběhlo několik jednání, v žádném případě nepřistoupí na jakoukoliv směnu. Pan Milata se opakovaně snažil o výměnu, žádná nelze.

Bitnar – od roku 2019 se s lesy sešlo několikrát, dohoda není možná.

Duda – myslí si, že se dají najít lukrativní pozemky, které by Lesy směnily. Chce zkusit jednat za město sám.

Na základě dotazu paní Polákové proběhla diskuse o tom, zda město potřebuje sjezdovku a zda je potřeba koupit rolbu.

Starostka – je třeba si uvědomit, že zastupitelstvo odsouhlasilo nákup rolby, ta by měla dorazit někdy během příštího týdne.

Duda – chce znát názor pana Myšky, který sjezdovku měl v pronájmu dlouho. Odstoupil by od nákupu rolby.

Myška – dělal to v jiných podmínkách, jiná byla návštěvnost. Teď je ztrátová a stále se ztráta prohlubuje. Sám za sebe by sjezdovku zavřel.

Suchánek – dotázal se na možnost odstoupení od smlouvy o nákupu rolby.

Černá – 9 z 11 zastupitelů bylo pro nákup rolby, to přece nejde od toho teď odstoupit.

Bitnar – jedná se o necelých sto tisíc navýšení pachtu. Kdykoliv se dá smlouva s Lesy ČR ukončit.

Mach – lyžaři by se neměli brát jako rukojmí, není potřeba kupovat rolbu s navijákem. Nelze porovnávat sjezdovku s halou.

Duda – měla by se revokovat rolba, určitě to výrobce pochopí. Šel by do změny smlouvy a nákup rolby bez navijáku. A je potřeba jednat s Lesy, určitě se tam najde srdcař, který městu pomůže.

Starostka – k nákupu rolby bylo několik jednání zastupitelů, pro město byla postavena na základě přání města.

Duda – navrhuje odpárat naviják.

Čermáková – navrhuje, aby byl pan Duda pověřen k jednání s lesy.

Usnesení č. 05/17/2024

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují pověřuje Bc. Davida Dudu k jednání s Lesy České republiky ve věci snížení pachtu nebo směny pozemků p.č. 444/1, p.č. 492 a pozemku p.č. 514, k.. o celkové výměře 29 410 m², vše v k.ú.Teplice nad Metují.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 1

Zdrželo se: 2

Regresní úhrada v souvislosti s nezákonným rozhodnutím MěÚ - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují obdrželo od Ministerstva životního prostředí výzvu k zaplacení regresní úhrady v souvislosti s nezákonnými rozhodnutími Městského úřadu Teplice nad Metují. Městský soud v Praze dne 13.9.2023 potvrdil rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 10 ve věci žalobce: ██████████ proti žalovanému: Česká republika

Ministerstvo životního prostředí. Jedná se o věc povolení pokácení dřevin rostoucích mimo les bez souhlasu žalobce jako jejich vlastníka, ke kterému dle pravomocných rozhodnutí soudu došlo v příčinné souvislosti s 2 nezákonnými rozhodnutími Městského úřadu v Teplicích nad Metují vydaných v roce 2015. Obě nezákonná rozhodnutí byla rozhodnutím územně samosprávného celku při výkonu státní správy v rámci přenesené působnosti dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny. Soudy dospěly k závěru, že žalobci v příčinné souvislosti s těmito nezákonnými rozhodnutími vznikla škoda v podobě majetkové újmy a žalovanému byla uložena povinnost zaplatit žalobci částku ve výši 448 811 Kč. Ministerstvo ze své kapitoly státního rozpočtu uhradilo dne 3.11.2023 žalobci náhradu škody ve výši 448 811,- Kč. Podle ustanovení §16 odst. 1 a §18 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb. o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, je povinností ministerstva požadovat regresní úhradu na územním samosprávném celku, který při výkonu přenesené působnosti škodu způsobil. Na základě uvedených skutečností bylo Město Teplice nad Metují vyzváno Ministerstvem životního prostředí k zaplacení regresní úhrady ve výši 448 811 Kč.

Město Teplice nad Metují tuto regresní úhradu zaplatilo dne 1.10.2024 a to na základě povinnosti dané zákonem. Tento mimořádný výdej byl ve chvíli zaplacení kryt nedočerpanými výdaji na třídě 5. běžné výdaje. Správce rozpočtu upozorňuje zastupitelstvo města, že jde o zásadní a mimořádný zásah do rozpočtu roku 2024. Tato mimořádná regresní úhrada byla projednána i s pojišťovnou. Město má uzavřenou pojistnou smlouvu pro tyto případy, ale bohužel nelze tento regres nahlásit a vymáhat na škodní události vzhledem k jednáním v minulosti.

Na základě sdělení našeho pojišťovacího poradce byla tato záležitost řešena již v předchozích letech s bývalým starostou Milanem Brandejsem. Bohužel v daném roce město nemělo příslušnou pojistku uzavřenou i když na to bylo poradcem upozorňováno. Pojistka pro takovéto případy byla uzavřena až později, ale vzhledem k již probíhajícímu procesům prokazující nezákonné jednání, přijala pojišťovna opatření, že tuto událost nelze považovat za pojistnou událost ani v budoucnosti, jelikož jde o nezákonná rozhodnutí a tím porušení zákona.

Usnesení č. 06/17/2024

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují bere na vědomí zprávu o regresní úhradě ve výši 448 811 Kč, v souvislosti s nezákonným rozhodnutím MěÚ z roku 2015, která byla mimořádným zásahem do letošního rozpočtu a je kryta nedočerpanými výdaji rozpočtu roku 2024 ke dni úhrady 1.10.2024.

Člen správní rady Společnosti pro destinační management Broumavska - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Členem správní rady Společnosti pro destinační management byl jmenován pan Josef Bitnar, který na svoji pozici rezignoval. Za město Teplice nad Metují je třeba jmenovat nového člena. Navrhujeme jmenovat členkou správní rady starostku města Věru Prokopovou.

Usnesení č. 07/17/2024

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují jmenuje Věru Prokopovou, starostku města, členkou správní rady Společnosti pro destinační management Broumovska o.p.s., Klášterní 1, 550 01 Broumov.

Hlasování:

Pro: 9

Proti: 1

Zdrželo se: 1

Složení stavební komise - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvo města vzalo na vědomí složení bytové, pozemkové a kulturní komise. Starostka města se rozhodla jako svůj poradní orgán zřídit komisi stavební ve složení: Věra Prokopová, Antonín Novotný, MBA, Ing. Radek Myška, Libor Semerák, Michaela Kajnarová, DiS. a Petr Metelka.

Usnesení č. 08/17/2024

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí složení stavební komise – Antonín Novotný, MBA- předseda, Věra Prokopová, Ing. Radek Myška, Libor Semerák, Michaela Kajnarová, DiS. a Petr Metelka.

2. Povodeň 2024

Duda – domnívá se, že tento bod by se měl projednávat až na příštím jednání zastupitelstva, protože stále probíhá vyšetřování Krajského úřadu. Bylo tam posláno několik stížností.

Starostka – Krajský úřad byl obeslán, odpověděl.

Povodeň 2024 - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Na základě tvrzení pana zastupitele Dudy o tom, že došlo k pochybením v práci povodňové komise byla vyžádána stanoviska dotčených orgánů a firem, aby bylo možné situaci posoudit. Zastupitelstvu jsou předkládána vyžádaná vyjádření.

Starostka – vyjádření od dotčených firem a institucí si vyžádala na základě telefonátu s panem Dudou ze dne 20.9.2024, který ji upozornil na možné pochybení povodňové komise.

Tajemnice přečetla žádost a vyjádření ředitele Povodí Labe.

Duda – neřekl, že bude Povodí Labe podávat trestní oznámení. Novotný udělal sedmimetrovou díru, metr hlubokou a pustil to na ně.

Starostka – pan Duda to řekl, je to na záznamu z jeho telefonátu. Pan Pleskač, který je ředitelem Povodí Labe a současně i členem krajské povodňové komise toto stejné sdělil na schůzce s panem Dudou, Brandejsem a Malíkem.

18,47 odešel Metelka

Bitnar – o zásahu na Zdoňovském rybníku rozhodla povodňová komise. Nebylo to rozhodnutí majitele rybníku.

Duda – nikdo z povodňové komise nevěděl, že se ještě bude zasahovat v neděli. Pan Pleskač se na rybníku podívat nebyl.

Starostka – přečetla zápis z jednání povodňové komise ze dne 14.9.2024 z 15,45 hodin ve Zdoňově. Zápis přílohou zápisu.

Duda – struha nemá být velká 7 m, ale jen maximálně 2,5 m. Říkal to i člověk z Povodí Labe. Zápis nemá, ale vše předloží až u soudu. Je teď jako občan, který je poškozený majitelem rybníka Novotným a povodňovou komisí.

Starostka – další stížnost byla zaslána na Krajský úřad panem Davidem Dudou, občanem. Krajský úřad stížnost postoupil povodňovému orgánu, kterým je ORP Broumov. Odbor životního prostředí stížnost vyhodnotil a o výsledku informoval pana Dudu a KÚ KHK. Závěr je takový, že Povodňová komise města Teplice nad Metují jednala v souladu s vodním zákonem, stížnost je nedůvodná.

Duda – případ je otevřený, vše se projednává, odvolal se na Kraj. Pokud to Kraj nevyřeší, tak se všechno posune na Ministerstvo životního prostředí, Ministerstvo vnitra a další. Pokud se to nevyřeší tak, že za to bude někdo pykat tak si na ta ministerstva dojede, dobouchá se na ty dveře a bude chtít, ať to vyřeší.

Bitnar – je tu stoh vyjádření od dotčených organizací a jediný pan Duda tvrdí, že se něco udělalo špatně.

Duda – říká to pan Malík. Dotázal se, co tomu říkají cibetky ve Zdoňově a naši obyvatelé. Na Zdoňově se řeklo, že se pytlovat nepůjde, že je cibetky nezajímají a v Teplicích se řeklo, že se pytlovat nepůjde, až to vyteče. Má škody za 2,5 milionů.

Bitnar – pan Malík v Teplických ozvěnách nic nenapsal.

Starostka – ochrana majetku je v první řadě záležitostí majitelů nemovitostí. Odpovědnost nelze přenášet na jiný subjekt. Vodní zákon ukládá povinnost majitelům ohrožených nemovitostí mít zpracován vlastní povodňový plán. Povodňový plán má být předložen povodňové komisi města. Více řeší § 71 vodního zákona.

Duda – jako podnikatel nemusí mít povodňový plán. Je to jenom jeho vstřícnost. Zjišťoval zákon, jak to vypadá. Dotázal se, proč se vodní zákon stará o lidi, co jsou u řeky? § 71 se týká jen vodních děl, vše si zjišťoval.

Tajemnice – citován § 71 vodního zákon, bod č.4, který se jen vodních děl netýká.

Duda – dotázal se, proč má město plán z roku 2015 a mapy z osmdesátého roku.

Plná – pan Duda měl doložit důkazy ke svým tvrzením, ale doteď nic nepředložil. Na schůzku, kam byl předvolán se nedostavil.

Duda – nemusí nic předkládat člověku, který je zatížen partnerstvím s tím, na koho si stěžoval.

Starostka – stížnost o které mluví paní Plná byla přímo stížností na práci tajemnice MěÚ. Byla zaslána krajskému úřadu, který ji postoupil starostce, jako přímo nadřízené tajemnici úřadu. Krajský úřad doporučil postup a to tak, že by se stížnost měla

projednat se stěžovatelem, tedy panem Dudou. Projednání se nezúčastnil. Pan Duda měl předložit důkazní materiál, který nedoložil. Dnes na stížnost odpověděla.

Duda - přečetl email z 12.9., zasláný zastupitelům, že nad situací u stavidel nepřebírá zodpovědnost a jak by se správně mělo se stavidly manipulovat.

Starostka – dotázala se, kdo určil to, jak se má se stavidly manipulovat, zda to byl nějaký odborník.

Duda – určil to člověk, který u toho je od 10 let a manipuloval s tím už při povodních v roce dva tisíce něco. Tím odborníkem je on, pan Duda. Náhon zná jako svý boty. Je tam hráz, která je pyramidová a on ji prorazí.

Bitnar – dotázal se proč zaplavil okružák a okolí sádek.

Duda – bylo to řízené zaplavení, věděli, že to zaplaví. Pokládá se za odborníka, protože to dělá 30 let.

Starostka – dotázala se, proč o tom nebyl informován majitel sádek.

Duda – majitel sádek nebyl zaplaven náhonem, ale řekou, která teče ze shora. Má videa. Celé Dolní Teplice se semkly, na rozdíl od města, které čekalo, až se vyleje.

Hlubučková – při dotazování, zda TS poskytnou pytle s pískem, jí řekli, ať si přijede. Když přijela, tak nebyly žádné pytle k dispozici. Bratr dostal pytle z Broumova.

starostka – distribuováno bylo 1500 pytlů.

Duda – dotázal se, kdo svolal běžný lidi na pomoc při pytlování. Odpověděl si, že on, Pavel Borna a Milan Brandejs. Proč nebylo na městě 2 000 pytlů nechápe. Neproběhla příprava.

Mach – neproběhla příprava, dopředu nebylo nic připravené. Švárovi povodeň způsobila řeka, ne náhon.

Starostka – předložila zastupitelům zprávu z povodně, která byla dodána životnímu prostředí v Broumově. Shrnuje veškeré činnosti povodňové komise. Povodňová komise byla aktivována ve středu odpoledne 11.9. Začala pracovat od čtvrtka 12.9.

Novotný – ve středu se začalo s přípravou pytlů u hasičů, Technické služby také připravily zásoby pytlů. Pak se začalo pytlout a rozvážet do vzdálenějších oblastí jako je Zdoňov. Vše proběhlo i na informačních kanálech města.

Lidi jsou podle zákona povinni si svůj majetek chránit. To neznamená, že město půjde a bude jim strkat pytle do dveří a do oken. Každý se musí postarat o ochranu majetku sám. Město poskytovalo pomoc nad rámec svých povinností.

Suchánek – dotázal se pana Bitnara, jak on pomohl s pytlováním. On rozvážel pytle s Davidem Dudou.

Novotný – pan Bitnar monitoroval průběh povodně a to i v noci, posílal informace povodňové komisi.

Duda – on tam nikoho neviděl a byl tam stokrát. Najel 150 km.

Starostka - není možné mít preventivně uskladněno 2 tisíce pytlů s pískem pro případnou povodeň. Když se předpovědi začaly upřesňovat město začalo s přípravou pytlů s pískem.

Novotný – byl zajištěn i celý nákladník pytlů s pískem od HZS.

Duda – dotázal se na hrozby v povodňovém plánu.

Novotný – riziko na Zdoňovském rybníku bylo eliminováno. Osobně se domnívá, že pan ředitel z Povodí Labe je erudovanější, než je pan Duda a ten řekl, že to vliv na povodeň nemělo.

Horký– byl u toho ve Zdoňově, sledovali situaci, průtok pod mostkama, on u fary. Neděle byla nejhorší kolem poledne. Byl v sobotu u hráze, kdy se začalo bagrovat, bylo to vybagrované mimo hráz.

Duda – je tam ten problém, že v kopci visela kapka nad tím rybníkem, vytekla celá stráž dolů tím, že se to prohloubilo. Sám rybník by nebyl problém, ale v kopci visela voda a ta visela nad rybníkem. Park byl vytopený tak, že vyskákala stavidla, to se nedalo řídit.

Novotný – stavidla nevyskákala. Chyběla tři prkna.

Suchánek – provalila se stavidla, všechno letělo do náhonu.

Bitnar – dotázal se, proč tedy zavřel odlehčovač.

Duda – chce říct, že náhon zachránil Teplice.

Starostka – na minulém jednání slíbila, že zveřejní závěry dotázaných institucí a firem a to tedy dnes udělala.

Duda – všude je posláno odvolání, nic není dořešeno.

Starostka – na základě všech dostupných vyjádření ona a pan místostarosta vyzývá pana Davida Dudu k omluvě. Jako zastupitel poškodil dobré jméno města. Již dvakrát ve slibu zastupitele slíbil, že bude jednat v zájmu města. Tyto nepravdivé a nepodložené informace šířil pomocí sdělovacích prostředků, sociálních sítí, a to nejen regionálně, ale dosah je celorepublikový.

Duda - ještě bude.

Starostka - Vyzvala Davida Dudu k omluvě předsedovi, členům a zapisovateli povodňové komise, které poškodil svými tvrzeními. Zároveň vyzvala pana Dudu ke zvážení rezignace na pozici zastupitele.

Duda – neomluví se, protože to dělá pro lidi. Přísahal ve slibu, že bude ochraňovat obyvatele, a to teď dělá. Když rezignuje, tak už pak vedení bude mít volné ruce a nikdo je nezastaví. To neudělá.

Strnad – pan Duda se pasuje do role samozvaného všeználka, co všechno ví a všechno co dělá, dělá pro město. Je několik vyjádření o tom, že jeho přesvědčení o správném jednání, rozhodně správné není. Své názory, prezentuje na sociálních sítích. Osočuje lidi, kteří jsou veřejně známí. Vyzývá pana Dudu, aby přestal do těchto věcí zatahovat osobní antipatie.

Duda – osobní antipatie není to, že tam byl povodňový plán z roku 2015 a byly tam červeně asi dva baráky na Dolních Teplicích a měla být červená celá řada. Osobní invektiva nejsou ani to, že tady byl předložen plán, jak ochránit Teplice před povodní od nějaké univerzity.

Bitnar – univerzita zde dělala výzkum, a nakonec se zjistilo, že náklady na vybudování protipovodňových opatření by byly vyšší než majetek, který by byly schopné ochránit.

Tajemnice – přečetla příspěvek, který pan Duda sdílí na svém facebookovém profilu, který považuje za urážející.

Starostka – sdělila zastupitelům, že ji telefonicky kontaktoval pan Duda a v hodinovém monologu ji upozornil na závažná pochybení, byl plný výhrůžek. Telefonát je nahráný. Telefonát slyšelo několik zastupitelů. Na základě tohoto telefonátu poslala žádosti o vyjádření institucím a firmám. Pan Duda práci povodňové komise poškodil, poškodil i dobré jméno města. Je její povinností jejich práci ochránit. Byly zveřejňovány články, které se nezakládaly na pravdě.

Martincová – veškeré povodně se dějí kvůli řece Metuji, část je zabetonovaná, a taky proto, jak se nechováme správně ke krajině. Lidé si při povodních pomáhali navzájem.

Mach – na hřišti bylo půl metru vody a vytilo se to až když bylo počasí ustálené. Nerozumí tomu, jak je to možné. Něco se muselo stát.

Duda – byl to ten rybník.

Novotný – úhrn srážek byl tak vysoký a země už byla nasycená vodou.

Starostka – toto může potvrdit, stojí to i ve vyjádření životního prostředí z Broumova. Voda šla z polí.

19,42 odešel Války

Čermáková – nemůže se říct, že si se vším mají pomoci lidé sami.

Novotný – občanům se pomáhalo, nebyla armáda lidí, která by mohla vyrazit pomáhat.

Duda – armáda lidí byla na kopci a mohla přijít pomoci. Dále uvedl, že stížnost řeší kraj a mají tam i odvolání. Všechno se znovu přešetří.

Starostka – všechna tvrzení byla vyvrácena

Duda – vyvráceno to bylo lidma, který tam nikdy nebyli.

Strnad – dotázal se, zda pokud se nepotvrdí to, že došlo k pochybení, zda se pan Duda omluví

Duda – když to nepotvrdí ani ministerstvo, tak se může omluvit.

Usnesení č. 09/17/2024

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí informaci o výsledku šetření závažných obvinění, které vznesl zastupitel Bc. David Duda k práci povodňové komise města Teplice nad Metují v době povodní ve dnech 14.-15.9.2024. Ze šetření vyplývá, že povodňová komise ve své práci nepochybila a postupovala v souladu s vodním zákonem.

Usnesení č. 10/17/2024

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí výzvu starostky a místostarosty města Bc. Davidu Dudovi k veřejné omluvě председови, členům a zapisovatelce Povodňové komise města Teplice nad Metují, která bude zveřejněna prostřednictvím všech médií, kterými šířil svá nepravdivá a poškozující obvinění. Zastupitelstvo města bere zároveň na vědomí výzvu starostky města Bc. Davidu Dudovi ke zvážení rezignace na pozici zastupitele z důvodu poškození dobrého jména města a jeho zaměstnanců.

3. Diskuse

Poláková – dotázala se na FVE na okružáku.

Starostka – VAK a.s. zastavil veškeré přípravy k realizaci FVE. Stavebním úřadem byly práce zastaveny.

Plná - z jednání měl být pořizen zápis panem Dudou.

Duda – zápis je připraven, ještě neměl čas se dostavit na úřad, aby si sedl s panem místostarostou, protože řeší škody po povodni.

Starostka – pan Duda neměl čas připravit zápis, ale měl čas obvolat rádia, která hrají písničky a nechal zahrát panu místostarostovi písničku, kde v refrénu jsou slova – ty jsi takový trotl, to svět neviděl.

Černá – to už nepovažuje za normální.

Starostka – uvedla, že i z tohoto důvodu vyzvala pana Dudu k omluvě.

Martincová – dotázala se, jestli bude město Teplice nad Metují prodávat více domů, ve kterých budou bydlet jejich občané. V současné době jsou dva domy.

Starostka – město nyní prodává dvě nemovitosti, jednou jsou bývalé Technické služby, druhý je dům je pod pekárnou, kde jsou dva byty. Spodní byt je neobyvatelný. Záměr prodeje byl projednáván již dvěma lety a k prodeji dochází až nyní, protože byl dán čas nájemníkům na řešení situace. S nájemníky se průběžně jednalo. O dalších domech se nejedná.

Horký – chtěl by za spolek Trinitas, který má na starosti kostel ve Zdoňově, požádat o příspěvek na pozlacení kříže na střeše kostela.

Starostka – jednala o tom s paní [REDAKCE], doporučila podat žádost o dotaci na kříž. O dalším financování se můžou přijít informovat k paní Bašové na MěÚ.

Kraus – dotázal se na zatrubnění v parku, na jednu z větví, která je za pozemkem [REDAKCE]. Je permanentně pod vodou. Jak byla povodeň, tak se zjistilo, že je to asi přicpané. Trubky jsou ve špatném stavu.

Starostka – pošle tam investiční oddělení, aby se na to podívalo.

Martinec – dotázal se na fasádu kina.

Starostka – sl. Kajnarová informovala o tom, že to, co bylo součástí smlouvy je hotové. Práce doposud není převzata a není proplacena. Majitel firmy je momentálně v zahraničí.

Hlubučková – dotázala se, kdo bude hradit zásah na rybníku pana Novotného.

Starostka – pan Svoboda zatím fakturu nezaslal.

Suchánek – dotázal se, v jaké fázi je kotelna ve škole.

Starostka – kotelna je funkční, není zkolaudována. Nejsou tam násypky. Technologie je dokončena, škola je vytápěna. Probíhá testovací provoz.

Novotný – na poradě zastupitelů se řeklo, že se nebude spěchat s kolaudací, dokud jsou tam závady, které je možné odstranit. Jsou hotové všechny revize.

Starostka – město převezme dílo zkolaudované, bez závad. Příští týden budou instalována vrata.

20,15 odešel Martinec

Poláková – dotázala se na přípravu stavebních parcel za školou.

Starostka – projekt zpracovává pan Nývlt, s novelou stavebního zákona se musí udělat dodatek ke smlouvě a stavební řízení bude náročnější. Pan Nývlt přepracovává projekt, aby byl v souladu s novým zákonem. VaK projektuje přípojky.

Sedláček – poděkoval za rozbor vody ve studních. Někteří o tom ale nevěděli. Dotázal se na další termín rozboru.

20,17 odešel Duda.

Starostka – až bude větší počet zájemců, máme znovu zažádat a oni přijedou.

Sedláček - dotázal se na odvoz cisterny s pitnou vodou.

Suchánek – cisterna se odvezla, ale neví na základě čeho.

Čermáková – může zaslat sms, kde se nabídne odběr ze studní.

5. Závěr

Paní starostka zakončila jednání zastupitelstva ve 20,25 hodin.

Teplice nad Metují 12.11.2024

Věra Prokopová
starostka

Ing. Soňa Černá

Mgr. Andrea Plná

