

# Zápis č. 19/2024

**z jednání zastupitelstva města Teplice nad Metují,**

**kteřé se uskutečnilo dne 27. 11. 2024 od 16:00 hodin**

**Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.**

Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Mgr. Andrea Plná, Věra Prokopová, Luděk Suchánek, Bc. David Duda, Josef Bitnar, Jaroslav Martinec, Ing. Soňa Černá, Petr Metelka

Omluveni: Mgr. Kateřina Čermáková, Mgr. Radim Války

Tajemník: Mgr. Markéta Strnadová, MPA

Jednání zahájila starostka v 16,02 hodin v zasedací místnosti MěÚ v Teplicích nad Metují.

Na začátku starostka upozornila, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude sloužit pouze pro účely pořízení zápisu. Konstatovala, že jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a zveřejněno, přítomno je 9 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z minulého jednání byl ověřen, připomínky nebyly vzneseny.

Starostka se dotázala na další případná doplnění členů zastupitelstva.

Upozornila přítomné občany, aby při diskusi před svým příspěvkem sdělili své jméno a příjmení.

Přečetla návrh programu:

## **Program:**

- 1. Finanční záležitosti**  
rozpočtové opatření
- 2. Majetkoprávní záležitosti**  
prodeje pozemků, pronájmy, věcná břemena  
Dodatek č.1 SOD projektová dokumentace nová výstavba „Za školou“
- 3. Bytové záležitosti**
- 4. Různé**  
Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství  
Směrnice o sociálním fondu  
Parcel Box GLS  
Česká pošta, s.p.
- 5. Diskuse**
- 6. Závěr**

**Pro: 7** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Martinec, Černá, Metelka)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 2** (Suchánek, Duda)

Navrhuje:

Zapisovatel: Mgr. Markéta Strnadová, MPA

Ověřovatelé zápisu: Luděk Suchánek, Josef Bitnar

**Hlasování:**

**Pro: 8** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Martinec, Černá, Metelka, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 1** (Suchánek)

## **1. Finanční záležitosti**

### **Rozpočtové opatření č. 7 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

Důvodová zpráva:

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2024 v následujících bodech:

V rozpočtových příjmech a výdajích se jedná o navýšení plnění o dotace od KHK na mzdové výdaje pečovatelské služby, dotaci od ÚP na aktivní politiku zaměstnanosti, finanční dar od Agentury pro rozvoj Broumova na výdaje města spojené s povodněmi 2024 a o převody mezi účty města. Příjmy a výdaje se tak zvyšují shodně o 2 175 000 Kč. Rozpočtové opatření č. 7 schváleno starostkou města 11.11.2024 v souladu s pravomocí pro rozpočtová opatření ze dne 28.11.2018 a vnitřním předpisem (směrnicí) města č. 11/2021. Rozpočtové opatření č. 7 zveřejněno dne 20.11.2024.

**Duda** – dotázal se, kam bylo alokováno 150 000 Kč.

**Starostka** – je to dar z povodňové pomoci, hradila se z toho pomoc hasičů a část zůstane na mostní prohlídky po povodních.

**Usnesení č. 01/19/2024**

**Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují bere na vědomí rozpočtové opatření č. 7, které zvyšuje rozpočtové příjmy a výdaje letošního roku o 2 175 000,- Kč.**

### **Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství pro rok 2025 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu Města Teplice nad Metují je předkládán aktualizovaný návrh OZV o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství, kterou se upravuje výše místního poplatku za komunální a jiný odpad na osobu či majitele nemovitosti. Zvýšení poplatku se odvíjí od výpočtu nákladů na odpady za rok 2024, který k 16.10.2024, vykazoval na jednu osobu 961,68 Kč za necelých deset měsíců. Náklad na jednu osobu se tedy ještě za následující 2,5 měsíce zvýší. Vzhledem k neustále se zvyšující zatíženosti rozpočtu města v souvislosti s odpadovým hospodářstvím se navrhuje zvýšit poplatek za odpady na 900,- Kč za rok s možností úlevy 100,- Kč za předpokladu, že poplatník uhradí poplatek do splatnosti, tj. do 31.3. Úleva ve výši 100,- Kč, pro seniory ve věku 70 let a výše, a také pro studenty v prezenční či denní formě studia, je zachována. Dále je zachováno osvobození při třetím a dalším dítěti v rodině do 18 let.

Vyhláška v této podobě je schválena dozorem kontroly měst a obcí MV ČR. V případě, jakékoliv změny bude opět nutné jejich schválení. Částka může být měněna bez souhlasu dozoru kontroly měst a obcí.

Náklady na odpadové hospodářství se budou nadále raketově zvyšovat a tlak na rozpočty měst a obcí bude nadále narůstat. Každé zastupitelstvo bude tedy postaveno před rozhodnutí určit hranici únosnosti v rozpočtu.

Znamená to, že rozhodne, do jaké míry zatíží každoročně rozpočet města tím, že určí část, kterou bude platit poplatník a kterou doplatí město ze svého rozpočtu na veškerou likvidaci komunálního a jiného odpadu.

Návrh na zvýšení a následné úlevy byl projednán ve finančním výboru, který tento návrh podpořil.

**Martinec** – je uvedeno, že 1771 poplatníků, to není počet obyvatel.

**Bašová** – to jsou poplatníci, patří sem i cizinci. Jsou to i ti, kteří mají nemovitost, ale nejsou obyvateli. Je to výpočet k 16.10.2024.

**Suchánek** – dotázal se, jestli tam není odpad ze sběrného dvora.

**Bašová** – není ve výpočtu na obyvatele, ten se podle vyhlášky nezapočítává. Je tam jen to, co vyveze Pedersen a tříděného odpadu.

**Martinec** - zeptal se na neplatiče. Někteří zaplatí tento rok, ale z minula mají třeba dluh.

**Bašová** – těm hrozí exekuce. Některé pohledávky i z minulých let se podařilo vymocit. Město má bezplatnou smlouvu s exekutorem a daří se něco vymocit.

**Martinec** – zeptal se komu jdou pak ty peníze, pokud se podaří je z dlužníků dostat.

**Bašová** – městu jde dluh a nějaké poplatky, ale platba za vymáhání jde exekutorovi, a je dost vysoká. Je problém s notorickými neplatiči.

**Černá** – dívala se na stránky ostatních měst, ceny jsou podobné. Hronov 800 Kč, Police nad Metují 1020 Kč, Šonov 900 Kč, Martínkovice 800 Kč. Náklady vzrůstají.

**Bašová** – slevy z ceny platí i pro chalupáře. Je možné to ošetřit třeba tím, že se zvýší daň z nemovitosti, jsou na to zákonné páky.

**Martincová** – město by mělo mít o 187 tisíc víc. zvýšilo se o 100, nebo o 200 Kč. Dotázala se, proč by jako občan měla platit zase o sto víc. Jsou tu neplatiči. Rozdává se na dotacích asi 800 tisíc, ze skal je 500 tisíc. Když se zvýší daň z nemovitosti, tak se musí všem. Všude okolo se zvyšuje, to je pravda, ale nepadlo ani slovo o městečkách, kde se neplatí nic.

**Bašová** – daň z nemovitosti má nuance, dá se zvýšit třeba u určitých pozemků. Lze to ošetřit, aby se to nedotklo místních. Za odpady město také platí víc i svozové firmě. Není konkurence ve svozových firmách. Zákon umožňuje zvýšit poplatek až na 1 000 Kč.

**Martincová** – bydlí tu 40 let a město pro ni nic neudělalo. Dostala popelnici od města. Třídí. Firmy by měly za třídění dávat peníze. Předpokládá, že tu bude ještě 20 let, od příštího roku městu nic nezaplatí.

**Novotný** – není pravda, že město se tím nezabývá. Sám navrhoval zkusit odpad svážet vlastními silami, ale není to technicky realizovatelné.

**Starostka** – i když každý občan tuto částku platí, tak svoz každému ještě město dotuje.

**Bašová** – zastupitelstvo musí rozhodnout, do jaké míry je schopno město dotovat svoz odpadu, co je ještě pro město únosné. Nelze srovnávat třeba s Moravou, tam je konkurence ve svozových firmách.

**Martinec** – tady má Pedersen monopol.

**Starostka** – paní Čermáková se ptá, zda se neuvažuje v platbách za svoz odpadů o zvýhodnění těch, kteří poctivě odpad třídí. Je-li tato skutečnost tedy vůbec nějak prokazatelná.

Zastupitelé se shodli, že nelze kontrolovat, kdo jak třídí.

#### **Usnesení č. 02/19/2024**

**Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje Obecně závaznou vyhlášku města Teplice nad Metují o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství s účinností o 1.1.2025.**

**Hlasování:**

**Pro: 7** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Martinec, Černá, Metelka)

**Proti: 2** (Duda, Suchánek)

**Zdrželo se: 0**

#### **Usnesení č. 03/19/2024**

**Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje zvýšení poplatku za obecní systém odpadového hospodářství na 900,- Kč za rok a úlevy ve výši 100,- Kč vč. osvobození od poplatku, definované v předkládaném znění OZV, které je nedílnou součástí zápisu.**

**Hlasování:**

**Pro: 6** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 3** (Duda, Suchánek, Martinec)

#### **Rozpočtové opatření č. 8 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2024 v následujících bodech:

V rozpočtových příjmech a výdajích se jedná o navýšení plnění o dotace od KHK na sportovní workshopy MHFF 2024, o dotaci od ÚP na aktivní politiku zaměstnanosti, na přijetí úvěru za účelem nákupu rolby na sjezdovku, vč. úroků z úvěru. Příjmy a výdaje se tak zvyšují shodně o 2 496 280,- Kč.

#### **Usnesení č. 04/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje rozpočtové opatření č. 8, kterým se navyšují příjmy a výdaje shodně o 2 496 280,- Kč.**

**Hlasování:**

**Pro: 6** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka)

**Proti: 1** (Duda)

**Zdrželo se: 2** (Suchánek, Martinec)

#### **Směrnice o sociálním fondu - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

Na základě ustanovení zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech ÚSC, v platném znění a dalších příslušných právních předpisů, je zastupitelstvu města předkládán návrh vnitřního předpisu Města Teplice nad Metují č. 03/2024 „Směrnice o tvorbě a čerpání sociálního fondu“ s účinností od 1.1.2025.

16,36 odešel Duda

Změny v čerpání:

- Tvorba SF zůstává nezměněna na 3,5% ročního objemu mzdových prostředků.
- Příspěvek na stravování - zvýšení příspěvku na stravování ze sociálního fondu z 55,- Kč na 90,- Kč a příspěvek z rozpočtu zůstává na 10,- Kč. Větší podíl se tak přenáší na čerpání ze sociálního fondu.

- Finanční či věcné dary - zvyšuje jednorázový věcný dar (dárkový balíček) z 700,- Kč na 900,- Kč a ruší finanční odměnu (dar) ve výši 1 000,- Kč. Dále upravuje finanční dar v případě výročí či odchodů do důchodů. Tyto částky jsou v nezměněné podobě.

- Příspěvek na kulturní, sportovní či společenskovočkovně akce maximální částka zvýšena z 120 tis. na 160 tis. za rok. Konkrétní výdaje na které lze částku využít je nezměněna.

- Příspěvek pro zaměstnance na kulturu, sport, zdraví, vzdělávací aktivity 2 000,- Kč – nové

16,38 přišel Duda

- Příspěvek na ošatné - nezměněno

- Příspěvek na penzijní připojištění - zvýšen z 500,- Kč na 700,- Kč

- Příspěvek na pojištění odpovědnosti při výkonu zaměstnání - zvýšen z 500,- Kč na 600,- Kč za rok

- Příspěvek na rekreaci - zvýšen z 5 tis. na 7 tis. za rok a upraveny podmínky čerpání

- Příspěvek na prevenci - zvýšen z 650 Kč na 700 Kč za rok

Příspěvky ze sociálního fondu navýšeny vzhledem k zvyšujícím se cenám za služby a přebytků prostředků na účtu sociálního fondu.

**Duda** – dotázal se kolik to dělá navíc. Dotázal se, z čeho se vytváří sociální fond.

**Bašová** – procento zůstává stejné, jde to ze sociálního fondu, ne z rozpočtu. SF se vytváří z hrubých mezd. Z rozpočtu jde pouze 10 Kč na oběd. Snižují se výdaje z rozpočtu. Zaměstnanci o možnost čerpat vědí, ale ne všichni čerpají.

**Martincová** – dotázala se na počet přijímaných zaměstnanců. Pokud se přijímají zaměstnanci, tak se fond zvyšuje. Dotázala se, co se dělá se zbylými, nevyčerpanými, penězi.

**Bašová** – přechází do dalšího roku.

**Duda** – domnívá se, že je lepší stáhnout ta procenta, pokud peníze přebývají.

**Bašová** – služby jsou dražší, proto se navyšuje. Je to bonus pro zaměstnance. Tarify jsou nízké. Je problém sehnat kvalifikované zaměstnance.

**Strnadová** – platy zaměstnanců technických služeb jsou tak nízké, že sehnat kvalitního zaměstnance je téměř nemožné. Bere to jako bonus pro ně, aby se částečně nízké příjmy kompenzovaly.

**Usnesení č. 05/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje Směrnici č. 03/2024 o tvorbě a čerpání sociálního fondu z účinnosti od 1.1.2025.**

**Hlasování:**

**Pro: 8** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 1** (Duda)

## **2. Majetkoprávní záležitosti**

**Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IV-12-2027338/VB/2 - k.ú. Skály u TnM - CITRON GROUP ELEKTRO s.r.o. - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

Jedná se o zřízení věcného břemene - služebnosti ve smyslu umístění a provozování komunikačního vedení a zařízení (v rozsahu dle GP - v příloze). Připojka NN pro p.č.

66/7, která prochází přes pozemky města p.č. 326/1 a 332/2, v k.ú. Skály u Teplic nad Metují.

**Usnesení č. 06/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IV-12-2027338/VB/2 s ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 7215878, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín a pověřuje starostku podpisem smlouvy.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IE-12-2006003/VB01 - k.ú. TnM - ELEKTRO-COMP spol. s r.o. - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

Jedná se o zřízení věcného břemene - služebnosti ve smyslu umístění a provozování komunikačního vedení a zařízení (v rozsahu dle GP - v příloze). Přípojky a vedení NN v místní části Bučnice, které prochází přes pozemky města p.č. 379/1, 380, 383, 389, 395/1, 399/1, 401/1, 641, 391/1, 423/3, 403/2 vše v k.ú. Teplice nad Metují.

**Usnesení č. 07/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IE-12-2006003/VB01 s ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 7215878, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín a pověřuje starostku podpisem smlouvy.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**Smlouva o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti č. E617-S-6846/2024 - k.ú. TnM - Správa železnic, s.o. - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

Jedná se o zřízení věcného břemene - služebnosti ve smyslu umístění a provozování komunikačního vedení a zařízení (v rozsahu dle GP - v příloze). Přípojka NN pro p.č. 324/12, která prochází přes pozemky města p.č. 330 a 637, v k.ú. Teplice nad Metují.

**Řeháček** – jedná se o zřízení břemen na místech, kde kabely přesahují do pozemku města. Je to v rámci projektu zabezpečení jednotlivých stanic na trase Teplice – Trutnov. Pozemky jsou v těsné blízkosti dráhy, v těchto místech nevyužitelné.

**Martincová** – město si musí dát podmínky. Třeba zabezpečit trať do parku.

**Novotný** – vedení je součástí zabezpečení, jinak nebudou zabezpečeny závory.

**Duda** – jsou normy, které oni musí naplnit. Pokud si třeba řekneme, že chceme zabezpečit přejezd u školy. Je taky pro podmínku – dráhy zabezpečí přejezd do parku.

**Starostka** – na minulém jednání zastupitelstva všechny zastupitele informovala o jednáních ve věci zabezpečení vjezdu do parku. Návrh znamená posun celé tratě směrem do parku, vybudování ostrůvku mezi tratí a silnicí, posunutí krajské silnice směrem ke škole a vybudování ještě jednoho pěšího přechodu, zřízení semaforů od Koruny, od komína a z parku. Cena by byla 64 milionů, se spoluúčastí města, kraje a železnic. Město by mělo náklady cca 8 milionů, odhadem. Zastupitelé odsouhlasili

zastavení přípravy projektové dokumentace. Jiná varianta zabezpečení neexistuje, legislativa to nepovoluje.

**Řeháček** – vedení se buduje proto, aby byl přehled, kde se mezi stanicemi pohybuje vlak.

#### **Usnesení č. 08/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti č. E617-S-6846/2024 se Správou železnic, státní organizace, IČ: 70994234, sídlo: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město a pověřuje starostku podpisem smlouvy.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

#### **Snížení ceny za pronájem pozemku - [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

Usnesením č.13/16/2024 byla schválen pronájem pozemku města p.č. 42, trvalý travní porost o výměře 2.522 m<sup>2</sup> v k.ú. Dědov paní [REDAKCE], za cenu 4 Kč za m<sup>2</sup>.

Manžele [REDAKCE] upozornili na chybu v usnesení - pan [REDAKCE] nikoliv [REDAKCE] - to je bratr, zároveň podali dne 25.11.2024 žádost o snížení ceny pronájmu pozemku v katastrálním území Dědov p.č. 42 alespoň o 50% z následujících důvodů:

- pozemek nebyl dlouhodobě udržován
  - je v záplavové zóně
  - nemá přístupovou cestu
  - byl zaplaven při letošní povodni, což vedlo k náročnějším úklidu (provedli svépomocí).
- Pronajatý pozemek bude sloužit k pasení koní a sušení sena. Zavazují se k celoroční údržbě pozemku.

**Metelka** – na místě se byl podívat, bylo to opravdu několikrát zaplavené, pozemek udržují a údržba je samozřejmě složitá. Pozemková komise doporučuje snížit cenu o 50%.

**Starostka** – paní Čermáková navrhuje cenu ještě více snížit.

Zastupitelé se shodli na snížení o 50%.

#### **Usnesení č. 09/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují revokuje usnesení č. 3/16/2024 z 16. jednání zastupitelstva města Teplice nad Metují, které se uskutečnilo dne 01. 10. 2024.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

#### **Usnesení č. 10/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje snížení ceny za pronájem pozemku p.č. 42, trvalý travní porost, o výměře 2.522 m<sup>2</sup>, v k.ú. Dědov, [REDAKCE] o 50%.**

**Hlasování:****Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)**Proti: 0****Zdrželo se: 0****Prodej části p. č. 91/10 k.ú. Horní Teplice – [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček****Důvodová zpráva:**

Paní [REDAKCE], žádá o odkup pozemku p.č. 91/10, trvalý travní porost, o výměře 216 m<sup>2</sup> v k.ú. Horní Teplice. Důvodem je zkulturnění neudržované části, která sousedí s pozemkem žadatelky.

Záměr prodeje zveřejněn - 10.6.2024 - 25.6.2024.

Pozemková komise doporučuje prodej části pozemku.

**Duda** – dotázal se, co tomu říkají sousedi. Kdo má parcelu 31, která sousedí a 100/1.

**Řeháček** – p.č.31 má Státní pozemkový úřad a p.č. 100/1 p. Myška.

**Myška** – na pozemku města je mostek. Nemyslí si, že by se měl paní Tesařové pozemek prodat. Nechápe důvody, proč to chtějí koupit.

**Řeháček** – mostek je na pozemku města.

	druh pozemku:	výměra:	cena
p.č. 91/11	trvalý travní porost	79 m <sup>2</sup>	11 850,00 Kč
GP			5 040,00 Kč
administrativní poplatek			1 000,00 Kč
	<b>CELKEM</b>	<b>79 m<sup>2</sup></b>	<b>17 890,00 Kč</b>

**Prodejní ceny:**

**TRVALÝ TRAVNÍ POROST**                      150 Kč      m<sup>2</sup>

náklad GP      10 080,00 Kč

**Usnesení č. 11/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej p.č. 91/11, trvalý travní porost, o výměře 79 m<sup>2</sup>, v k.ú. Horní Teplice, paní [REDAKCE] za celkovou cenu kupní 17.890 Kč a pověřuje starostku podpisem smlouvy.**

**Hlasování:****Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)**Proti: 0****Zdrželo se: 0**



**Prodej p.č. 60 a 61/2 k.ú. Zdoňov - [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček**

Důvodová zpráva:

Manželé [REDAKCE], žádají o odkup pozemku p.č. 60, ostatní plocha, o výměře 219 m<sup>2</sup> a p.č. 61/2, trvalý travní porost, o výměře 1.248 m<sup>2</sup>, obojí v k.ú. Zdoňov. Důvodem je užívání uvedených pozemků jako zahrady u domu.

Záměr prodeje zveřejněn - 29.10.2024 - 13.11.2024.

Pozemková komise doporučuje prodej schválit – cena 150 Kč/m<sup>2</sup>.

	druh pozemku:	výměra:	cena
p.č. 60	trvalý travní porost	219 m <sup>2</sup>	32 850,00 Kč
p.č. 61/2	ostatní plocha	1 248 m <sup>2</sup>	187 200,00 Kč
administrativní poplatek (zaokrouhlení)			950,00 Kč
		<b>CELKEM</b>	<b>1 467 m<sup>2</sup> 221 000,00 Kč</b>

**Prodejní ceny:**

jednotná cena 150 Kč m<sup>2</sup>

**Usnesení č. 12/19/2024**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej p.č. 60, ostatní plocha, o výměře 219 m<sup>2</sup> a p.č. 61/2, trvalý travní porost, o výměře 1.248 m<sup>2</sup>, obojí v k.ú. Zdoňov, manželům [REDAKCE] za celkovou cenu kupní 221.000 Kč a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**Pronájem zahrádky Kamenec - [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček**

Důvodová zpráva:

Žadatelé [REDAKCE] mají zájem o pronájem zahrádky na části p.č. 603/9, k.ú. Teplice nad Metují, po panu Sedláčkovi. Záměr pronájmu zveřejněn - 29.10.2024 - 13.11.2024. Výměra pozemku je cca 160 m<sup>2</sup>.

**Usnesení č. 13/19/2024**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem zahrádky na Kamenci, část o výměře cca 160 m<sup>2</sup> z p.č. 603/9, trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují [REDAKCE]

**Rozšíření pronájmu pozemků - [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

[REDAKCE] podal dne 2.9.2024 žádost o rozšíření nájemného o tyto pozemky: část p.č. 189 a 124/2 - viz příloha - o výměře 4.068 m<sup>2</sup>. Záměr pronájmu zveřejněn - 29.10.2024 - 13.11.2024. Pozemková komise pronájem doporučuje s podmínkou průchodu a průjezdu pro veřejnost.

**Suchánek** – je tam skládka bioodpadu. Dotázal se, co tam budou na pozemku dělat.

**Řeháček** – bude tam pastva s ohradníky.

**Metelka** – ve smlouvě bude podmínka průchodu a průjezdu.

**Usnesení č. 14/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem částí pozemků p.č. 1189 a 124/2 o celkové výměře 4.068 m<sup>2</sup>, vše v k.ú. Javor u Teplic nad Metují,**

**Zamítnutí prodeje pozemku - [REDAKCE] - k.ú. Horní Teplice - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

[REDAKCE] žádá o odkup části pozemku p.č. 926/1 v k.ú. Horní Teplice.

Důvodem je vyřešení parkování vozidla naproti nemovitosti č.p. 54.

Pozemková komise navrhuje prodej zamítnout.

**Metelka** – městu parkování nevádí, ale není potřeba pozemek prodávat. [REDAKCE] se nabídne, že si pozemek mohou pronajmout. Pojede se na místo podívat.

**Usnesení č. 15/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá žádost [REDAKCE] [REDAKCE], o odkup části pozemku p.č. 926/1, ostatní plocha, v k.ú. Horní Teplice.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**Zamítnutí prodeje pozemku - [REDAKCE] - k.ú. Lachov - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

[REDAKCE] žádá o odkup části o výměře cca 220 m<sup>2</sup> z pozemku p.č. 89, zahrada v k.ú. Lachov. Důvodem je vyřešení vlastnických poměrů a užívání uvedeného dílu pozemku.

Pozemková komise navrhuje prodej zamítnout.

**Usnesení č. 16/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá žádost [REDAKCE] [REDAKCE], o odkup části pozemku p.č. 89, zahrada, v k.ú. Lachov.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

Řeháček – pan [REDACTED] je informován, chce zůstat jako zájemce o případný odkup. Bude se s ním jednat o pronájem.

**Zamítnutí prodeje pozemku - [REDACTED] - k.ú. Javor u TnM - předkládá: Michal Řeháček**

Důvodová zpráva:

Paní [REDACTED]

[REDACTED] žádají o odkup části o výměře cca 530 m<sup>2</sup> z pozemku p.č. 104, ostatní plocha, v k.ú. Javor u Teplic nad Metují. Důvodem je dlouhodobého užívání uvedeného pozemku jako zahrady u chalupy.

Pozemková komise navrhuje prodej zamítnout.

**Usnesení č. 17/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá žádost manželů - [REDACTED] o odkup části pozemku p.č. 104, ostatní plocha, v k.ú. Javor u Teplic nad Metují**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**Zamítnutí směny pozemků - [REDACTED] - předkládá: Michal Řeháček**

Důvodová zpráva:

[REDACTED] žádá o směnu pozemků zapsaných na LV 375 v k.ú. Janovice u Trutnova o výměře 24.250 m<sup>2</sup> za část o podobné výměře z pozemku p.č. 1049/3, trvalý travní porost, v k.ú. Zdoňov. Důvodem je to, že pozemky jsou srovnatelné kvality a na části lesních pozemků které sousedí s pozemky na LV 375 obec hospodaří. Pozemek p.č.1049/3 přímo navazuje na pozemky ve vlastnictví p. [REDACTED] a chtěl by na pozemcích hospodařit. Pozemková komise navrhuje směnu zamítnout.

**Metelka** – projednávalo se s panem Milatou, směna pro město nemá žádný význam a nedoporučuje ji.

**Usnesení č. 18/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá žádost [REDACTED] o směnu pozemků zapsaných na LV 375 v k.ú. Janovice u Trutnova o výměře 24.250 m<sup>2</sup> za část o podobné výměře z pozemku p.č. 1049/3, trvalý travní porost, v k.ú. Zdoňov.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

### 3. Bytové záležitosti

pronájem bytu 2+kk, Lachov č.p.75 – [REDAKCE] - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová

Důvodová zpráva:

Byt je uvolněn po [REDAKCE]. Na základě jednání bytové komise byl vybrán nový nájemce [REDAKCE]. Výměra bytu je cca 54 m<sup>2</sup>. Nový nájemce nemá dluh vůči městu.

**Martinec** – zájem o byt nebyl, tento žadatel byl až asi na pátém místě.

Usnesení č. 19/19/2024

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí přidělení bytu 2+kk, Lachov 75, Teplice nad Metují, [REDAKCE] a uzavření nájemní smlouvy.**

pronájem bytu 2+kk, Horní 94, Teplice nad Metují - [REDAKCE] - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová

Důvodová zpráva:

Byt je uvolněn po [REDAKCE]. Na základě jednání bytové komise byl vybrán nový nájemce, paní [REDAKCE].

Výměra bytu je cca 38 m<sup>2</sup>. Nový nájemce nemá dluh vůči městu.

**Martinec** – dostala se mu do ruky nová nájemní smlouva. Je tam poplatek 300 Kč za zvíře v bytě. Dotázal se na souvislost s poplatkem za psa. Nerozumí tomu, proč se to dalo do nájemní smlouvy. Smlouvu vidí poprvé. Není definováno o jaké zvíře jde. Myslí si, že po odchodu nájemníků se dělají až zbytečně velké rekonstrukce.

**Bašová** – je to nová nájemní smlouva, sestavená právníkem.

**Starostka** – je to přidáno do nových nájemních smluv, do starých to nelze. Je to obvyklá praxe u nájemních bytů, doporučena právníkem města. Náklady na rekonstrukci bytu jsou vyšší, pokud v bytě byl pes.

Usnesení č. 20/19/2024

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí přidělení bytu 2+kk, Horní 94, Teplice nad Metují, [REDAKCE] a uzavření nájemní smlouvy.**

pronájem bytu 2+ kk, Horní 1, Teplice nad Metují - [REDAKCE] - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová

Důvodová zpráva:

Byt je uvolněn po [REDAKCE]. Na základě jednání bytové komise byl vybrán nový nájemce, paní [REDAKCE]. Výměra bytu je cca 69 m<sup>2</sup>. Nový nájemce nemá dluh vůči městu.

Usnesení č. 21/19/2024

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí přidělení bytu 2+kk, Horní 1, Teplice nad Metují, [REDAKCE] a uzavření nájemní smlouvy.**

**pronájem nebytových prostor - Zámecká 23, Teplice nad Metují - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová**

**Důvodová zpráva:**

Jedná se o nebytový prostor v ulici Zámecká, č.p. 23 (bývalé kadeřnictví, masáže). Na základě jednání bytové komise byl vybrán nový nájemce, [REDAKCE] Lachov 18.

**Martinec** – měla by tam být provozovna masáží.

**Usnesení č. 22/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem nebytového prostoru v ul. Zámecká 23, Teplice nad Metují, [REDAKCE]**

## **4. Různé**

**Pošta Partner - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová**

**Důvodová zpráva:**

Česká pošta, s.p., plánuje v Teplicích nad Metují zavést službu Pošta Partner. Než osloví někoho jiného, má povinnost nejdříve oslovit obec s nabídkou spolupráce. Pokud obec nabídku nevyužije, může začít jednat s podnikateli v obci (např. obchodníky) a v případě, že zájemce nenajde, může pošta rozhodnout o poskytování služeb mobilní pošty. Zastupitelstvu předkládáme podklady, které Česká pošta zaslala. Městu je nabídnuta (pouze v případě, že se bude chtít zapojit do Pošty Partner) možnost odkupu budovy současné pošty v Teplicích za znaleckou cenu cca 5,2 milionu korun. Pošta co nejdříve potřebuje rozhodnutí zastupitelstva, zda město budovu koupí a zda bude mít zájem o poskytování služeb Pošta Partner.

**Starostka** – o ceně budovy nelze jednat. Nejdříve musí Pošta budovu nabídnout městu a poté může jít do veřejné aukce. Je potřeba zvážit koupi budovy a provozování pošty. Byly dvě prohlídky domu, budova není v dobrém stavu. V budově má Cetim ústřednu.

**Bitnar** – za ty peníze, které pošta požaduje, je nesmysl ji koupit. Je možné, že ve veřejné aukci se budova bude dát koupit levněji a pak je možné koupi zvážit.

**Novotný** – Cetimu se dá dát výpověď, ale v případě, že ji dostane bude Cetim zvažovat, jestli ústřednu potřebuje. Pokud usoudí, že potřebuje, bude město hradit veškeré přeložky sítí. Není pravděpodobné, že by Cetim ústřednu nepotřeboval.

**Usnesení č. 23/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá koupi budovy České pošty, s.p., Aloise Jiráska 95, Teplice nad Metují za nabízenou cenu 5.200.000 Kč.**

**Hlasování:**

**Pro: 7** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 2** (Duda, Suchánek)

**Starostka** – co se týče poskytování poštovních služeb, tak nejdříve Česká pošta musí oslovit město, zda bude chtít služby poskytovat. Pokud ne, osloví podnikatele v obci a v případě, že ani tam nebude zájem, může začít poskytovat služby mobilní pošty.

17,54 odešel Duda

Pošta bude provozovateli pokrývat částečně náklady.

**Novotný** – město by se mělo postarat o tuto službu občanům, je možné využít prostory informačního centra.

**Starostka** – také se domnívá, že by město právě tuto službu poskytovat mělo. Pokud by měl službu poskytovat někdo jiný, je riziko, že nebude chtít službu v budoucnu poskytovat a bude se hledat někdo jiný. Město je v tomto zaručeno.

17,57 přišel Duda

Prostory jsou v infocentru. Posílí se tím i otevírací doba pošty. Paní Kadidlová z České pošty říká, že nejdříve by ke změně mělo dojít nejdříve na podzim příštího roku. Do té doby bude pošta fungovat stejně.

**Bitnar** – na Strategické radě Broumovska se řešilo, že by se měla pošta v budoucnu stát prostředníkem mezi státem a občany. Pošta by měla pomáhat řešit elektronická podání, pomáhat lidem s vyplněním a zasláním.

Broumovsko a Policko by mělo být zařazeno do pilotního projektu. Česká pošta by měla být výdejním místem pro všechny balíkovny, se kterými uzavře smlouvu.

**Martinec** - transakce se uskuteční až na podzim příštího roku. Dotázal se, co se stane, pokud někdo budovu koupí dřív.

**Starostka** – do doby, než by město začalo službu poskytovat, bude vše fungovat stejně.

#### **Usnesení č. 24/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují pověřuje starostku města k jednání a přípravě smlouvy s Českou poštou, s.p. na poskytování služeb Pošta Partner městem Teplice nad Metují.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

#### **Ceník úkonů Pečovatelské služby platný d 1.1.2025 - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová**

Důvodová zpráva:

Zákon č. 164/2024 Sb., stanovuje nové úkony pečovatelské služby. Jedná se o tyto úkony:

1. pomoc při komunikaci vedoucí k uplatňování práv a oprávněných zájmů – např. vyplňování formulářů, doprovod na úřady, vyřizování úředních záležitostí, telefonické vyřizování, jednání se zdravotními službami apod.

2. pomoc při vyřizování běžných záležitostí – např. vyzvednutí léků, platby na poště, vyřizování na úřadě apod.

3. dohled, aby osoba závislá na pomoci nezpůsobila ohrožení sobě ani svému okolí – např. dohled nad klientem, nad příjmem léků, doprovody na procházku apod.

Nové úkony je třeba zahrnout do Ceníku úkonů pečovatelské služby. Doplněný ceník je zastupitelstvu předkládán ke schválení. Současně s tím Bc. Báčová navrhuje navýšení ceny u některých úkonů. Sjednotí se cena za běžný a velký úklid a za běžný a velký nákup. Dojde k navýšení ceny úkonů souvisejících se zprostředkováním kontaktů se společenským prostředím. Nejedná se nijak vysoké navýšení a v porovnání s ostatními pečovatelskými službami v okolí se Teplice pohybují v nižší hladině požadovaných úhrad.

**Duda** – vyzkoušel si služby města, když mu umírala maminka. Prakticky obvolával celý kraj, protože tady nebyla kapacita na to, aby někdo přišel umýt jeho maminku dvakrát týdně. Chce vědět, kdo to teda bude dělat, protože ceník je a jemu se podivoval Broumov, Hronov, Police, Hradec, že to tady neděláme. Kdo to tady dělá, protože jemu nikdo nepomohl.

**Strnadová** – koupání zajišťuje Vladka Zimová.

**Starostka** – je 1,5 úvazku pečovatelky.

**Duda** – možná byl v té době někdo na dovolené. Ale když je tady člověk, který to potřebuje, tak nikdo není. Kvůli tomu, že tady máme ceník, protože kdybychom ho neměli, tak to získá z jiného města. Proto, že tady ten ceník je a služby nabízíme, tak neměl šanci získat někoho o z jiného města k mamince.

**Strnadová** – ceník musíme mít, protože máme pečovatelskou službu a nemůžeme každému nabízet jinou cenu.

**Duda** – jak je možné, že když ceník máme, tak proč to nezajišťujeme. Když to město nedělá, tak by nic nepočítal.

**Starostka** – pečovatelkou je Iveta Kutíková na celý úvazek a Vladka Zimová na částečný úvazek.

**Duda** – když se stane, že jsou tady třeba čtyři lidi, kteří potřebují pomoci, tak je potřeba zajistit, aby mohl přijet ještě někdo jiný. Neobstará to ani hospic, který u něho byl dvakrát denně. Péče o toho člověka je tak vysoká, že se to nedá zvládnout. Nejde o něj, pro město to není vyřešené. Žádal o to paní Báčovou a mluvil s paní Kutíkovou. V té době tam někdo nebyl, takže to nešlo. Někdo v té době měl dovolenou, musel by se podívat zpětně do zpráv.

**Strnadová** – pečovatelská služba má nějaké kapacity a možnosti, to tak je v každém městě. Nelze nabrat deset zaměstnanců a čekat, až bude větší zájem.

**Duda** – neměl tu možnost získat službu ani z jiného města.

**Strnadová** – stát poskytuje příspěvek na péči, který slouží k úhradě těchto služeb. Může sloužit i pro osobu pečující z rodiny. Může se stát, že kapacita je naplněna.

**Starostka** – město jedná s Adršpachem, který projevil zájem o pečovatelskou službu a mohl by ji využívat od nás. Tím by se navýšil úvazek p. Zimové a v případě větší potřeby by pak mohl být přijat další pracovník. Existuje veřejnoprávní smlouva o poskytování, nebyla téměř využívána.

**Strnadová** – chtěla by, aby se pečovatelská služba začala poskytovat i o víkendech. Zatím o to zájem velký není, ale do budoucna se určitě zvýší.

**Suchánek** – dotázal se na to, jak to bude fungovat pouze s jedním autem. Zajiždění do Adršpachu bude časově náročnější.

**Starostka** – až se bude vědět, jaká bude potřeba v Adršpachu, pak se samozřejmě bude muset řešit další auto.

**Černá** – dotázala se, jestli je tato služba využívána vždycky na 100%. Nemělo by se stát, že není kapacita.

**Strnadová** – ne, není.

**Duda** – dotázal se, jestli je přehled, kolik úkonů se fakturovalo. Chtěl by vědět, kolik se umylo lidí. Pokud se vždycky řekne, že to nejde, pak to vypadá, že ten zájem není. Jestli není ani jednou fakturováno, že s někdo umyl, tak je jasný, že to prostě neposkytujeme. Jde o to, že tady máme přestárlé obyvatelstvo a to tu péči bude potřebovat.

**Strnadová** – město tuto službu poskytuje, paní Zimová jezdí koupat.

**Duda** – pro něj prostě nebyla kapacita.

**Strnadová** – požádá paní Báčovou, aby přehled vyhotovila.

**Starostka** – všechny tyto služby jsou ujednány smluvně. Je přehled.

**Duda** – všechno, co mu asi tak mohlo město nabídnout bylo přivezení obědů. U toho všeho byla jeho sestra a jeho manželka.

**Novotný** – možná zrovna byli lidé, kteří nemají rodinu, která by se o ně mohla postarat a byla třeba větší vytiženost.

**Duda** – jde o to, aby se to nedělo i ostatním, který zrovna potřebují tu pomoc. Protože ve chvíli, kdy máte rodinu, podnikáte, tak alespoň dvakrát týdně vykoupat člověka je docela fajn pomoc. Když se staráte od rána do večera, když máte člověka s rakovinou u kterého jste každou hodinu, celou noc. To některý lidi asi neznaj, očividně, když se hlásej a mají vtipný poznámky k něčemu u čeho nebyli. On se o mámu staral až do smrti, celou dobu, byl u ní celý noci. Takže proto, aby se alespoň mohl vyspat a aby aspoň ji někdo vykoupal, docela by se to hodilo. Takže ho vytáčí tyhle ty vtipný kecý.

**Novotný** – před chvílí padlo, že město uvažuje o navýšení sociální péče.

**Duda** – k pan Novotnému - tak si tyhle ty vtipky nechte bokem, protože jako tohle, co tady předvádíte za frašku celou dobu, to je neskutečný.

**Novotný** – na záznamu nebude nic, že by vtipkoval na jeho účet.

**Martinec** - tam nic nebude.

**Duda** – záznam potvrdí, že čte to jako v divadle. Tohleto ho vytáčí.

**Novotný** – příště může číst pan Duda.

**Strnadová** – na toto se paní Báčové zeptá. Pan Duda mohl přijít za ní, pokud měl problém, aby se to řešilo hned. Přijít s problémem až když se řeší ceník, je pozdě.

**Duda** - nepřišel, protože mu bylo řečeno, že ta služba se neposkytuje. Přichází teď, protože nechce, aby se to jiným nedělo to, co jemu.

**Novotný** – zopakoval, že město zvažuje, že poskytování služeb navýší, aby nedocházelo k těmto situacím.

**Duda** – chce do příště přehled, aby se vidělo, kolik se fakturovalo stodvacetikorunových jednotlivých úkonů.

**Starostka** – to se samozřejmě nefakturuje.

**Černá** – vybírá se poplatek.

**Duda** – jemu jde o to, aby se to ostatním nedělo. Nemluví o sobě. Oni si to zařídili.

**Martincová** – musí říct, že tato služba, která tady je, je vykonávána dobře. Ty ženy se opravdu snaží. Byla v situaci, kdy službu potřebovali. Ale na uvážení je, jestli musí rozvážet obědy. Jestli by to nemohl dělat někdo jiný. Kolem Vánoc se musí uklízet. Oni ale mají s pečovatelkami dobré zkušenosti.

**Strnadová** – mohl by nastat problém s tím, že by lidé měli problém s tím, že tu osobu neznají, budou nespokojení. Staří lidé jsou zvyklé na konkrétní pečovatelky.

**Suchánek** – pokud to jinak nejde, pomohou Technické služby.

18,17 odešel Bitnar.

**Starostka** – pokud má dovolenou paní Kutíková, paní Zimová pracuje na celý úvazek a její práci vykryje.

**Suchánek** – problém vidí v tom autu, pokud se péče rozšíří i do Adršpachu.

**Strnadová** – auto se bude muset řešit i tak, protože stávající dosluhuje.

18,20 přišel Bitnar

#### **Usnesení č. 25/19/2024**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje Ceník úkonů Pečovatelské služby města Teplice nad Metují platný od 1.1.2025.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Novotný, Bitnar, Černá, Metelka, Martinec, Suchánek, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**



## Parcel Box GLS - předkládá: Věra Prokopová

### Důvodová zpráva:

Společnost GLS projevila zájem umístění samoobslužného výdejního místa Solární Box GLS v Teplicích nad Metují. Místo by mělo sloužit občanům a návštěvníkům města pro vyzvednutí zásilky, pokud není možné si ji vyzvednout v pracovní době míst, kde přijímají zásilky GLS. Nyní je v Teplicích umístěn box Zásilkovny vedle potravin U Kubečků. Box GLS by mohl být umístěn vedle Zásilkovny.

**Starostka** – služba Zásilkovny je využívána hojně.

**Bitnar** – je to služba občanům, souhlasí s tím. Město to nic nestojí.

**Suchánek** – obává se, aby to nebránilo průjezdu.

**Starostka** – je to dlouhé 1,5 metru. Mělo by se to tam vejít. Pokud budou zastupitelé pro, bude s GLS jednat.

Zastupitelé se shodli, že se ve věci může dále jednat.

### Ulice Za školou

**Kajnarová** – do programu dala schválení dodatku Smlouvy o dílo na projektovou dokumentaci na novou výstavbu v ulici Za Školou. Bohužel dodnes neobdržela cenu, nemá dostatek podkladů. Seznámila zastupitele se situací a změnami projektu v souvislosti s novým stavebním zákonem. Změní se postup prací a dodatek se bude týkat ceny za projektovou dokumentaci a doby odevzdání projektu. Seznámila zastupitele se změnami v projektu. Rozšíří se komunikace od haly, udělá se nový chodník, a to včetně veřejného osvětlení. Zbytek pozemku by se prodal majitelům nemovitostí, kteří už o koupi projevili zájem dříve. Projekt navazuje na Studii proveditelnosti.

Dodatek bude předložen příště.

**Suchánek** – chodník končí pod Technickým službama. Mohl by být už od školy. Zóna by mohla být už od školy. Chodník končí divně. Cesta kolem technických služeb je úzká. Ráno jdou děti s kapucou do školy, nemají reflexní prvky. Nepřijde mu to dobré. Lepší by bylo chodník protáhnout až k panu Čápovi.

**Myška** – probíralo se na stavební komisi. Důležitější je část před školou a roh u školy. Viděl by to jako součást celého projektu. Stav kolem školy je zoufalý. Navrhuje, aby do celého projektu bylo zahrnuto vše už od státníku.

**Kajnarová** – řekne to projektantovi.

**Starostka** – do rozpočtu se dá řešení shromaždiště před školou a chodníku, aby to pro děti bylo co nejbezpečnější.

**Myška** – mělo by se to konzultovat se školou a dalšími, aby se to vyřešilo ke spokojenosti všech.

**Kajnarová** – toto je rozpracovaná verze, návrh.

**Plná** – bylo by lepší protažení chodníku až za technické, do zatáčky.

## 5. Diskuse

**Suchánek** – poslední tři materiály dostal až včera večer. Další v pondělí.

**Starostka** – minulý týden bylo zastupitelstvo v pondělí.

**Duda** – nejste schopni to připravit. Pak se to nedá projednat.

**Řeháček** – některé smlouvy přišly až tento týden, tak je tam zařadil hned, jak to šlo. Navíc všichni mají zápis z pozemkové komise. Firmy ho uhání, aby to bylo brzo projednané.

**Starostka** – pokud se jedná o věcná břemena, to snad není potřeba dlouho zjišťovat.

18,41 odešel Metelka.

**Strnadová** – většina materiálů byla zaslána minulý týden ve středu a ve čtvrtek, tedy týden před jednáním. Nemyslí si, že by byly zaslány pozdě. OZV byla zaslána ve středu, stejně jako rozpočtové opatření. Vše podstatné bylo zasláno včas. Minulý týden bylo v pondělí zastupitelstvo a od středy byly zasílány materiály na nové jednání.

**Martincová** – dotázala se na rolbu na sjezdovce, zda je to ta nová za cenu víc než dva miliony. O rolbu se pan Myška staral. Tato rolba stojí na sjezdovce, město má přitom garáže, kam by ji mohlo schovat.

**Starostka** – rolba stojí na sjezdovce a bude tam stát, protože není schopna jízdy po komunikaci. Přivezl ji nakladač. Byla přivezena na zimní sezónu.

**Martincová** – dotázala se, proč se pro ni nic nevybudovalo.

**Suchánek** – převoz rolby je složitý, může stát tam, kde je. Rolby tak běžně stojí na sjezdovkách.

**Duda** – dotázal se na uzavření akce na kino. Dále se zeptal na akci kotelna. Nechápe, proč se na kotelnu půjčovalo, když byly peníze alokovány na tuto akci. Nemůže to pochopit. Chce rychle odpovědět, protože v sedm si musí převzít děti. Má málo času.

**Kajnarová** – akce kino jsou dvě akce, vestibul je uzavřený a fasáda není. Není předáno. Akce kotelna, tam byla dnes kolaudace, měla by dnes být uzavřena. Fyzicky je vše v pořádku.

**Myška** – v kotelně proběhla kolaudace. Kotelna má smlouvu o dílo na cca 4.771 tis. Kč, bez DPH. Byla vystavena jen jedna faktura na částku cca 3.882 tis. Kč. Zbývá vystavit konečná faktura do celkové výše 4.651 tisíc Kč, bez DPH. Rozdíl v ceně tvoří méněpráce. Bude uzavřen dodatek. Pošle všechna čísla zastupitelům. Pošle seznam víceprací a méněprací. 5 milionů, které byly v rozpočtu, se dodržuje.

**Duda** – děkuje za vysvětlení panu Myškovi.

**Bašová** – dotázala se, zda má pan Myška připraven dodatek ke smlouvě. Faktura nemůže být dřív, než se schválí dodatek.

**Myška** – ano, má ho připraven. Dnes se čísla jasně vyjasnila. Zajímá ho, zda to máme u všech prací. Nenašel dodatek na portálu. Smlouvy tam vůbec nebyly. Je to v nepořádku.

18,55 odešel Duda

**Kajnarová** – smlouvy tam byly zaneseny, je tam vidět každá změna. Příště by ji pan Myška měl informovat o změnách včas, ne až na zastupitelstvu.

**Bašová** – je to všechno v pořádku. Vše ověřovala, je to dohledatelné podle auditorské stopy a bude znovu prověřeno.

## **6. Závěr**

Paní starostka zakončila jednání zastupitelstva v 19,01 hodin.

Teplice nad Metují 05.12.2024

Věra Prokopová  
starostka

Josef Bitnar

Luděk Suchánek

