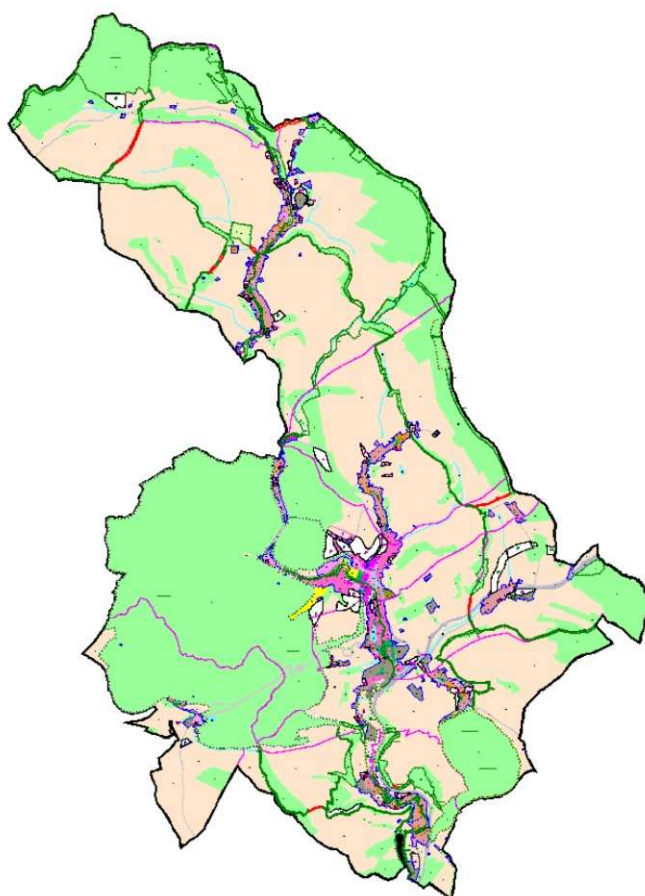




**SURPMO**  
a.s.  
PROJEKTOVÉ STŘEDISKO  
HRADEC KRÁLOVÉ

# ÚZEMNÍ PLÁN TEPLICE NAD METUJÍ

KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ  
ORP BROUMOV



## TEXTOVÁ ČÁST

listopad 2012

**Objednatel:** Město Teplice nad Metují  
Královéhradecký kraj

**Pořizovatel:** Městský úřad Broumov  
Královéhradecký kraj

**Zhotovitel:** SURPMO, a. s.  
Projektové středisko Hradec Králové

**Vedoucí Projektového střediska:** Ing. arch. Alena Koutová (odpovědný zástupce projektanta)

**Zástupce vedoucí:** Ing. arch. Miroslav Baťa

**PROJEKTANT – KOLEKTIV ZHOTOVITELE**

Mgr. Vít Andrejs  
RNDr. František Bárta  
Ing. arch. Miroslav Baťa  
Ing. Květoslav Havlíček  
Mgr. Ludmila Hovorková  
Vlastimil Kašpar  
Ing. arch. Václav Kout  
Ing. arch. Alena Koutová  
Vladimír Kraus  
Michal Pešl  
Ing. Josef Smíšek  
Pavla Spišáková  
Leona Svobodová, DiS.  
Aleš Vondráček  
Ing. František Weisbauer

## OBSAH ELABORÁTU

### I. ÚZEMNÍ PLÁN

I.1. Textová část ... společný svazek s částí II.1. elaborátu

#### I.2. Grafická část

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000
I.2.b.2. Výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000
I.2.c. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000

### II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

II.1. Textová část ... společný svazek s částí I.1. elaborátu  
včetně doprovodné tabulkové části

#### II.2. Grafická část

II.2.a. Koordinační výkres	1 : 5 000
II.2.b. Výkres širších vztahů	1 : 50 000
II.2.c. Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1 : 5 000

## OBSAH:

**I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**

I.1.a) Vymezení zastavěného území	6
I.1.b) Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot	7
I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření, vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti	8
I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování	12
I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů	15
I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	18
I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	30
I.1.h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo	30
I.1.i) Údaje o počtu stran územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	30

**II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

II.1.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	32
II.1.b) Údaje o splnění Zadání a Pokynů pro zpracování ÚP	38
II.1.c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území	39
II.1.d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno	99
II.1.e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa	100
<b>Seznam zkratk a symbolů</b>	<b>113</b>

## **I.1. TEXTOVÁ ČÁST ÚZEMNÍHO PLÁNU**

## **I.1.a) Vymezení zastavěného území**

ÚP Teplice nad Metují vymezuje v k.ú. Bohdašín, Dědov, Dolní Teplice, Horní Teplice, Javor u Teplic nad Metují, Lachov, Skály u Teplic nad Metují, Teplice nad Metují, Libná, Zdoňov hranice ZÚ dle stavu ke dni 7. 2. 2012.

ZÚ je vymezeno ve výkresech grafické části ÚP:

I.2.a.	Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1.	Hlavní výkres	1 : 5 000.

## **I.1.b) Koncepce rozvoje území města, ochrany a rozvoje jeho hodnot**

ÚP stanovuje koncepci rozvoje území města založenou na vyváženém rozvoji města a všech jeho částí v převážně lesozemědělské krajině a v krajině skalních měst.

Město a jeho části se budou nadále rozvíjet jako decentralizované sídelní útvary s vazbou na Teplice nad Metují. Bude zachována a dále rozvíjena převážně obytná funkce doplněná základním občanským vybavením, nerušící výrobou a veřejným prostranstvím.

Pro zachování krajinného rázu a posilování ekologické stability území – tedy pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot - budou respektovány vymezené stabilizované plochy v krajině, včetně ploch změn v krajině, a stanovená koncepce uspořádání krajiny včetně koncepce ÚSES.

Pro zachování urbanistické kompozice sídel a zkvalitňování podmínek pro životní prostředí a hospodářský rozvoj – tedy pro ochranu a rozvoj kulturních a civilizačních hodnot - se stanovuje urbanistická koncepce spočívající v respektování vymezených stabilizovaných ploch v ZÚ a v naplňování zastavitelných ploch uvnitř ZÚ nebo na něj přímo navazujících. Pro zkvalitnění a znovuvyužití urbánního prostředí jsou navrženy plochy přestaveb.

Koncepci rozvoje území dotváří dopravní a technická infrastruktura, která je rovněž doplňována s cílem uspokojení zájmů v území a zabezpečení udržitelného rozvoje.

Respektováním stanovené koncepce rozvoje území bude stabilizován a podpořen současný význam a funkce města a jeho částí ve struktuře osídlení kraje.

**I.1.c) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření, vymezení ploch a koridorů, ve kterých je prověření změn jejich využití územní studií podmínkou pro rozhodování, a dále stanovení lhůty pro pořízení územní studie, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

## URBANISTICKÁ KONCEPCE

ÚP zachovává historicky vzniklou sídelní strukturu města a urbanistickou kompozici jeho jednotlivých částí, kterou plně respektuje a dále rozvíjí. ÚP umožňuje komplexní rozvoj jak v ZÚ, tak ve vymezených nových zastavitelných plochách, především pro oblast bydlení a občanského vybavení ve vazbě na rekreaci a cestovní ruch. ÚP zdůrazňuje rysy všech částí města a využívá jeho postavení ve struktuře osídlení širší oblasti, nemění se však jeho charakter ani postavení v rámci regionu.

ÚP vymezuje následující stabilizované plochy v členění dle hlavního způsobu využití:

Plochy smíšené obytné – městské (SM),

Plochy smíšené obytné – venkovské (SV),

Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),

Plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),

Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),

Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),

Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),

Plochy smíšené výrobní (VS),

Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),

Plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ),

Plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),

Plochy veřejných prostranství (PV),

Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),

Plochy vodní a vodohospodářské (W),

Plochy zemědělské (NZ),

Plochy lesní (NL),

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv).

Pro udržitelný rozvoj území vymezuje ÚP plochy změn pro SM, SV, RI, OM, OS, VS, DS, PV, ZV, W, NL a NSpv. Vymezení zastavitelných ploch pro bydlení je v k.ú. Dolní Teplice a Teplice nad Metují charakteru městského (SM), v ostatních k.ú. pak charakteru venkovského (SV). Zároveň ÚP vymezuje i plochy přestavby, které jsou vymezeny pro bydlení (SV) v k. ú. Javor u Teplic nad Metují, pro občanské vybavení (OM) v k. ú. Dolní Teplice, Horní Teplice, Skály u Teplic nad Metují, Teplice nad Metují a Zdoňov, pro dopravu (DS) v k.ú. Teplice nad Metují a pro veřejná prostranství (VP) v k. ú. Teplice nad Metují.



Systém sídelní zeleně tvoří kvalitní plochy stávající vzrostlé zeleně zastoupené v rámci všech ploch v souladu s podmínkami jejich využití. Samostatně vymezené plochy veřejné zeleně na veřejných prostranstvích jsou stabilizované a dále se doplňují v k.ú. Teplice nad Metují.

Plochy územních rezerv jsou navrženy pro prověření budoucího obytného smíšeného (SV) využití v návaznosti na ZÚ, dále plochy dopravní infrastruktury silniční (DS), plocha vodní a vodohospodářská – poldr (W), smíšená obytná městská (SM), plocha veřejných prostranství (PV) a plocha smíšená výrobní (VS).

Prověření změny využití územní studií se stanovuje pro plochy územních rezerv pro SM, ZV, PV, DS a VS.

## **VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

ÚP vymezuje následující zastavitelné plochy v členění dle hlavního způsobu využití:

### **Plochy smíšené obytné – městské (SM)**

k.ú. Dolní Teplice: Z1, Z3, Z6

k.ú. Teplice nad Metují: Z10, Z13, Z16, Z18, Z111, Z112, Z125

### **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

k.ú. Bohdašín: Z20

k.ú. Horní Teplice: Z24, Z26, Z110

k.ú. Javor u Teplic nad Metují: Z32

k.ú. Lachov: Z33

k.ú. Zdoňov: Z35, Z36, Z45, Z100, Z113, Z119, Z128, Z130 – Z132

### **Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)**

k.ú. Dědov: Z51

k.ú. Dolní Teplice: Z54

k.ú. Horní Teplice: Z129

k.ú. Zdoňov: Z70, Z72, Z114 – Z118

### **Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)**

k.ú. Javor u Teplic nad Metují: Z82

k.ú. Lachov: Z84

k.ú. Teplice nad Metují: Z124

### **Plochy smíšené výrobní (VS)**

k.ú. Bohdašín: Z95

k.ú. Dolní Teplice: Z96, Z97, Z122

### **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)**

k.ú. Teplice nad Metují: Z127

## **VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY**

---

ÚP vymezuje následující plochy přestavby v členění dle hlavního způsobu využití:

k.ú. Dolní Teplice: P7 pro OM  
k.ú. Horní Teplice: P4, P5 pro OM  
k.ú. Javor u Teplic nad Metují: P11, P12 pro SV  
k.ú. Skály u Teplic nad Metují: P8 pro OM  
k.ú. Teplice nad Metují: P2, P6 pro OM, P9 pro PV, P10 pro DS, P13 pro DS  
k.ú. Zdoňov: P3 pro OM

## **VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ**

---

ÚP respektuje a chrání stabilizované plochy sídelní zeleně reprezentované plochami zeleně veřejné. Nově se vymezuje plocha v k.ú. Teplice nad Metují Z127 (ZV).

## **VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ ÚZEMNÍCH REZERV A STANOVENÍ MOŽNÉHO BUDOUCÍHO VYUŽITÍ VČETNĚ PODMÍNEK PRO JEHO PROVĚŘENÍ**

---

ÚP vymezuje následující plochy územních rezerv v členění dle hlavního způsobu využití:

Plocha smíšená výrobní (VS) - R1  
(k.ú. Dědov)

Plocha dopravní infrastruktury silniční (DS) - R2/1, R2/2  
(k.ú. Dolní Teplice)

Plocha vodní a vodohospodářská – poldr (W) - R4  
(k.ú. Dolní Teplice, Lachov)

Plocha smíšená obytná městská (SM) - R5  
(k.ú. Teplice nad Metují)

Plocha veřejných prostranství (PV) - R6  
(k.ú. Teplice nad Metují)

Plocha smíšená výrobní (VS) - R7  
(k.ú. Zdoňov)

ÚP stanovuje především tyto podmínky pro prověření jejich budoucího využití:

- ad) R1 – prokázání míry využití současných a nově navržených ploch smíšených výrobních, zohlednění úrodnosti a dochovaných hodnot krajinného rázu,
- ad) R2/1, R2/2 – prokázání nezbytnosti realizace na základě vývoje dopravní situace a dopravních zátěží,
- ad) R4 – prokázání potřeby protipovodňového opatření v tomto území,

- ad) R5 – prokázání potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro bydlení,
- ad) R6 – nezbytnost vymezení plochy ve vazbě na vymezení sousední plochy R5 pro bydlení jako zastavitelné plochy,
- ad) R7 – prokázání využití plochy v návaznosti na stabilizovanou plochu VS a návrh systému ozelenění při hranici s plochami NZ.

**VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI**

---

ÚP vymezuje v k. ú. Teplice nad Metují plochy Z13 (SM), Z16 (SM), Z18 (SM), Z111 (SM), Z112 (SM), Z125 (SM), Z127 (ZV), R5 (SM), R6 (PV) a P13 (DS) a v k.ú. Bohdašín plochu Z95 (VS), ve kterých je prověřen změn jejich využití územními studii podmínkou rozhodování.

Pro pořizování územních studií, jejich projednání, pro jejich schválení pořizovatelem a vložení dat o těchto studiích do evidence územně plánovací činnosti se stanovuje lhůta 12 let, pro plochu Z13 se stanovuje lhůta 5 let, ode dne nabytí účinnosti opatření obecné povahy Územní plán Teplice nad Metují.

## **I.1.d) Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování**

### **I.1.d.1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA**

---

#### **I.1.d.1.1) SILNIČNÍ DOPRAVA**

Územím jsou vedeny pouze silnice III. třídy, a tyto jsou v podstatě stabilizovány ve svých současných trasách a budou u nich jen prováděny úpravy jejich šířkového uspořádání na výhledové kategorie S 7,5/50, resp. S 6,5/50. V ÚP se vymezuje pouze plocha dopravní infrastruktury silniční P10 – přeložka silnice III/30110 v centrální části Teplic nad Metují vyrovnávající její nevyhovující směrové vedení. V kategorii územních rezerv je dále vymezena úprava směrového vedení silnice III/3023, a to v úseku navazujícím na dnešní podjezd železniční trati R2/1, R2/2.

Síť ostatních komunikací je stabilizovaná.

Nové komunikace se připouštějí v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití. Navrhuje se plocha P13 pro umožnění dostatečně kapacitního dopravního napojení zastavitelných ploch Z16 a Z18. Prověření možnosti využití ploch Z16 a Z18 územní studií musí obsahovat i prověření dopravní dostupnosti.

Odstavná stání u nové zástavby musí být řešena v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a zařízení.

#### **I.1.d.1.2) ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

Celostátní železniční trať č. 026 Náchod – Meziměstí – Polsko s železniční stanicí Teplice nad Metují a se zastávkami Dědov a Bohdašín a regionální trať č. 047 Teplice nad Metují – Trutnov se zastávkami Teplice nad Metují-zastávka a Teplice nad Metují-Skály jsou stabilizované a je třeba je respektovat.

#### **I.1.d.1.3) JINÉ DRUHY DOPRAVY**

Samostatně vymezené plochy pro jiné druhy dopravy se na území města nevyskytují ani nově nevymezují.

### **I.1.d.2.) TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

---

#### **I.1.d.2.1) ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Teplice nad Metují včetně částí Bohdašín, Dolní Teplice, Horní Teplice a Lachov jsou zásobeny pitnou vodou ze skupinového vodovodu Teplice nad Metují, který je součástí Vodárenské soustavy Východní Čechy. Zdroje vody, jejich vydatnost, vodovodní síť a akumulace zásobování vyhovují. Tento systém zásobování zůstane zachován i nadále.

Části Dědov a Javor jsou zásobovány pitnou vodou z České Metuje. Tento stav zůstane i nadále zachován. V k.ú. Dědov se nachází jak zdroj vody (NVS-9), tak i vodojem, u kterého je uvažováno s rozšířením o další komoru.

Část Zdoňov se svým zdrojem a vodovodní sítí je součástí skupinového vodovodu Horní a Dolní Adršpach. Stav zásobování vyhovuje a zůstane zachován i nadále.

Části Bučnice, Libná a Skály jsou zásobovány individuálně, nelze je napojit na vodovodní systém Teplic nad Metují. Tento stav zůstane zachován i nadále.

Zásobování pitnou vodou je dostatečné pro všechna ZÚ i zastavitelné plochy.

Zásobování požární vodou bude zabezpečeno ze současné a navrhované vodovodní sítě. V částech bez vodovodní sítě dovozem požární technikou dostatečně dimenzovanými veřejnými komunikacemi.

#### **I.1.d.2.2) ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD**

Teplice nad Metují mají realizovanou kanalizační síť zakončenou ČOV. Pro Horní Teplice bude prodloužena kanalizační stoka až do prostoru stávající severní hranice zástavby. Dolní Teplice jsou napojeny na hlavní kanalizační stoku a vedlejší stoky. Tento stav po doplnění kanalizační sítě zůstane zachován i nadále.

Západní část Teplic nad Metují (Střemenské Podhradí, Kamenec) má vlastní kanalizační síť a ČOV. Systém zůstane zachován.

Části Bohdašín, Dědov, Javor, Lachov, Skály, Libná a Zdoňov zneškodňují odpadní vody individuálně, stav zůstane zachován.

V ZÚ a zastavitelných plochách ÚP připouští další stavby a zařízení pro zneškodňování odpadních vod.

#### **I.1. d.2.3) ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

ÚP respektuje současný VN systém zásobování elektrickou energií, který je stabilizovaný. Další rozvoj v území si vyžádá realizaci dvou nových elektrických stanic 35/0,4 kV, a to v části Horní Teplice (T1) a v části Zdoňov (T2). Vymezení ploch změn si vyžádá v několika případech přeložku nadzemního vedení VN, které ÚP navrhuje v částech Dolní Teplice, Javor a Teplice nad Metují (Kamenec).

U stávajících elektrických stanic v dosahu zastavitelných ploch bude pro pokrytí jejich potřeby zvýšen instalovaný transformační výkon.

#### **I.1. d.2.4) ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM**

Území části města Teplice nad Metují je zásobováno zemním plynem z regulační stanice tlaku plynu VTL/STL, která je součástí vysokotlaké sítě a je umístěna na konci stávajícího VTL plynovodu DN 100 na k.ú. Dolní Teplice.

Jednotlivým odběratelům je zemní plyn dodáván prostřednictvím místní distribuční STL plynovodní sítě.

Libná, Zdoňov, část Horních Teplic, Bohdašín, Skály, Lachov, Dědov a Javor nejsou v současné době plynofikovány.

Plynovodní síť v Teplicích nad Metují, Dolních Teplicích a Horních Teplicích bude rozšířena pomocí odboček STL plynovodů nebo prodloužením STL plynovodních řadů a vysazením STL přípojek plynu pro potřeby převážné většiny navrhovaných ploch, případně i pro některé objekty stávající. Kapacita plynovodní sítě je dostačující včetně určité rezervy pro napojení nových odběratelů.

Části Bohdašín, Dědov, Javor, Lachov, Libná, Skály a Zdoňov nelze v současné době napojit na stávající distribuční síť. Zásobování teplem bude nutné řešit z jiných zdrojů.

### **I.1. d.2.5) TELEKOMUNIKACE**

Radioreléové trasy, včetně dálkových telekomunikačních kabelů, jsou stabilizovány a budou respektovány.

### **I.1. d.2.6) NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Koncepce nakládání s odpady bude nadále zachována, včetně separace a umístění sběrného dvora v ploše P2 (OM). Nové plochy tohoto charakteru se nevymezují.

### **I.1.d.3) OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

---

ÚP respektuje plochy občanského vybavení, které jsou stabilizované.

ÚP nově vymezuje plochy občanského vybavení v k.ú. Javor u Teplic nad Metují Z82, Lachov Z84, Teplice nad Metují Z124 a plochy přestavby v k.ú. Dolní Teplice P7, Horní Teplice P4, P5, Skály u Teplic nad Metují P8, Teplice nad Metují P2, P6 a Zdoňov P3.

### **I.1.d.4) VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

---

ÚP respektuje všechny prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, samostatně vymezené jako plochy veřejných prostranství (PV) a veřejné zeleně (ZV), které jsou stabilizované. Nově se vymezuje plocha přestavby P9 (PV) v k.ú. Teplice nad Metují včetně plochy územní rezervy R6 a plocha Z127 (ZV) také v k.ú. Teplice nad Metují.

Rozvoj veřejných prostranství je možný i v rámci ploch smíšených obytných, případně v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami jejich využití.

**I.1.e) Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů a podobně**

**KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY VČETNĚ VYMEZENÍ PLOCH A STANOVENÍ PODMÍNEK PRO ZMĚNY V JEJICH VYUŽITÍ**

ÚP vymezuje následující typy ploch v krajině:

**Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

Pro rozvoj zimních sportů jsou vymezeny nové plochy navazující na současný areál zimních sportů (Kamenec):

k.ú. Dolní Teplice a k.ú. Teplice nad Metují: K9, K10.

V místech s vhodnými podmínkami bude nadále provozován horolezecký sport mezinárodní úrovně, který nevyžaduje vymezení samostatných funkčních ploch.

**Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Vodní toky a vodní plochy jsou stabilizované. Nově se vymezuje plocha v k.ú. Zdoňov K1 a plocha rezerv v k.ú. Dolní Teplice a Lachov R4.

**Plochy zemědělské (NZ)**

Plochy tohoto způsobu využití jsou stabilizované.

**Plochy lesní (NL)**

Plochy tohoto způsobu využití jsou stabilizované.

Nově se pro NL vymezují plochy:

k.ú. Bohdašín: K11 – K14, v plochách K11 a K14 ponechat dva průhledy,

k.ú. Dědov: K24, K25,

k.ú. Dolní Teplice: K20, K21,

k.ú. Horní Teplice: K3, K5, K6, K18, K19,

k.ú. Javor u Teplic nad Metují: K17, K26, K27,

k.ú. Lachov: K23,

k.ú. Libná: K34,

k.ú. Teplice nad Metují: K22,

k.ú. Zdoňov: K8, K29 – K33.

**Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)**

Plochy tohoto způsobu využití jsou stabilizované.

Nově se navrhuje plochy v k.ú. Bohdašín K15 a v k.ú. Horní Teplice K16.

## ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

ÚP sjednocuje, vymezuje a dopřesňuje plochy prvků ÚSES – biocentrum nadregionálního významu 46 Adršpašské skály, biokoridor nadregionálního významu K 94 B, biocentra regionálního významu 528 Ostaš – Hejda – Rovný, 533 Nad Studánkou, H 067 Libenské, H 070 Pod Hejdou, biokoridory regionálního významu RK H 031, RK H 032, RK H 036, RK H 037, RK 752, RK H 759/1, RK H 759/2, biocentra místního významu 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 36, 37 a biokoridory místního významu 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 a 38. Jsou trvale nezastavitelné plošnou zástavbou. Liniové plochy infrastruktury a veřejných staveb budou projektovány a umísťovány tak, aby neohrožily trvalou funkčnost jednotlivých prvků ÚSES. V plochách ÚSES a v jejich blízkosti je nutné vyloučit činnosti, které by mohly vést k trvalému ochuzení druhové bohatosti, ke snížení ekologické stability a narušení funkčnosti. Veškeré zásahy (včetně údržby) musí být podřízeny zájmu o funkčnost ÚSES.

Nefunkční části jednotlivých skladebních prvků, jejichž funkčnost je třeba zajistit, jsou v regionálních koridorech a prvcích místního významu:

Označení prvku ÚSES	Katastrální území	Rozloha nefunkční části v ha	Současná kultura	Navržená kultura
RK H 032*	Libná	1,72	orná	trvalý travní porost
RK 752*	Zdoňov	1,42	orná	trvalý travní porost
RK 752*	Libná	0,23	orná	trvalý travní porost
RK 759/1*	Dědov	0,24	orná	trvalý travní porost
27	Zdoňov	0,39	orná	trvalý travní porost
28	Zdoňov	2,12	orná	trvalý travní porost
30	Zdoňov	0,49	orná	trvalý travní porost
30	Zdoňov	0,33	orná	trvalý travní porost
31	Dolní Teplice	0,54	orná	trvalý travní porost
32	Teplice nad Metují	0,54	orná	trvalý travní porost
34	Javor u Teplic nad Metují	0,42	orná	trvalý travní porost

\* Pro tyto plochy je navrženo VPO – VU1 až VU3

Plochy ZÚ a zastavitelné plochy ležící v prvcích ÚSES nebudou oplocovány. Výjimku lze udělit pouze pro oplocení ploch nezbytně nutných pro chov domácích zvířat, pěstování zeleniny apod. Tato oplocení nesmí trvale narušovat funkci dotčeného prvku ÚSES.

Do úprav v rámci ploch prvků ÚSES budou používány výhradně domácí dřeviny a byliny odpovídající daným stanovištním podmínkám.



## **PROSTUPNOST KRAJINY**

---

### **Dopravní prostupnost**

Pro účel dopravní prostupnosti bude nadále využívána síť pozemních komunikací, která je akceptována. ÚP respektuje vymezený systém nemotoristické dopravy.

### **Biologická prostupnost**

Biologická prostupnost území je dobrá. Pro její zvýšení ÚP vymezuje skladebné prvky ÚSES.

## **PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ**

---

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v plochách s rozdílným způsobem využití (W, NZ, NL, NSpv) mimo ZÚ a zastavitelné plochy.

## **OCHRANA PŘED POVODNĚMI**

---

Pro snížení rychlého odtoku z území ÚP vymezuje plochy prvků ÚSES a plochu v k. ú. Zdoňov K1 a v k.ú. Dolní Teplice a Lachov plochu územní rezervy pro poldr R4.

ÚP připouští opatření tohoto charakteru v plochách s rozdílným způsobem využití (NZ, NL, NSpv) mimo ZÚ a zastavitelné plochy.

## **REKREACE**

---

ÚP respektuje stabilizované plochy rodinné rekreace (RI) a plochy zahrádkových osad (RZ).

Nové zastavitelné plochy se vymezují v k.ú. Dědov Z51, Dolní Teplice Z54, Horní Teplice Z129 a Zdoňov Z70, Z72, Z114 až Z118.

ÚP umožňuje rodinnou rekreaci v plochách SV, a to jak stabilizovaných, tak i zastavitelných.

Zařízení hromadné rekreace (ubytování, stravování) se umožňuje v rámci ploch občanského vybavení i ploch smíšených obytných městských.

## **DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ**

---

Plocha pro dobývání nerostů je v území stabilizovaná a nové plochy se nenavrhují. Po ukončení povolené těžby se navrhuje využití pro plochu K16 (NSpv) .

**I.1.f) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu**

ÚP respektuje stávající členění území města na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití pokrývající celé řešené území, které dotváří vymezením ploch změn (zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině) a ploch územních rezerv.

ÚP vymezuje tyto základní druhy ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy smíšené obytné – městské (SM),
- plochy smíšené obytné – venkovské (SV),
- plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI),
- plochy rekreace – zahrádkové osady (RZ),
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV),
- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM),
- plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS),
- plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH),
- plochy smíšené výrobní (VS),
- plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS),
- plochy dopravní infrastruktury – železniční (DZ),
- plochy technické infrastruktury – inženýrské sítě (TI),
- plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV),
- plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV),
- plochy vodní a vodohospodářské (W),
- plochy zemědělské (NZ),
- plochy lesní (NL),
- plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv).

Z hlediska časového horizontu využití ploch sledovaného u ploch s rozdílným způsobem využití se jedná o:

- plochy stabilizované (v ploše není navržena změna využití),
- plochy změn (je navržena budoucí změna využití): Z = zastavitelná plocha, P = plocha přestavby, K = plocha změny v krajině.
- plochy územních rezerv (je navržena ochrana pro možný budoucí způsob využití – R).

Míra využití (zastavění) se stanovuje pro celou vymezenou plochu i pro každou z ní oddělenou část. Mírou využití území se rozumí poměr mezi stavebně zpevněnou částí plochy (stavbou hlavní, stavby doplňkové, dvorky či nádvoří, vjezdy, chodníky apod.) a částí plochy ponechanou v nezpevněném stavu (předzahrádka, zahrada apod.).

Výšková hladina zástavby se stanovuje jako rozdíl nadmořských výšek nejvyššího bodu stavby a nejnižší položeného místa průniku jejích konstrukcí úrovní rostlého terénu.

## **ZÁKLADNÍ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ**

---

ÚP stanovuje pro využití ploch s rozdílným způsobem využití tyto podmínky:

### **Plochy smíšené obytné – městské (SM)**

Hlavní využití:

- bydlení v bytových domech a v rodinných domech,
- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 1000 m<sup>2</sup> prodejní plochy a hřbitova).

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- zeleň,
- veřejná prostranství; u zastavitelných ploch větších než 2 ha v rozsahu min. 5 %.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným nebo podmíněně přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- výroba a služby, které svým provozem nesníží stávající kvalitu životního prostředí.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 60 %,
- výšková hladina zástavby – max. 18 m, pro plochy Z13 a Z16 max. 12,5 m.

### **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)**

Hlavní využití:

- bydlení v rodinných domech,
- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (kromě obchodního prodeje nad 200 m<sup>2</sup> prodejní plochy a hřbitova),
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,

- zájmové chovatelství a pěstitelství nerušící hlavní využití,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 30 %,
- výšková hladina zástavby – max. 12,5 m,
- v ploše Z36 bude umístěna pouze jedna stavba hlavní v části blíže ke komunikaci,
- v ploše Z113 bude stavba umístěna ve střední části plochy při komunikaci,
- v ploše Z100 bude umístěna pouze jedna stavba hlavní.

### **Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)**

Hlavní využití:

- rodinná rekreace.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (ubytování, stravování, tělovýchova a sport),
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 30 %,
- minimální velikost parcely 500 m<sup>2</sup>; ve vymezených zastavitelných plochách menší rozlohy se připouští nejvýše 1 stavba hlavní,
- výšková hladina zástavby – max. 7 m,
- v ploše Z54 budou umístěny max. čtyři stavby hlavní, tvaroslovím odpovídající venkovské zástavbě.

### **Plochy rekreace – zahrádkářské osady (RZ)**

Hlavní využití:

- rekreace v zahrádkářských koloniích.

Přípustné využití:

- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) pozemku – max. 30 %,
- výšková hladina zástavby – max. 5 m.

### **Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum).

Přípustné využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej, tělovýchova a sport, ubytování, stravování, služby) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení v sousedních plochách pro bydlení,
- bydlení v rámci staveb hlavního využití,
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- vodní plochy do 0,2 ha,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 60 %,
- výšková hladina zástavby – max. 15 m.

### **Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (obchodní prodej, ubytování, stravování, služby) nesnižující kvalitu prostředí a pohodu bydlení v sousedních plochách pro bydlení.

Přípustné využití:

- občanské vybavení (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, tělovýchova a sport, veřejná správa, ochrana obyvatelstva, věda a výzkum),
- bydlení v rámci staveb hlavního využití,
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- vodní plochy do 0,2 ha,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 60 %,
- výšková hladina zástavby – max. 15 m, pro plochy Z82, Z84, P4 a P5 max. 12,5 m,
- v ploše P8 budou nové objekty umístěny na st. p.č. 41 a st. p.č. 44 v části přiléhající ke komunikaci a ostatní část plochy (st. p.č. 46 a p.p.č. 166) bude využita pro realizaci ozelenění a zázemí k objektům bez nadzemních staveb, jež by se pohledově uplatnily v krajině, stávající zemědělský objekt bude odstraněn.

### **Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (tělovýchova a sport).

Přípustné využití:

- občanské vybavení související s hlavním využitím,
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- vodní plochy do 0,2 ha,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 60 %, výšková hladina zástavby – max. 9 m,
- pro stabilizované plochy zimních sportů (Kamenec) max. 5 %, pro plochu K9 – max. 1 % (pouze pro dopravní a technickou infrastrukturu).

### **Plochy občanského vybavení – hřbitovy (OH)**

Hlavní využití:

- občanské vybavení (veřejné pohřebiště).

Přípustné využití:

- občanské vybavení související s hlavním využitím,
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy smíšené výrobní (VS)**

Hlavní využití:

- výroba (kromě výroby el. energie jiným než fotovoltaickým systémem na střeších budov) a skladování, výrobní služby, jejichž negativní vliv nepřekračuje hranici vymezené plochy nad mez pro sousední plochy přípustnou,
- občanské vybavení (obchodní prodej, stravování, služby).

Přípustné využití:

- bydlení v rámci staveb hlavního využití,
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,

- zeleň,
- v ploše Z96 bude zachováno pěší propojení Lachov – nádraží Teplice nad Metují.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 70 %, pro Z95 max. 60 % za podmínky, že před zahájením nové výstavby bude provedena výsadba v obvodové části plochy,
- výšková hladina zástavby – max. 15 m, pro Z95 max. 12,5 m.

### **Plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS)**

Hlavní využití:

- silniční doprava na pozemcích silnic III. třídy a ostatních komunikací.

Přípustné využití:

- dopravní vybavení (parkoviště, odstavné plochy), chodníky mimo průjezdný profil komunikací,
- nemotorová doprava,
- veřejná technická infrastruktura,
- zeleň,
- veřejná prostranství.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy dopravní infrastruktury - železniční (DZ)**

Hlavní využití:

- železniční doprava.

Přípustné využití:

- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- občanské vybavení (obchodní prodej, stravování, služby),
- zeleň.



Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)**

Hlavní využití:

- technická infrastruktura.

Přípustné využití:

- dopravní infrastruktura související s hlavním využitím,
- zeleň.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)**

Hlavní využití:

- veřejná prostranství.

Přípustné využití:

- veřejná zeleň,
- vodní plochy do 0,2 ha,
- občanské vybavení (služby),
- drobná architektura a mobiliář pro relaxaci,
- dopravní vybavení (parkoviště), chodníky,
- nemotorová doprava,
- dopravní a technická a infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 70 %,
- výšková hladina zástavby – max. 4 m.

### **Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)**

Hlavní využití:

- zeleň na plochách veřejných prostranství.

Přípustné využití:

- vodní plochy do 0,2 ha,
- občanské vybavení pro odpočinek a relaxaci,
- drobná architektura a mobiliář pro relaxaci,
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- míra využití (zastavění) – max. 10 %,
- výšková hladina zástavby – max. 4 m.

### **Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

Hlavní využití:

- vodohospodářské využití (stabilizace odtokových poměrů v krajině, akumulace vody a odvádění povrchových vod),

Přípustné využití:

- protipovodňová a protierozní ochrana,
- chov ryb,
- veřejná dopravní a technická infrastruktura,
- zeleň,
- prvky ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy zemědělské (NZ)**

Hlavní využití:

- obhospodařování zemědělského půdního fondu.

Přípustné využití:

- protipovodňová a protierozní ochrana,
- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků,
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu sloužící veřejnému užívání (trasy nemotorové dopravy, informační systémy, odpočívadla),
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- vodní plochy do 0,2 ha,
- zeleň,
- prvky ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **Plochy lesní (NL)**

Hlavní využití:

- plnění funkcí lesa.

Přípustné využití:

- protipovodňová a protierozní ochrana,
- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků,
- stavby a zařízení pro účely rekreace a cestovního ruchu sloužící veřejnému užívání (trasy nemotorové dopravy, informační systémy a odpočívadla),
- dopravní a technická infrastruktura související s hlavním nebo přípustným využitím a veřejná technická infrastruktura,
- vodní plochy do 0,2 ha, mokřady,
- prvky ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny, vyjma ploch K11 a K14, kde budou ponechány dvě průhledové plochy bezlesí.

### **Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní a vodohospodářské (NSpv)**

Hlavní využití:

- přirozené a přírodě blízké ekosystémy,
- protipovodňová a protierozní ochrana.

Přípustné využití:

- vodní plochy do 0,2 ha, mokřady,
- zeleň,
- veřejná technická infrastruktura,
- stavby k vodohospodářským melioracím pozemků,
- prvky ÚSES.

Nepřípustné využití:

- stavby, zařízení a činnosti nesouvisející s hlavním nebo přípustným využitím.

Podmíněně přípustné využití:

- není stanoveno.

Podmínky prostorového uspořádání:

- nejsou stanoveny.

### **DOPLŇUJÍCÍ PODMÍNKY PRO VYUŽITÍ VYBRANÝCH PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ:**

- srážkové vody z ploch určených pro novou zástavbu budou před svedením do kanalizace a vodního toku vsakovány nebo zadržovány v rámci dané plochy,
- v plochách přestavby se nepřipouštějí nové stavby pro dosavadní způsob využití, v ploše pro OM se připouští sběrný dvůr za předpokladu nesnížení kvality prostředí v sousedních plochách,
- v plochách zasahujících do vzdálenosti 50 m od okraje lesa budou stavby umísťovány od okraje lesa nejbliže ve vzdálenosti výšky porostu v mýtní zralosti,
- v plochách zasahujících do stanoveného záplavového území mohou být stavby umístěny pouze za předpokladu osazení min. nad  $Q_{100}$  při současném nezhoršení odtokových poměrů v území,

- plochy změn vymezené v návaznosti na plochy dopravní infrastruktury (současné i nově vymezené) jsou podmíněně vhodné pro bydlení a rekreaci do doby průkazu naplnění hygienických limitů hluku z provozu na těchto plochách, a to v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb a chráněných venkovních prostorech v denní i noční době,
- není-li výšková hladina zástavby stanovena, nebo je omezena pouze shora, bude s ohledem na místní poměry respektována současná hladina okolní zástavby.

## **ZÁKLADNÍ PODMÍNKY OCHRANY KRAJINNÉHO RÁZU**

V území města bude respektována oblast krajinného rázu Broumovsko, podoblast Policko s typy krajiny lesozemědělské a krajiny skalních měst.

Pro využití všech vymezených ploch s rozdílným způsobem využití se dále stanovují tyto podmínky:

- do projektových dokumentací jednotlivých záměrů zahrnout jejich začlenění do krajiny (jednotlivé záměry budou respektovat urbanistický charakter území, harmonické měřítko) a navrhnout ozelenění,
- inženýrské sítě umisťovat přednostně pod zem,
- při výstavbě budov i výsadbě zeleně dbát na zachování tradičních a tvorbu nových výhledů a průhledů,
- v zastavěném území a v zastavitelných plochách se na střechách budov nevyklučuje umisťování fotovoltaických systémů,
- zvyšovat pestrost krajiny, zejména obnovou a doplňováním doprovodné zeleně podél komunikací a rozptýlené zeleně (solitéry, remízky, aleje),
- zachovat harmonický vztah zastavěných území a zemědělské krajiny, zejména udržováním vyváženého podílu zahrad a trvalých travních porostů k zastavěným a intenzivně využívaným plochám,
- zvyšovat prostupnost krajiny rozšiřováním a obnovou cestní sítě,
- v celém řešeném území se nepřipouštějí stavby pro reklamu v žádné podobě.

ÚP nestanovuje další podmínky plošného a prostorového uspořádání zajišťující ochranu krajinného rázu, a proto k zásahům do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, bude nadále vyžadován souhlas orgánu ochrany přírody v zastavitelných plochách a v plochách změn v krajině.

**I.1.g) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

ÚP vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VD1 (P13) dopravní infrastruktura – místní komunikace, v k.ú. Teplice nad Metují, ve prospěch města Teplice nad Metují.

ÚP vymezuje tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

VU1 územní systém ekologické stability - regionální biokoridor (RK H032), nefunkční část v k.ú. Libná, ve prospěch Královéhradeckého kraje.

VU2 územní systém ekologické stability - regionální biokoridor (RK 752), nefunkční část v k.ú. Libná a k.ú. Zdoňov, ve prospěch Královéhradeckého kraje.

VU3 územní systém ekologické stability - regionální biokoridor (RK H759/1), nefunkční část v k.ú. Javor u Teplic, ve prospěch Královéhradeckého kraje.

ÚP nevymezuje žádné stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu či plochy pro asanaci.

**I.1.h) Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo**

ÚP nevymezuje žádné další veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.

**I.1.i) Údaje o počtu stran územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Textová část ÚP má celkem 30 stran.

Grafická část obsahuje 4 výkresy:

I.2.a. Výkres základního členění území	1 : 5 000,
I.2.b.1. Hlavní výkres	1 : 5 000,
I.2.b.2. Výkres koncepce technické infrastruktury	1 : 5 000,
I.2.c. Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1 : 5 000.

## **II.1. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

## **II.1.a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území, včetně souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### ŠIRŠÍ VZTAHY V ÚZEMÍ

Území města Teplice nad Metují je součástí správního území Královéhradeckého kraje v severní části okresu Náchod. Spadá do území správního obvodu obce s rozšířenou působností – města Broumov. Sousedí se správním územím měst a obcí Adršpach, Česká Metuje, Jetřichov, Jívka, Meziměstí, Police nad Metují, Vernéřovice a Žďár nad Metují, se kterými je řešení koordinováno. Nejsilnější vazby má na blízká města Police nad Metují a Meziměstí. Severní okraj území je zároveň státní hranicí s Polskem, kde se nacházejí dva turistické přechody – Zdoňov/Laczna a Libná/Chelmské Slaskie, které ÚP respektuje.

Řešené území leží, dle ZÚR KHK, v oblasti krajinného rázu Broumovsko, podoblasti Policko, v krajinných typech lesozemědělské krajiny a krajiny skalních měst. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí od 439 m nad mořem (tok Metuje při odtoku z území) po 760 m nad mořem (vrcholky Teplických skal). Charakteristiky a obecné zásady k ochraně krajinných typů stanovených ZÚR KHK jsou řešením koncepce uspořádání krajiny respektovány.

V rámci členění Českého masivu je území řazeno k vnitrosudetské depresi (dolnoslezské pánvi), která zasahuje na naše státní území jen svou jihozápadní částí. Řešené území leží ve středu deprese s výplní křídových sedimentů, v části označované jako Polická pánev, což řešení ÚP respektuje.

Řešené území je zařazeno do biogeografického regionu 1.38 Broumovského. Potencionální přirozenou vegetaci tvoří květnaté bučiny, na pískovcích reliktní bory, v údolích suťové lesy a v nižších částech až acidofilní doubravy. V pískovcových městech je charakteristické zastoupení alpských a boreo-kontinentálních horských druhů. ÚP nenarušuje biologické systémy v území.

Území je součástí CHKO Broumovsko, od jihozápadu do území zasahuje NPR Adršpaško-teplické skály. V řešeném území se nacházejí území evropské soustavy Natura 2000, a to PO Broumovsko, EVL Metuje a Dřevíč (CZ0523280) a EVL Adršpaško – teplické skály (CZ0520519), což je v ÚP respektováno.

Do řešeného území zasahují ze sousedních obcí prvky ÚSES. Funkčně i prostorově je provázáno nadregionální biocentrum 46 Adršpašské skály z Adršpachu a Jívky. Nadregionální biokoridor K94B vstupuje do území z obce Adršpach, prochází jej severovýchodním směrem a následně jižním směrem podél hranic řešeného území a oproti jeho vedení v ZÚR KHK jej opouští východním směrem více severněji. Důvodem této změny jsou přírodní podmínky, protože ve směru dle ZÚR KHK je nefunkční plocha pole, zatímco v sousedních Vernéřovicích je lesní porost a schválený ÚP zde přímo na hranici umísťuje biocentrum, které umožňuje propojení. Nadto je toto řešení v zásadě vedeno v koridoru daného ZÚR KHK.

Regionální biocentrum 528 Ostaš – Hejda – Rovný zasahující z Police nad Metují a Žďáru nad Metují je funkčně propojeno, avšak prostorově je nedostatečné, a to v návaznosti na obec Žďár nad Metují, kde neodpovídá plošnému propojení daného ZÚR KHK. Regionální biocentrum 533 Nad Studánkou z obce Vernéřovice je funkčně i prostorově propojeno. Regionální biokoridory RK H031 a RK H032 zasahující z obce Adršpach a RK H037 zasahující z obce České Metuje jsou funkčně i prostorově propojeny. Regionální biokoridor RK752 vedoucí při hranici s Polskem byl částečně upraven, avšak je funkční a prostorově stabilizovaný. Výraznější úprava je v úseku na severním okraji obce Zdoňov, kde v ZÚR KHK je navrženo vedení od státní hranice až do ZÚ. Změna je navržena ve vedení koridoru souběžně s hranicí, kde je využito proluk v ZÚ, a to až do biocentra H 067 Libenské. Místní biocentra 12 z obce Adršpach, 19 z obce Police nad Metují a 24 z obce



České Metuje jsou funkčně i prostorově propojena. Místní biokoridory 29, 30 vedoucí k hranici obce Adršpach a 33 vedoucí k hranici obce Police nad Metují navazují na prvky místní úrovně v daných obcích. Místní biokoridor 35 vedoucí k hranici obce Police nad Metují není funkčně propojen se sousední obcí, avšak přírodní poměry sousední obce umožňují kvalitní napojení na tamní prvky ÚSES. Na místní biokoridor 34 vedoucí po hranici s obcí Česká Metuje se z jihu funkčně napojuje místní biokoridor, který na společné hranici končí.

Řešené území je dopravně napojeno výhradně silniční sítí silnic III. třídy. Významné dopravní tahy, a to silnice I/14 (Náchod – Trutnov), silnice II/301 (Police nad Metují – Trutnov) a silnice II/303 (Náchod – Broumov) jsou vedeny zcela mimo toto území. Ani z hlediska předpokládaného vývoje nebude mít pro směřování dálkové dopravy zásadní význam realizace dálnice D11 v trase Hradec Králové – Jaroměř – Trutnov – Královec (státní hranice), která bude vedena západně od tohoto území.

Územím prochází stabilizované celostátní železniční tratě, a to č. 026 Týniště nad Orlicí – Náchod – Teplice nad Metují – Meziměstí – Broumov s propojením do Polské republiky a č. 047 Trutnov hl. n. – Teplice nad Metují.

Území patří z hydrologického hlediska do Povodí Labe, dílčího povodí Metuje, které jsou významnými vodními toky. Části k.ú. Teplice nad Metují, Javor a Dědov leží ve stanoveném záplavovém území, které je v koncepci ÚP respektováno.

Řešené území se nachází ve významné vodohospodářské oblasti CHOPAV Polická pánev. Zdroje vody mají nadregionální význam, jsou součástí VSVČ, která propojuje části okresů Náchod, Hradec Králové, Pardubice a Chrudim. Existenci této soustavy koncepce ÚP respektuje a zhodnocuje ji.

Zásobování řešeného území el. energií je realizováno z TR 110/35 kV – Police nad Metují z vedení VN 420 a 551. V případě mimořádné zásobovací situace z propojeného systému VN napojeného na TR Červený Kostelec a Poříčí u Trutnova. Tato vedení jsou ÚP respektována.

Plné kompatibility ÚP s ÚP sousedních územních obvodů bude dosaženo po vyrovnání úrovně vstupních podkladů. Již platná ÚPD v sousedství vznikala v různé době na základě tehdy dostupných informací, dnes již většinou překonaných.

## POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČESKÉ REPUBLIKY

Z celostátního nástroje územního plánování – Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008), která byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20. 7. 2009, nevyplývají pro pořízení územního plánu Teplic nad Metují žádné konkrétní požadavky pro územní plánování, protože území obce neleží v žádné rozvojové ose ani v rozvojové či specifické oblasti a není přes ně veden žádný koridor. Z republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, stanovených PÚR ČR, se do území obce dle projednaného schváleného Zadání promítají zejména následující body (s popisem způsobu přispění ÚP k jejich naplňování):

ad 14)

ÚP vychází ve své koncepci z dochovaných hodnot území a podporuje jejich rozvoj, a to návrhem ploch změn v krajině, vedoucích ke zvýšení podílu PUPFL a přispívajících k ochraně civilizačních a kulturních hodnot, včetně doplnění prvků ÚSES. Zároveň tyto rozvojové plochy nejsou takového rozsahu, aby výrazně měnily charakter a jedinečnost přírodně kulturní krajiny s výraznými přírodními a přírodě blízkými hodnotami.

ad 15)

Návrhové plochy urbánního prostředí jsou v řešeném území navrhovány tak, aby doplňovaly dosud nevyužité proluky v zastavěném území nebo na toto území bezprostředně navazovaly. Není navržena plocha, která by zakládala možnost vzniku izolované zástavby,

kteřá by mohla být využita nebo zneužita pro možné rasově či nábožensky motivované segregace od ostatních obyvatel a území. Naopak návrhy rozvojových ploch byly v průběhu zpracování ÚP multidisciplinárně vyhodnoceny a navrženy bez ohledu na národnost, barvu pleti a vyznání žadatele.

ad 16)

Při zpracování ÚP byly odborně posouzeny veškeré požadavky na změny v území, erudovaně vyhodnoceny ve vztahu k existujícím hodnotám a limitům a konečný návrh nezhoršuje stav a hodnotu území. V průběhu zpracování ÚP bylo spolupracováno s pořizovatelem, určeným zastupitelem a dalšími představiteli obce. Území bylo opakovaně navštíveno a návrhové plochy rozvoje i změn byly projednávány tak, aby ÚP přispěl ke zvyšování životní úrovně současných obyvatel a vytvořil předpoklady pro další rozvoj generacím příštím.

ad 17)

ÚP stabilizuje, rozvíjí a navrhuje jako rezervu pro prověření plochy smíšené výrobní, čímž umožňuje pružně reagovat na změny poptávky po nových výrobních plochách.

ad 18)

ÚP podpořil rozvoj většiny stávajících funkčních ploch s důrazem na podporu bydlení, občanského vybavení a ploch smíšených výrobních.

ad 19)

ÚP vymezuje plochy přestavby (brownfields) pro komerční zařízení malá a střední, a tím podporuje polyfunkční využití těchto ploch s cílem zvýšení zaměstnanosti obyvatel a uspokojování jejich potřeb.

ad 20)

ÚP důsledně chrání přírodní a přírodě blízké ekosystémy v lesozemědělsky využívané krajině, především zvláště chráněná území, území patřící do evropské soustavy Natura 2000, prvky ÚSES všech úrovní a PUPFL. Zároveň doplňuje ÚSES regionálního a místního významu tak, aby plnil funkci biokoridoru a biocenter nejen ve vlastním území, ale zvyšoval biologickou průchodnost, tok energie a genetické informace v širším kontextu okolních míst.

ad 22)

ÚP podporuje šetrné formy turistického ruchu, včetně využití horolezeckých terénů skalních měst, neruší cesty a pěšiny, které lze využít k dalšímu rozvoji značených cest a pro budování naučných stezek. Zachovává průchodnost k hraničním přechodům.

ad 23)

ÚP nenavrhuje rozvojové plochy dopravní a technické infrastruktury, která by zlepšovala existující a fungující silniční síť. Navrhuje plochy rezerv a plochu přestavby pro dopravní infrastrukturu. Nenavrhuje tak řešení, která by zvyšovala fragmentaci krajiny.

ad 25)

Pro ochranu území i zastavěných ploch se konkrétně navrhuje plochy vodní a vodohospodářské, a to jak v podobě návrhu, tak rezervy k prověření. Ke zvýšení protipovodňové a protierozní ochrany přispějí realizace dílčích změn v krajině, včetně realizace prvků ÚSES.

ad 26)

ÚP respektuje stanovené záplavové území a rozvojové plochy zde umístěje v nevyhnutelných případech.

ad 28)

ÚP vychází ve své koncepci z vyhodnocení potenciálu řešeného území, jeho dosavadního vývoje a podaných požadavků, včetně požadavků zakotvených v rozvojových dokumentech a koncepcích. Výsledným řešením je koncepce umožňující další rozvoj území při využití a ochraně jeho hodnot, maximálním respektováním stávajících limitů a dostatečnou kapacitou inženýrských sítí, rozvojových ploch, ploch přestavby a ploch rezerv navržených k prověření budoucího využití.

## ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Území města Teplice nad Metují (se všemi k.ú.) je součástí území řešeného v ZÚR KHK, které byly vydány Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011 a nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011.

ÚP splní úkoly dané pro územní plánování v území dle vydaných ZÚR KHK - vymezovat zastavitelné plochy pro podporu ekonomického rozvoje a podporu rozvoje lidských zdrojů především ve vazbě na zastavěné území obcí. Rozvojové plochy umístěje do vymezeného zastavěného území nebo na něj těsně navazují a převažuje v nich jako hlavní způsob využití bydlení doplněné dalšími funkcemi diferencovaně dle jednotlivých k.ú a ZÚ v nich ležících. Cíleně tak podporuje polyfunkčnost celého území a diferenciaci ploch v krajině. Nadále se tak Teplice nad Metují budou rozvíjet jako sídlo nabízející kvalitní bydlení v dosahu zachovalých přírodě blízkých až přírodních ploch.

ÚP níže popsaným způsobem přispívá k naplnění pro území města relevantních priorit pro územní plánování stanovených v ZÚR KHK:

ad 1)

ÚP vytváří podmínky pro rozvoj ekonomického potenciálu návrhem nových ploch smíšených a ploch přestavby pro tuto funkci,

ad 2)

ÚP vytváří podmínky pro občanské vybavení, kde připouští občanské vybavení jež svým významem podporuje ekonomickou prosperitu kraje, především ve formě služeb v cestovním ruchu,

ad 5)

ÚP vytváří podmínky pro kvalitní bydlení a pro zlepšení vzhledu sídel navrhuje pro plochy s chátrající a dožilou zástavbou přestavby a znovuvyužití pro různé funkce,

ad 6)

ÚP stabilizací a návrhy ploch veřejné zeleně a plochy tělovýchovného a sportovního zařízení podporuje soudržnost obyvatel, a tak vytváří předpoklady pro prevenci prostorové sociální segregace – viz ad 15) PÚR ČR,

ad 8)

ÚP chrání plochy ZPF a PUPFL jako významný potenciál území, minimalizuje návrhy rozvojových ploch na těchto půdách a některé plochy navrhuje k převodu do PUPFL. Celková koncepce nemění krajinný ráz ani stávající rozvržení a krajinnou matici danou převážně těmito dvěma převažujícími prvky,

ad 10)

ÚP navrhuje plochy s dožitým využitím a chátrajícími objekty k přestavbě a využití pro nové funkce,

ad 11)

ÚP připouští v plochách smíšených výrobních aktivity, které mohou být využity i pro recyklaci odpadových surovin a stanovuje i základní podmínky pro takovou činnost,

ad 12)

ÚP vyvábí podmínky pro rozvoj cestovního ruchu a rekreačních aktivit využívajících přírodního potenciálu území, a to především respektováním stávajících sítí značených cest a tras, nerušením neznačených účelových komunikací, jež je možno využít k dalšímu zkvalitnění prostupnosti území, a návrhem ploch občanského vybavení,

ad14)

ÚP výrazně snížil počet požadavků na využití ploch v záplavových územích jako zastavitelné,

ad 15)

ÚP vyhodnotil vstupní požadavky na rozvojové plochy v území, a to i s ohledem na možná přírodní rizika (katastrofy) s cílem minimalizovat rozsah případně vzniklých škod,

ad 16)

ÚP podporuje protierozní a retenční schopnosti krajiny, a to konkrétním návrhem plochy poldru a komplexem opatření v krajinně spočívajícím v ochraně stabilních struktur a návrhem ploch PUPFL a ochranou prvků ÚSES,

ad 17)

ÚP stanovuje hlavní využití ploch ZPF a PUPFL a připouští jejich využití tak, aby byla zajištěna jejich maximální ochrana,

ad 18)

ÚP řeší území ležící v CHOPAV, které důsledně chrání tím, že nenavrhuje plochy, v nichž by jejich využitím mohlo dojít k výraznému zásahu do kolektorů podzemních vod a jejich znečištění,

ad 19)

ÚP chrání prvky ÚSES nadregionálního a regionálního charakteru, navrhuje opatření ke zvýšení biologické propustnosti krajiny, a to nejen na základě poskytnutých vstupních informací, ale i na základě výsledků terénních průzkumů a odborných znalostí,

ad 20)

ÚP respektuje současné uspořádání jednotlivých sídel a v nich zachované stavby dokládající vývoj stavitelství (venkovský typ poloroubenek, domky sudetského pohraničí a statky Broumovska), včetně ochrany stávajících kulturních dominant sídel (převážně kostelů). Stanovuje regulativy pro využití ploch s ohledem na ochranu těchto stavebních hodnot.

Ve vydaných ZÚR KHK je řešené území zařazeno do specifické oblasti Broumovsko NSO1, ze které vyplývají tyto úkoly pro územní plánování:

- *identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a v nich poté vymezováním ploch změnit vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury nejen v oblasti cestovního ruchu:*

ÚP stabilizoval plochy smíšené výrobní a navrhl jejich další rozvoj. Zároveň navrhl i plochy rezerv pro tuto funkci.

- *koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblasti s Polskou republikou, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území:*

ÚP speciálně nekoordinuje přeshraniční spolupráci s Polskou republikou, ale zachovává stávající hraniční přechody turisticky využívané a zachovává jejich stávající přístupnost a využití.

- *plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami:*

ÚP svou koncepcí nemění charakter využití území, důsledně chrání dochovalé přírodní a kulturní hodnoty a nové rozvojové plochy umísťuje tak, aby byly nadále zachovány krajinné dominanty a významné výhledy.

- *plochy změn využití území umísťovat především ve vazbě na zastavěné území:*

Plochy změn jsou navrhovány do stávajícího zastavěného území s využitím jeho existujících proluk a v návaznosti na tato území. V několika případech je využito stávajících zbořeníšť k obnově a znovuvyužití pro bydlení nebo rekreaci.

- *vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblasti v souladu s ochranou přírody a krajiny:*

Koncepce ÚP je navržena v souladu s ochranou přírody a krajiny, v průběhu zpracování prošla procesem SEA.

- *vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva:*

Koncepce ÚP stabilizuje a rozvíjí plochy, které zlepšují životní úroveň obyvatelstva, především se jedná o plochy občanského vybavení a plochy veřejných prostranství.

- *zvýšení atraktivity území pro investory:*

ÚP stabilizoval a rozvíjí plochy smíšené výrobní. Pro tuto funkci navrhuje i plochy rezerv, což tvoří dostatečnou základnu atraktivní nabídky pro investory.

- *vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních s výraznými zájmy ochrany přírody a krajiny:*

Koncepce ÚP je navržena tak, aby využila existující unikátní přírodní a přírodě blízké prvky krajiny na straně jedné a existující antropogenní části krajiny na straně druhé pro vyvážený rozvoj území, doplnění krajinných struktur, především prvků ÚSES, a podporu ekonomických aktivit.

- *zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních vazeb:*

ÚP navrhuje pouze dílčí úpravy dopravní dostupnosti, především k nově navrženým rozvojovým plochám. Zároveň zachovává stávající přístupy k hraničním přechodům s turistickým využitím.

- *respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví v daných územích:*

Koncepce ÚP respektuje kulturní a civilizační hodnoty a výrazněji nezasahuje do urbanisticko – architektonického výrazu sídel a krajiny. Nové rozvojové plochy umísťuje a jejich využití limituje tak, aby nadále nebyl výrazněji měněn historický výraz a půdorys jednotlivých sídel.

## **II.1.b) Údaje o splnění Zadání a Pokynů pro zpracování ÚP**

Zpracování ÚP vychází ze Zadání ÚP Teplice nad Metují, které bylo jako celek splněno. Výjimkou je nezpracování schématu koncepce ploch veřejných prostranství. Plochy tohoto charakteru jsou jak součástí většiny ploch s rozdílných způsobem využití, tak jsou vymezeny jako samostatné plochy (plochy stabilizované a plochy změn).

Pokyny pro zpracování vycházející z výsledku veřejného projednání Konceptu ÚP byly v části:

- POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ ÚP TEPLICE NAD METUJÍ v těchto bodech splněny: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16

a v bodě 10 splněny částečně: Q<sub>5</sub> a Q<sub>20</sub> obsaženy v ploše Q<sub>100</sub>, proto nevyznačovány;

- NÁVRH ŘEŠENÍ PODANÝCH PŘIPOMÍNEK A NÁMITEK ve všech bodech splněno: 1, 2, 3 (prověřeno – nevymezeno z důvodu záplavového území), 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 (prověřeno – kromě k. ú. Libná plochy vymezeny), 14 (prověřeno – kromě k. ú. Libná plochy vymezeny), 15, 16, 17 (prověřeno – nevymezeno z důvodu situování záměru v krajině bez vazby na zastavěné území), 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24.

ÚP byl dopracován na základě Pokynů pro zpracování ÚP, a to jak ve věcném, tak formálním obsahu, týkajících se textové části i grafických příloh.

Při zapracování těchto Pokynů byly jednotlivé úpravy průběžně se zpracovatelem konzultovány, tak aby byly jako celek i v jednotlivých dílčích problematikách splněny, a to následujícím způsobem:

1. ÚSES – byly navráceny místní prvky 36 (U přechodu) a 37 (Lachov) a doplněn chybějící RK H 032. Zároveň byly jednotlivé skladebné prvky názvoslovně i početně ujednoceny, u prvku 14 došlo k plošnému upřesnění bez omezení jeho funkčnosti. Nadregionální biokoridor K 94 B byl upřesněn a bylo zdůvodněno jeho vedení při východní hranici řešeného území.
2. Ochrana krajinného rázu – podmínky pro jeho výrazné nenarušení bylo adresně promítnuto do využití požadovaných ploch, stejně tak jako jejich ozelenění. Pro uchování hodnot krajinného rázu byly některé plochy zcela vypuštěny, nebo byl stanoven přísný regulativ pro jejich využití.
3. Upřesnění regulativů pro využití jmenovaných ploch bylo adresně uvedeno v jejich využití.
4. Požadavky na úpravy textů a jejich odůvodnění jsou splněny.
5. Není splněn pouze požadavek na znázornění plošného záboru pro revitalizace (resp. obnovení krajiny), a to především vodních toků na ZPF a PUPFL, které je však uvedeno jako přípustné využití dotčených typů ploch.

V textové části byly upraveny některé formulace tak, aby lépe vystihovaly a upřesnily koncepční záměry řešitelského týmu s ohledem na aktualizované právní a metodické interpretace pojmů agendy územního plánování.

## **II.1.c) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty, včetně vyhodnocení předpokládaných důsledků tohoto řešení, zejména ve vztahu k rozboru udržitelného rozvoje území**

Hranice řešeného území je vedena po hranici území města (níže uvedených katastrálních území - viz grafická část), které má celkovou rozlohu 5 604 ha.

ÚP města Teplice nad Metují (i.č. ZÚJ 574538) jsou řešeny všechny jeho části:

- Bohdašín (i.č. 16629) název katastru = ÚTJ Bohdašín (i.č.ÚTJ 766291),
- Dědov (i.č. 16631) název katastru = ÚTJ Dědov (i.č.ÚTJ 766313),
- Dolní Teplice (i.č. 16632) název katastru = ÚTJ Dolní Teplice (i.č.ÚTJ 766321),
- Horní Teplice (i.č. 16633) název katastru = ÚTJ Horní Teplice (i.č.ÚTJ 766330),
- Javor (i.č. 16634) název katastru = ÚTJ Javor u Teplic nad Metují (i.č.ÚTJ 766348),
- Lachov (i.č. 16635) název katastru = ÚTJ Lachov (i.č.ÚTJ 766356),
- Libná (i.č. 19267) název katastru = ÚTJ Libná (i.č.ÚTJ 792675),
- Skály (i.č. 16637) název katastru = ÚTJ Skály u Teplic nad Metují (i.č.ÚTJ 766372),
- Teplice nad Metují (i.č. 16639) název katastru = ÚTJ Teplice nad Metují (i.č.ÚTJ 766399),
- Zdoňov (i.č. 19266) název katastru = ÚTJ Zdoňov (i.č.ÚTJ 792667).

ÚP je zpracován v souladu s platnou legislativou na úseku územního plánování, zejména se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, vše ve znění pozdějších předpisů.

ÚP respektuje limity využití území vycházející z platných právních předpisů, vydaných správních rozhodnutí a vlastností území. Graficky vyjádřitelné limity jsou znázorněny v Koordinčním výkresu v měřítku 1:5000. Většina limitů či nositelů limitů využití území je zároveň považována za hodnoty území, a to jak přírodní či kulturní, tak i civilizační. Za civilizační hodnotu je považováno rovněž ZÚ, a to především plochy bydlení, občanského vybavení, výroby a skladování a veřejných prostranství.

Závěry společného jednání k Návrhu ÚP s dotčenými orgány, které s nimi byly dohodnuty, shrnul pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelstvem do Zprávy o projednání návrhu ÚP Teplice nad Metují. Požadavky v něm obsažené byly při úpravě Návrhu ÚP pro veřejné projednání respektovány. Stejně tak byly respektovány požadavky obsažené ve stanoviscích jednotlivých DO v míře dohodnuté v rámci společného jednání s pořizovatelem a shrnuté do požadavků na „Úpravy návrhu ÚP Teplice nad Metují po společném projednání“.

## **II. 1. c) KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY**

Řešení ÚP Teplice nad Metují, s ohledem na skutečnost, že navazuje na projednaný Koncept ÚP, je invariantní. Zdůvodnění přijatého řešení je zřejmé z následujícího textu.

### **ad I.1.a)**

#### **VYMEZENÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

Při vymezení ZÚ bylo vycházeno z hranic ZÚ vymezeného samostatným postupem podle § 58 SZ, dohodnutého s orgány ochrany přírody a krajiny, ochrany ZPF a památkové péče a vydaného formou OOP Zastupitelstvem města Teplice nad Metují 28. 2. 2011. Hranice byla následně doplněna na základě aktuálních údajů katastru nemovitostí a skutečností zjištěných průzkumem území k 7. 2. 2012.

### **ad I.1.b)**

#### **ROZVOJ ÚZEMÍ MĚSTA A OCHRANA A ROZVOJ JEHO HODNOT**

Město Teplice nad Metují vzniklo jako osada v podhradí hradu Střmen a první písemná zmínka o něm je z roku 1362 (Dolní Teplice), resp. 1363 (Horní Teplice). Osídlení území však musí být mnohem staršího data, neboť roku 1186 se již objevuje název Metuje jako „Methuya“. Městem se Teplice stávají až roku 1972. První písemné zmínky o dalších obcích v řešeném území jsou odlišného data než je u Teplic nad Metují, a to: Bohdašín – rok 1256, Dědov – rok 1406, Dolní Teplice – rok 1362, Horní Teplice – rok 1363, Javor – rok 1542, Lachov – rok 1395, Skály – rok 1393. Jednotlivá sídla tak mají rozdílný charakter daný jak jejich polohou, tak historickým vývojem.

Základní rozvojová koncepce vychází z nutnosti respektování současného využití stabilizovaných ploch v území s nezbytným doplněním pro zabezpečení všech potřebných funkcí sídel tak, aby byly zabezpečeny územní předpoklady pro komplexní udržitelný rozvoj a pro další růst počtu trvale žijících obyvatel.

Při zpracování ÚP byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb, tak i potřeb. Řešení v ÚP bylo prověřeno v rámci pracovních jednání a následně po doplňujících konzultacích dopracováno. Řešení je koordinováno z hlediska vazeb na území sousedních měst a obcí a respektuje současné požadavky obyvatel.

Plochy pro rozvoj jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimalizovány. Plochy pro rozvoj jsou navrženy především ve vazbě na ZÚ. Využívá se tak možnosti jednoduchého napojení na infrastrukturu ZÚ (bez nutnosti dalších vyvolaných záborů ploch), v některých případech se navrhovaným řešením rozvojových ploch zlepšují i podmínky v ZÚ.

Pro zpracování ÚP byly použity podklady a informace z Průzkumů a rozborů, vydaných ZUR KHK a aktualizovaná data z Územně analytických podkladů poskytnutá pořizovatelem pro zpracování ÚP včetně dalších podkladů a informací získaných v průběhu prací.

V průběhu tvorby ÚP byly jednotlivé rozvojové záměry odborně posouzeny a vyhodnoceny tak, aby byly minimalizovány střety s limity využití území a jeho hodnotami.



## PŘÍRODNÍ HODNOTY

Přírodní hodnoty Teplic nad Metují odrážejí dlouhý geologický a geomorfologický vývoj území, a s tím spojené biotické osídlení krajiny, včetně působení člověka a jeho aktivit. Zdejší území si i přes dlouhé osídlení uchovalo svoji identitu a hodnoty.

Přírodní hodnoty byly převzaty z poskytnutých ÚAP a doplněny při zpracování ÚP. Jejich typ a zastoupení v řešeném území plně odráží zachovalost těchto hodnot v území.

Z celoevropského pohledu jsou nejvýznamnějšími hodnotami lokality evropské soustavy Natura 2000, a to PO Broumovsko, EVL Metuje a Dřevíč, EVL Adršpašsko – teplické skály.

Celostátní význam zde má existence CHKO Broumovsko a NPR Adršpašsko – teplické skály.

Nadregionální a regionální význam pak mají další přírodní hodnoty, a to PP Borek, PP Mořská transgrese, památný strom, prvky ÚSES, půda I. a II. třídy ochrany, PUPFL, ostatní významné krajinné prvky ze zákona a rozptýlená krajinná zeleň.

Vodní toky mají v území podhorský charakter, který si v přírodní podobě uchovaly téměř všechny toky, vyjma regulovaných částí v sídlech nebo napřímených drobných vodotečí v zemědělské krajině.

Celé území města leží ve vodním útvaru a CHOPAV Polická pánev.

Bližší charakteristiky přírodních hodnot a krajiny řešeného území jsou v části ad I.1.e).

## KULTURNÍ HODNOTY

Z nejvýznamnějších památek Teplic nad Metují stojí za zmínku:

Barokní kostel sv. Vavřince - nechal jej postavit v roce 1724 Jan Straka z Nedabylic - s původními nástrojnými malbami a bohatě vyřezávaným zařízením.

Renesanční Horní zámek, který nechal 1599 zbudovat Václav Bohdanecký z Hodkova - dnes sídlo radnice.

Dolní zámek z roku 1664 v raně barokním stylu byl postaven baronem Zikmundem Schmiedlem ze Schmieden. Zahradní zeď je zdobena plastikami z Braunovy školy v Kuksu. Od roku 1953 je zde domov důchodců.

Poutní kostel Panny Marie Pomocné na Kamenci s dřevěnou poustevnou z let 1754 až 1763 s barokním vybavením.

### NEMOVITÉ KULTURNÍ PAMÁTKY

V řešeném území se nacházejí tyto nemovité památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek (ÚSKP):

#### K.Ú. TEPLICE NAD METUJÍ

rejstříkové číslo	22807/6 - 1906 - areál kostela P. Marie Pomocné
	1906/1 kostel
	1906/2 poustevna
	41709/6 - 1907 – areál kostela sv. Vavřince
	1907/1 kostel
	1907/2 sloup s křížem
	22221/6 - 1908 – hrad Střmen
	31033/6 - 1909 – horní zámek č.p. 15 (sídlo MěÚ)
	17710/6 - 1905 – areál dolního zámku č.p. 44 (domov důchodců)
	1905/1 zámek č.p. 44

1905/2 socha Podzim  
1905/3 socha Léto  
1905/4 park  
1905/5 ohradní zeď

#### K.Ú. DOLNÍ TEPLICE

rejstříkové číslo 32616/6 - 4926 – mlýn č.p. 16

#### K.Ú. SKÁLY U TEPLIC NAD METUJÍ

rejstříkové číslo 27573/6 - 1903 – hrad Skály  
22623/6 - 1904 – areál zámku Bischofstein  
1904/1 zámek č.p. 1  
1904/2 budova šafáře  
1904/3 ohradní zeď  
1904/4 kamenný blok

#### K.Ú. ZDOŇOV

rejstříkové číslo 40041/6 - 1924 – areál kostela Nejsvětější Trojice  
1924/1 kostel  
1924/2 schodiště  
1924/3 ohradní zeď s bránou a márnicí  
45437/6 - 1926 – areál statku č.p. 39  
1926/1 statek  
1926/2 socha sv. Jana Křtitele s Ježíškem  
14553/6 - 4927 – dům č.p. 147  
34431/6 - 1927 - pranýř

#### Archeologie

Území se nachází na území s archeologickými nálezy. Investor je povinen dle § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, oznámit záměr stavební činnosti Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci na dotčeném území provést archeologický výzkum. Archeologický ústav a organizace jsou povinny uzavřít s vlastníkem nemovitosti dohodu o provedení záchranného archeologického výzkumu v rozsahu nutném pro zajištění ochrany a záchrany archeologických památek.

ÚP kulturní hodnoty respektuje.

Úzkou vazbu mezi kulturními a civilizačními hodnotami lze nalézt v úrovni urbanisticko – architektonické, kdy je třeba při stanovení koncepce přihlídnout i k těmto hodnotám v území (významná stavba nebo soubor, architektonicky cenná stavba, urbanistické hodnoty – viz P + R).

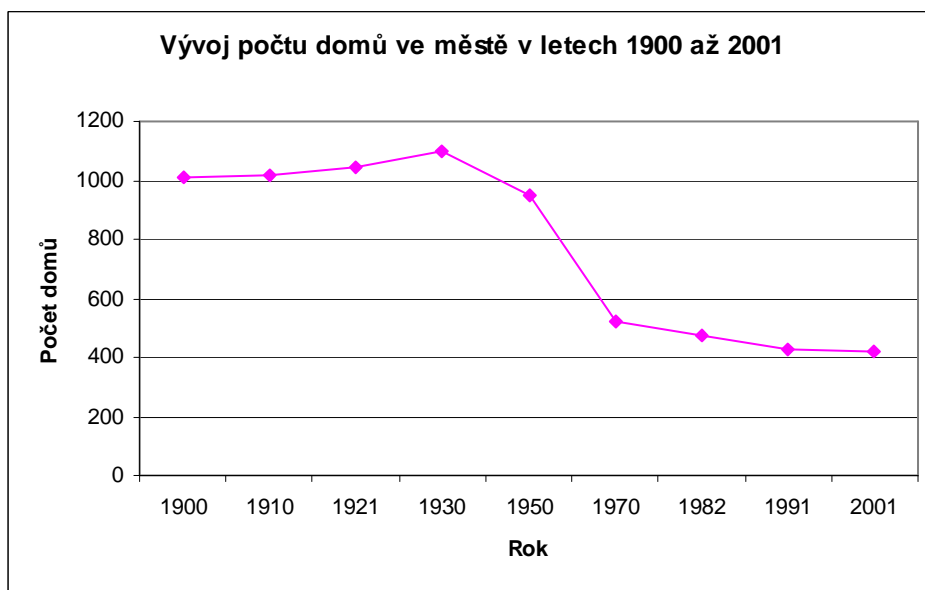
## CIVILIZAČNÍ HODNOTY

Základem civilizačních hodnot je ZÚ, využívané především pro následující funkce:

Bydlení

Vývoj počtu trvale obydlených domů ve městě Teplice nad Metují od počátku století, dle SLDB v níže uvedených letech, dokumentuje následující tabulka a grafické vyjádření. Mezi lety 1900 a 2001 docházelo nejprve až do roku 1930 k vzestupu počtu trvale obydlených domů, od roku 1930 k trvalému poklesu počtu trvale obydlených domů (počet trvale obydlených domů celkově klesl o 591 domů, tj. o 59 %. Do roku 1950 se jedná o domy celkem a od roku 1961 pouze o domy trvale obydlené. V tomto sčítání byla část domů vyčleněna z domovního fondu k rekreačním účelům a zvláště se začaly evidovat neobydlené domy.

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1970	1980	1991	2001
Teplice nad Metují - počet domů	1008	1018	1046	1098	948	520	474	425	417



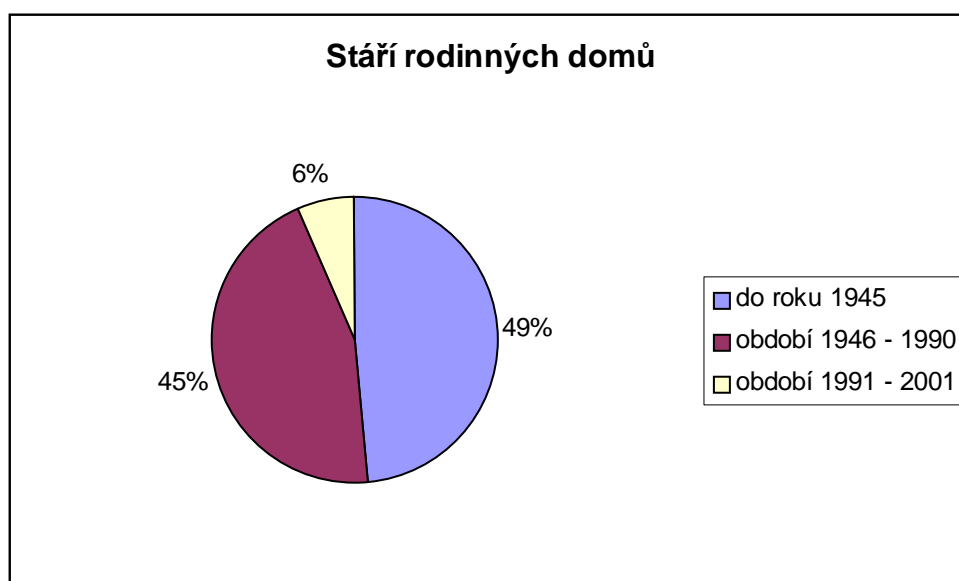
Ve městě se dle sčítání v roce 2001 nacházelo 684 domů, z toho 417 trvale obydlených. Bytů bylo v obci 995, z toho 685 trvale obydleno a 310 neobydleno. Z neobydlených bytů 223 sloužilo k rekreaci a 11 bylo obydleno přechodně.

K 30. 6. 2005, dle údajů z městského úřadu, bylo ve městě 868 domů, z toho trvale obydleno 379 domů. Počet trvale obydlených bytů činil 670, z toho městských 179. Na řešeném území města je evidováno 270 objektů vyjmutých z bytového fondu sloužících k rekreačním účelům. Od roku 2001 bylo ve městě postaveno 24 bytů.

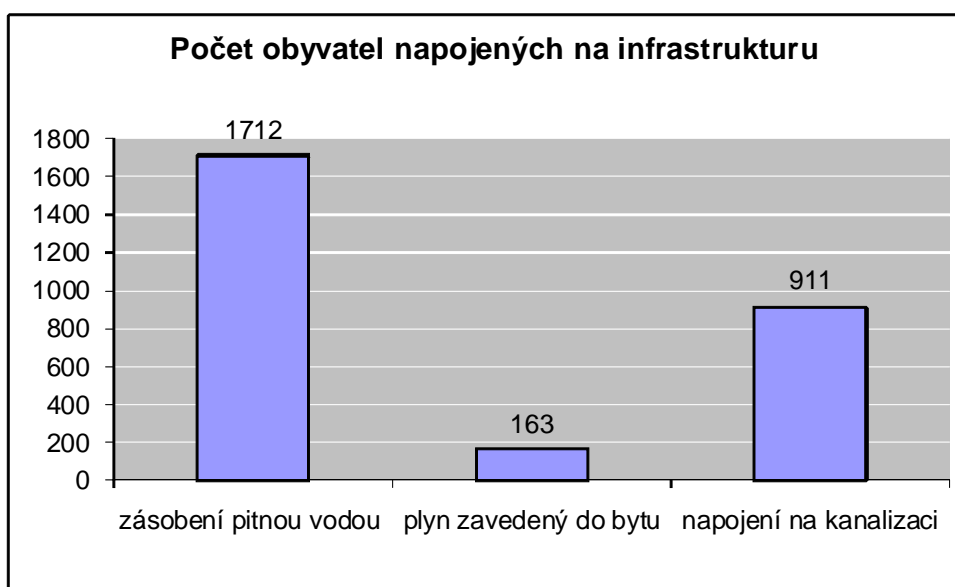
Počet trvale obydlených domů v Teplicích nad Metují je dle údajů ČSÚ 417. Počet trvale obydlených bytů činí 685. Z toho v rodinných domech je 62,2 % bytů. Počet trvale obydlených bytů v domech postavených do roku 1945 činí 47,3 %, v domech postavených mezi roky 1946-1990 to je 44,5 % a v období let 1991-2001 6,3 %. Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů je 31,2 %.

Počet bytů sloužících k rekreaci v neobydlených domech je 223.

Podíl domů podle období výstavby na počtu trvale obydlených domů ukazuje následující grafické znázornění (dle údajů ČSÚ). Nejvyšší podíl mají domy postavené do roku 1945, tj. 49 %. Tento údaj poukazuje na značné stáří domovního fondu, a tím i potřebu stávající domovní fond opravovat a modernizovat.



Kvalitu bytů v Teplicích nad Metují dle SLDB 2001 ukazuje následující grafické znázornění. V trvale obydlených bytech je 98,4 % obyvatel (1712 obyvatel) zásobovaných pitnou vodou z vodovodu, plyn zavedený do bytu má 9,4 % obyvatel (163 obyvatel) a na kanalizaci je napojeno 52,4 % obyvatel (911 obyvatel).



## Občanské vybavení

Z údajů ÚAP vyplývá pro město Teplice nad Metují v této oblasti následující:

- dostatečná veřejná vybavenost – silná stránka,
- stabilizace trvale žijících obyvatel – slabá stránka.

Město má dostatečné občanské vybavení, občané v malém množství dojíždějí do okolních měst.

ÚP stabilizuje současné občanské vybavení. Pro jeho podporu a rozvoj vymezuje nové plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední, tělovýchovná a sportovní zařízení. Zároveň umožňuje jako přípustné využití s možnou náplní pro služby občanům i v dalších plochách s rozdílným způsobem využití.

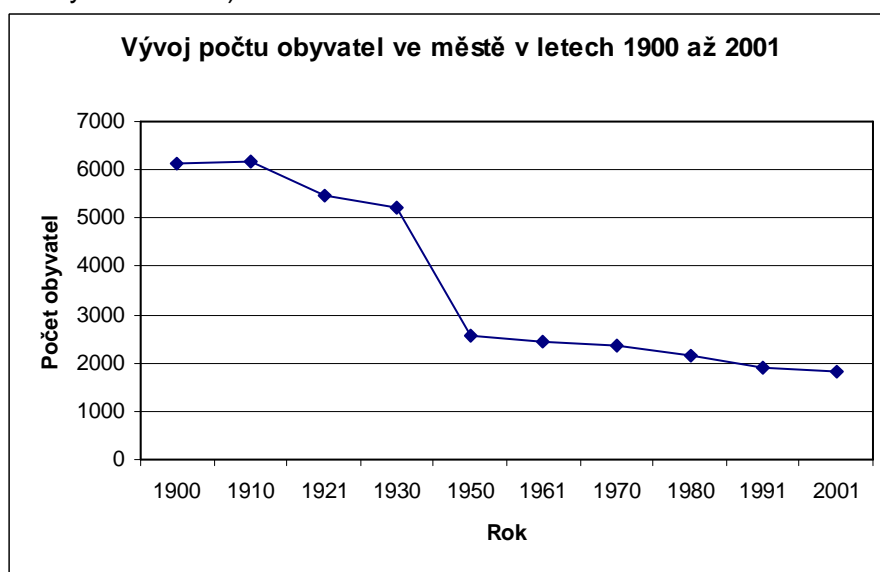
### ad I.1.c)

#### URBANISTICKÁ KONCEPCE

Jedním ze základních vstupů celkové urbanistické koncepce jsou demografické údaje o řešeném území. Vývoj počtu obyvatel, dle statistických šetření (Sčítání lidu, domů a bytů – SLDB) ve výše uvedených letech, ukazuje tabulka a následující grafické vyjádření. Mezi lety 1900 a 2001 vykazuje počet obyvatel trvale klesající tendenci. Mezi těmito lety klesl počet obyvatel o 4288 obyvatel (tj. o 70 %). K největšímu poklesu počtu obyvatel (o 2650) došlo vlivem válečných událostí mezi lety 1930 a 1950.

Rok	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001
Teplice nad Metují - počet obyvatel	6128	6154	5475	5206	2556	2447	2379	2136	1906	1840

Počet obyvatel k 30. 6. 2005, dle údajů z Městského úřadu v Teplicích nad Metují, je celkem 1771 obyvatel. Pohyb trvale žijících obyvatel v roce 2004 byl následující: narození – 11, zemřelí – 20, přistěhovalí – 26, vystěhovalí – 31. Migrační saldo bylo v tomto roce záporné (o 14 obyvatel méně).



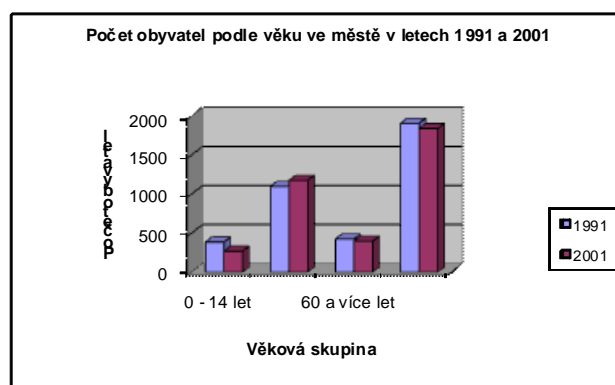
Dle údajů ČSÚ k 30. 6. 2010 bylo evidováno 1763 trvale žijících obyvatel.

**VĚKOVÁ STRUKTURA OBYVATELSTVA**

Věková struktura obyvatel města vykazuje nepříznivý stav a ukazuje na přirozené stárnutí populace ve městě. Hodnota indexu mládí je nízká – ve městě žije menší počet obyvatel v předproduktivním věku (0 – 14 let). Ve městě se mezi lety 1991-2001 snížil podíl osob v předproduktivním (o 5,5 %) a poproduktivním věku (o 0,8 %) na celkovém počtu obyvatel. Počet obyvatel v produktivním věku se ve městě zvýšil o 6,3 procentního bodu.

Průměrný věk v obci k 30. 6. 2005 je 41,34 (u mužů 46 let a u žen 50 let). I průměrný věk ukazuje na to, že v obci dochází k postupnému přirozenému stárnutí obyvatel.

Věk/ Rok	předproduktivní		produktivní		poproduktivní		Index mládí
	abs.	v %	abs.	v %	abs.	v %	
1991	384	20,1	1097	57,6	425	22,3	90,4
2001	269	14,6	1175	63,9	396	21,5	67,9



Z hlediska národnostního složení (podle definitivních výsledků sčítání 1. 3. 2001 – SLDB 2001) je celé území města Teplice nad Metují zcela homogenní oblastí s převahou české národnosti (91,1 %).

Z celkového počtu obyvatel (podle SLDB 2001) se k některé z církví hlásí 24 % obyvatel a 64 % obyvatel je bez vyznání, 12 % obyvatel tento údaj nevedlo (viz následující graf).



### Návrh rozvoje

Šetření v sociodemografické oblasti bylo provedeno podrobně v rámci P+ R. Z těchto závěrů bylo vycházeno při zpracování celkové urbanistické koncepce ÚP se zohledněním aktualizovaných dat z ÚAP poskytnutých pořizovatelem v průběhu jeho zpracování.

Ze závěrů ÚAP (SWOT a úkoly pro územní plánování) vyplývá, že základním cílem ÚPD musí být udržení a příprava podmínek pro realizaci vyváženého, kontinuálního a udržitelného rozvoje území – posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot.

Rozvoj města, jako historicky stabilní součásti sídelní struktury kraje, se proto předpokládá především v rámci jednotlivých ZÚ, která jsou členěna na stabilizované plochy s rozdílným způsobem využití zobrazeným v Hlavním výkrese.

Pro dotvoření urbanistické kompozice jednotlivých sídel jsou vymezeny zastavitelné plochy navazující většinou na ZÚ. Jejich rozsah a funkční využití vychází z uplatněných záměrů na provedení změn v území se zohledněním jeho hodnot a limitů využití.

Předkládaným návrhem urbanistické koncepce se potvrzuje kontinuita návrhů řešení v jednotlivých podkladech a dokumentacích, které novému ÚP předcházely. Dosavadní vývoj ukázal, že se potvrzují základní tendence rozvoje území, a to doplnění zastavitelných ploch pro bydlení, občanské vybavení ve vazbě na hodnoty území. Nové plochy bydlení jsou vymezeny v návaznosti na stabilizované plochy s důrazem na posílení, identifikaci a intenzifikaci dosud nevyužitých proluk.

### VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Při zpracování koncepce ÚP Teplice nad Metují byly vyhodnocovány možnosti lokalizace rozvojových ploch jak z hlediska širších územních vazeb, tak i potřeb města a předkladatelů záměrů na změny využití území. Řešení přijaté v předkládaném ÚP bylo prověřeno v rámci pracovních jednání a vychází z dosud platné ÚPD, průzkumů a rozborů, ze schváleného Zadání a především z projednaného Konceptu ÚP.

Vzhledem k poloze řešeného území a jeho ekologickým hodnotám se předpokládá nárůst obyvatel, a tím i potřeby rozsáhlejší výstavby, především ve vlastních Teplicích a omezeně i v dalších sídlech. V současné době všeobecně narůstá zájem o stavební parcely.

Plochy pro rozvoj jsou voleny tak, aby veškeré negativní dopady navrhovaného řešení byly minimální. Jsou navrženy především v těsné vazbě na ZÚ. Využívá se tak možností jednoduchého napojení na stávající infrastrukturu (bez nutnosti dalších vyvolaných záborů ploch), v některých případech se navrhovaným řešením rozvojových ploch zlepšují i podmínky v ZÚ.

Na základě výsledků řady zmíněných pracovních jednání a konfrontací v terénu byla celková koncepce řešení i urbanistická koncepce dovedena do uceleného invariantního řešení.

#### • Plochy smíšené obytné – městské (SM)

Z hodnocení urbanistické koncepce vyplývá, že stávající plochy smíšené obytné zástavby městské jsou soustředěny v centrální části města Teplice nad Metují a Dolních Teplic. S ohledem na výhodné územní vazby (vybavenost, doprava) jsou koncepcí územního rozvoje vymezeny zastavitelné plochy pro tento druh zástavby v potřebném rozsahu na k.ú. Dolní Teplice a na k.ú. Teplice nad Metují, rovněž s využitím stávajících proluk a vždy v návaznosti na zastavěné území. Výrazné a specifické krajinné a přírodní hodnoty

současně s uspokojováním požadavků formujících cíle udržitelného rozvoje daného regionu působí ke stabilizaci trvale žijících obyvatel. Pro splnění tohoto úkolu jsou v návrhu plánu vytvářeny územní podmínky pro vymezení dominantní lokality pro bytovou výstavbu s doplňující občanskou vybaveností (plocha smíšená obytná městská) - Z1, Z3, Z6, Z10, Z13, Z16, Z18, Z111, Z112, Z125.

S ohledem na rozsah a urbanistické vazby (forma zástavby, vazby na technickou infrastrukturu, zhodnocení stávajících výrobních staveb) je podmínkou zpracování územních studií pro uvedené lokality.

- Plochy smíšené obytné – venkovské (SV)

Struktura osídlení je v rámci města Teplice nad Metují respektována samostatnými sídelními útvary. Jde o územně stabilizovaná sídla se smíšenou obytnou zástavbou venkovského typu. Pro zajištění její stability se navrhuje v optimálním rozsahu nové plochy pro bytovou zástavbu, která navazuje na stávající zástavbu. Jde o doplnění v částech Bohdašín (Z20), Horní Teplice (Z24, Z26, Z110), Javor (Z32), Lachov (Z33) a Zdoňov (Z35, Z36, Z45, Z100, Z113, Z119, Z128, Z130 – Z132).

- Plochy rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)

V koncepci ÚP se projevuje skutečnost, že se v území vyskytuje i určitý podíl přechodně ubytovaných návštěvníků. Zájem o ubytování v soukromí narůstá v důsledku rozvoje cestovního ruchu. Přesto, že se vhodné lokality přednostně využívají pro objekty trvalého bydlení, jsou v omezeném rozsahu vymezeny plochy i pro rodinnou rekreaci v částech Dědov (Z51), Dolní Teplice (Z54), Horní Teplice (Z129) a Zdoňov (Z70, Z72, Z114 – Z118).

- Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)

Pro narůstající požadavky a tendence ve vývoji a skladbě funkcí občanského vybavení jsou s ohledem na stabilizaci trvale žijících obyvatel a význam cestovního ruchu v přiměřeném rozsahu vymezeny nové lokality v částech Javor (Z82), Lachov (Z84) a Teplice nad Metují (Z124).

- Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)

Významný podíl občanského vybavení s funkcí tělovýchovy a sportu mají stávající zařízení. Ta jsou v koncepci města plně zachována. Vzárostající význam města (i společenský) vyžaduje především rozšíření vhodných území pro zimní sporty v Dolních Teplicích a v Teplicích nad Metují (K9 a K10).

- Plochy smíšené výrobní (VS)

Plochy výrobní, výrobních služeb a skladů jsou stabilizovány. U areálů ne zcela využívaných se počítá s jejich opětovným intenzivním využitím pro tuto funkci. Nové plochy jsou dislokovány v zásadě v návaznosti na stávající výrobní areály s vazbou na dopravní systémy (silnice, železnice ČD) – Bohdašín (Z95), Dolní Teplice (Z96, Z97, Z122).

## VYMEZENÍ PLOCH PŘESTAVBY

Základním důvodem pro vymezení ploch přestavby je potřeba obnovy nebo opětovného využití v současné době dožitého stavebního fondu, a to k řadě způsobů nového využití území (smíšené obytné venkovské, občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední, veřejná prostranství, silniční doprava) ke zkvalitnění životního prostředí města.



## VYMEZENÍ SYSTÉMU SÍDELNÍ ZELENĚ

ÚP zachovává současné plochy zeleně v sídlech a nově vymezuje plochu v k.ú. Teplice nad Metují a dále umožňuje zeleň vysazovat v rozvojových plochách a plochách přestavby téměř všech způsobů využití. Důvodem tohoto přístupu je především ráz sídel s dochovanou sídelní zelení jak na veřejných prostranstvích, tak v soukromých zahradách.

## VYMEZENÍ PLOCH, VE KTERÝCH JE PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIIJ PODMÍNKOU PRO ROZHODOVÁNÍ, A DÁLE STANOVENÍ LHŮTY PRO POŘÍZENÍ ÚZEMNÍ STUDIE, JEJÍ SCHVÁLENÍ POŘIZOVATELEM A VLOŽENÍ DAT O TĚTO STUDII DO EVIDENCE ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI

ÚP na základě terénních průzkumů a rozborů a proběhlých jednání navrhuje pro plochy Z16 a Z18, Z111, Z112, Z125, Z127, R5, R6 jako podmínku jejich využití prověření změn pro rozhodnutí územními studii. Zároveň navrhl tyto studie zpracovat do 12 let od vydání nového ÚP, pouze pro plochu Z13 navrhuje lhůtu 5 let.

Především s ohledem na současné limity využití území a jeho hodnoty se doporučuje, aby územní studie řešily především:

- uspořádání pozemků s rozdílným způsobem využití v příslušných plochách,
- dopravní systém území a jeho napojení na organismus města včetně dopravy v klidu (parkoviště) a nemotorové dopravy,
- možnosti přeložení a doplnění sítí technické infrastruktury umožňující optimální využití plochy pro navrhované funkce,
- koordinaci navrhovaných funkcí s požadavky ochrany přírody a krajiny,
- požadavky na ochranu ZPF, přírodních, kulturních a civilizačních hodnot,
- určení hranice zástavby a návrh podmínek prostorového uspořádání staveb.

### **ad I.1.d)**

## KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### **ad I.1.d.1)**

## DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

### **ad I.1.d.1.1)**

## SILNIČNÍ DOPRAVA

### Silniční síť

Základní komunikační systém území je tvořen sítí silnic III. třídy, které napojují toto území v širších vazbách na síť silnic II. třídy. Jsou to silnice:

III/30110 (Chvaleč – Teplice nad Metují – Česká Metuje) – je významnou silniční osou území zajišťující dopravní vazby v západním směru na Chvaleč a dále po silnici II/301 na Trutnov a v jižním směru na Českou Metuji a návazně po silnici II/301 na Polici nad Metují. Silnice je ve své trase v podstatě stabilizována a předpokládají se pouze úpravy jejího šířkového uspořádání. Jedinou navrhovanou přeložkou je úprava trasy na jižním okraji centra, kde je její trasa napřímena, což odstraňuje současné nevhodné směrové zalomení silnice. Problematika zatížení silnice v období letní rekreační sezóny cyklistickou dopravou ve směru na Adršpach je řešena návrhem nové cyklotrasy zcela mimo trasu silnice.

III/30111 (III/30110 – Zdoňov – st. hranice) – je koncovou silnicí III. třídy zajišťující především dopravní obsluhu Zdoňova. Silnice je ukončena v prostoru státní hranice, kde na ni navazuje turistický hraniční přechod. Omezené směrové a šířkové parametry vyplývají z nižšího dopravního významu silnice. Silnice je ve své trase plně stabilizována.

III/30112 (Zdoňov – Libná – st. hranice) – je opět koncovou silnicí ukončenou v prostoru státní hranice a zpřístupňující pouze osadu Libná. Silnice je ve velmi špatném stavu odpovídajícímu spíše špatné účelové komunikaci a její zařazení mezi silnice III. třídy je pouze administrativní. Z tohoto důvodu je navrhován úsek od osady Libná po státní hranici k vyřazení ze silniční sítě a k zařazení do sítě místních komunikací. Úsek od hranice zástavby Zdoňova po osadu Libná je nezbytné zcela rekonstruovat. Vzhledem k velmi nízkému dopravnímu zatížení je plně dostačující její šířkové uspořádání v kategorii jednopruhové obousměrné komunikace s výhybnami.

III/30113 (III/30110 – Horní Teplice) – je další koncovou silnicí III. třídy zpřístupňující zástavbu Horní Teplice. Tato je ukončena asi po 1,5 km a dále pokračuje již jako místní komunikace. Její parametry opět vyplývají z jejího dopravního významu a její šířkové uspořádání se zmenšuje se vzrůstající vzdáleností od Teplic nad Metují. Silnice je ve své trase plně stabilizována.

III/30114 (Teplice nad Metují – Skály) – je od Teplic nad Metují vedena v poměrně značném stoupání s řadou směrových oblouků minimálních poloměrů do prostoru osady Skály, kde je jako silnice III. třídy ukončena. Na ni pak navazuje místní komunikace napojující se na silnici II/301 v prostoru Solovického Dvora. Omezené šířkové uspořádání opět vyplývá z minimálního dopravního významu, a tak silnice je ve své trase plně stabilizována.

III/3023 (Dolní Teplice – Bohdašín – Meziměstí) – je poměrně významnou silnicí umožňující dopravní vazby ve směru na Meziměstí a Broumov. Zároveň s tím umožňuje i napojení turisticky atraktivního území od hraničního přechodu Starostín – Golinsk. Za problematické lze považovat především její vedení v prostoru Dolní Teplice od připojení silnice III/30322 po její napojení na silnici III/30110 s podjezdem železniční tratě č. 026 a úroňovým křížením železniční tratě č. 047. V úseku od železničního podjezdu po napojení na silnici III/30110 je nezbytná její rekonstrukce. V úrovni územní rezervy je pak předpokládáno i směrové zlepšení jejího současného vedení. Dříve předpokládaná zásadní přeložka této silnice v prostoru křížení železničních tratí se jeví vzhledem k dopravnímu významu silnice jako investice neúměrného rozsahu.

III/30322 (Dolní Teplice – Bukovice II/303) – je hlavní přístupovou silnicí do území od Police nad Metují s přímou vazbou na silnici II/303 na Náchod. Parametry silnice jsou částečně sníženy v úseku stoupání v Lachově, ale jinak je vedena v poměrně odpovídajících parametrech a je ve své trase stabilizována.

Základním podkladem pro stanovení intenzit dopravy je celostátní sčítání dopravy provedené Ředitelstvím silnic a dálnic Praha z roku 2000. Jedinými údaji jsou údaje ze silnice III/30110, a to z úseku 5-3550, tedy mezi Teplicemi nad Metují a Chvalečí, kde činilo dopravní zatížení 1152 vozidel za průměrný den roku a ze silnice III/30322, kde dopravní zatížení činilo 1403 (úsek 5-6690) vozidel. Na ostatních silnicích nebyly intenzity dopravy sčítány. Lze pouze odhadovat, že významnějších intenzit je dosahováno ještě na silnici III/3023, které mohou být srovnatelné, tedy v rozsahu 1000 – 1500 vozidel. U silnice III/30110 směrem na Českou Metují intenzita dopravy se pravděpodobně pohybuje pod hranicí 1000 vozidel. Na ostatních silnicích je dopravní zatížení minimální.

S intenzitami dopravy souvisí i uvažovaná výhledová kategorie silnic, která by měla být uvažována jako S 7,5/50. U silnic, kde se nepředpokládá dopravní zatížení přesahující 1000 vozidel za průměrný den roku, je možná i kategorie S 6,5/50.

Pro dílčí zlepšení jak propustnosti území, tak pro snížení imisní zátěže z dopravy, navrhuje ÚP dílčí zlepšení. Ve stávajících trasách se jedná pouze o provádění úprav jejich

šířkového uspořádání na výhledové kategorie S 7,5/50, resp. S 6,5/50. ÚP zároveň uvažuje s přeložkou silnice III/30110 v centrální části Teplic nad Metují. V rámci územní rezervy je pak vymezena úprava směrového vedení silnice III/3023. Tato dílčí zlepšení by měla přispět k plynulosti průjezdu především zastavěným územím, a tím i snížit množství imisí, resp. přízemního ozónu. Tyto záměry nejsou v rozporu s krajskou koncepcí reprezentovanou GSD KHK (červenec 2011).

#### Síť místních a ostatních komunikací

ZÚ je téměř výhradně vázáno na vedení silnic III. třídy, na které jsou připojeny obslužné komunikace, které jsou vysloveně přístupového charakteru. Tyto komunikace mají dopravní význam především pro zpřístupnění jednotlivých objektů. Na jejich dopravním významu jsou závislé i jejich současné parametry. S klesajícím dopravním významem se zmenšuje i jejich šířkové uspořádání, a to až na jednopruhé obousměrné komunikace. Mimo zastavěné území jsou vedeny pouze komunikace převážně zemědělského charakteru. Stávající obslužné komunikace jsou v území plně stabilizovány a nově navrhované vždy souvisejí především se zpřístupněním nových rozvojových ploch zástavby.

Výhledové kategorie obslužných komunikací musí být v souladu s navrženým komunikačním systémem města. Obslužné obousměrné dvoupruhové místní komunikace je nutno v návrhu uvažovat v základní kategorii MO 8 a v kategorii MO 5 pro jednopruhé komunikace s délkovým omezením 80-100 metrů, popřípadě z kategorií z nich odvozených.

Mimo urbanizované území sídel je plně postačující šířková kategorie MOK 4 s výhybnami.

#### Odstavná a parkovací stání

Nároky na odstavování vozidel jsou vzhledem k typu zástavby zásadně uspokojovány v rámci vlastních ploch či objektů. Kromě toho jsou v území situovány menší lokality řadových garáží. Větší parkovací kapacity jsou soustředěny pouze do prostoru náměstí v Teplicích nad Metují, u koupaliště a nástupního prostoru do Teplických skal Střemenského podhradí. Pro pokrytí zvýšeného zájmu o parkovací plochy v části Skály je zde vymezena samostatná zastavitelná plocha dopravní infrastruktury silniční (parkoviště) s cílem zamezení nepovolenému parkování ve volné krajině v cenném území CHKO. Ostatní parkovací možnosti jsou soustředěny pouze při jednotlivých objektech vybavenosti a dále jsou v omezené míře soustředěny v centrech jednotlivých částí města. Pro ostatní potřeby krátkodobého parkování obyvatel jsou využívány přímo obslužné místní komunikace.

Odstavná stání u stávající zástavby jsou uspokojována zásadně v rámci vlastních ploch nebo vlastních objektů. Stejně tak i parkovací nároky jednotlivých podniků a zařízení. Nároky na odstavování vozidel jsou vzhledem k typu zástavby zásadně uspokojovány v rámci vlastních ploch či objektů.

#### Hromadná doprava

Hromadná doprava je kromě železniční dopravy výhradně zajišťována autobusovými spoji se zastávkami rozmístěnými při silnicích III. třídy. Svými docházkovými vzdálenostmi sice plně nepokrývají zastavěné území města, ale jejich rozmístění lze považovat za odpovídající vzhledem k terénním možnostem.

U autobusové dopravy se nepředpokládá její rozvoj. Vedení linek a rozmístění zastávek zatím odpovídá současným potřebám.

### Ochranná pásma

V území jsou respektována ochranná pásma silnic III. třídy mimo souvisle zastavěné území, která podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění, dosahují vzdálenosti 15 metrů od osy vozovky.

### Doprovodná zařízení silniční dopravy

Čerpací stanice pohonných hmot či jiná doprovodná dopravní zařízení se v řešeném území nevyskytují a ani se nepředpokládá jejich situování v tomto území.

#### **ad I.1.d.1.2)**

### **ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA**

V území je železniční doprava zastoupena celostátní železniční tratí č. 026 Náchod – Meziměstí – Polsko s železniční stanicí Teplice nad Metují a se zastávkami Dědov a Bohdašín a regionální tratí č. 047 Teplice nad Metují – Trutnov se zastávkami Teplice nad Metují-zastávka a Teplice nad Metují-Skály.

U železničních tratí se nepředpokládají přeložky nebo jiné změny, které by přesahovaly stávající pozemky ČD. U železniční tratě č. 47 se předpokládá zřízení nové zastávky, a to v prostoru Bučnice. Vhodné umístění zastávky je však za hranicí mimo správního území města, a to na území obce Adršpach.

### Ochranná pásma

V území je respektováno ochranné pásmo železniční tratě, které podle Zákona č. 266/1994 Sb. zasahuje do vzdálenosti 60 metrů od osy krajní koleje.

#### **ad I.1.d.1.3)**

### **JINÉ DRUHY DOPRAVY**

Územím je vedena velmi hustá síť značených pěších turistických tras. Pěší trasy v řešeném území jsou převážně turistického a rekreačního charakteru. Územím je vzhledem k turistické atraktivitě vedeno značné množství značených turistických tras, a to zejména do prostoru Adršpašsko-teplických skal. Územím dále procházejí značené cyklotrasy, a to č. 4020 (Adršpach – Zdoňov) a 4036 (kolem Adšpašsko-teplických skal).

Pro cykloturistiku je využíváno jak pěších tras, tak i méně dopravně zatížených účelových či místních obslužných komunikací. Jejich vedení lze považovat za stabilizované. Nově byla vybudována cyklostezka nahrazující vedení cyklotrasy po silnici III/30110 ve směru na Adršpach, a to po pravém břehu řeky Metuje od Skalního Mlýna (kde navazuje na cyklostezku vedoucí od železniční stanice v Dolním Adršpachu) až do Teplic nad Metují, kde navazuje na ulici Nerudovu. Jako nová cyklotrasa je navrhováno nové propojení z Horních Teplic po stávající zemědělské cestě do prostoru Bučnice, kde navazuje na stávající cyklotrasy.

Nemotorovou dopravu je třeba v řešeném území stabilizovat a dále rozvíjet s ohledem na přírodní hodnoty mezinárodního významu a blízkost příhraničního regionu Polska.

**ad I.1.d.2)**TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**ad I.1.d.2.1)****ZÁSOBOVÁNÍ VODOU**

Řešené území se nachází ve významné vodohospodářské oblasti „Chráněná oblast přirozené akumulace vod“ Polická pánev. Zdroje vody mají nadregionální význam, jsou součástí VSVČ, která propojuje části okresů Náchod, Hradec Králové, Pardubice a Chrudim.

Historický vývoj PKP:

Hydrogeologickými poměry v Polické křídové pánvi se zabývali odborníci již od roku 1930. Termín „Polická křídová pánev“ zavedl do geologické a hydrogeologické literatury profesor Ota Hynie. Podzemní vodu je možno těžít z artézských vrtů, ale i z velmi vydatných přirozených vývěrů. Nejvydatnější zdroje vody se nacházejí v Dolních Teplicích.

O vydatnosti podzemních zdrojů PKP od maximálních prognóz od začátků průzkumných prací až po dnešek se vedly velké spory. Byla proto zpracována v roce 1993 úvodní etapa „Optimalizace využívání a ochrany podzemních vod – Polická pánev – doc. RNDr. Krásný J., CSc“. Tato studie byla doplněna a upřesněna v rámci II. etapy v dubnu 1995. Současně vznikl Plán péče o chráněnou oblast Broumovsko na období 2001 – 2012, zpracovaný Správou CHKO Police nad Metují. Zde na základě výsledků studie Optimalizace Správa CHKO uvádí souhlas s omezenějším režimem využitelného množství podzemních vod v PKP. PKP je rozdělena do tří systémů, z nichž zejména severní zvodněný se týká Teplic nad Metují. Uvádíme výsledné hodnoty:

Severní zvodněný systém .....	136 – 136 l/s
Metujský zvodněný subsystém .....	120 – 140 l/s
Suchdolský zvodněný subsystém .....	70 - 80 l/s

Celkem .....	326 – 356 l/s
--------------	---------------

Teplice nad Metují jsou součástí skupinového vodovodu (SV) Teplice nad Metují – Meziměstí – Broumov. Z části Teplice nad Metují jsou zásobeny ze zdrojů Teplic Bohdašín, Nový Dvůr, Střemenské Podhradí a Lachov.

Zdoňov má vlastní zdroj vody a je součástí vodárenské skupiny Horní a Dolní Adršpach.

Dědov a Javor je zásobován z České Metuje.

Individuální zásobování je v místních částech Bučnice, Libná a Skály.

Popis zásobování pitnou vodou

Vodovodní síť Teplic nad Metují je rozdělena na tři tlaková pásma.

- I. tlakové pásmo zásobuje Dolní Teplice pod tlakem vodojemu 2 x 250 m<sup>3</sup> s kótami 517,60 / 520,80 m n. m. Vodojem je plněn přes vodojem III. tlakového pásma 3000 m<sup>3</sup>.
- II. tlakové pásmo je zásobeno ze zdroje Kamenec s vodojemem 160 m<sup>3</sup> s kótami 553,90 / 556,10 m n. m.
- III. tlakové pásmo zásobuje Horní Teplice pod tlakem vodojemu 3 000 m<sup>3</sup> s kótami 569,00 / 572,50 m n. m.

## Přehled zdrojů vody

### Teplice nad Metují

Dle rozhodnutí Městského úřadu Broumov, odboru životního prostředí ze dne 22. března 2004, pod č.j. 1622/2004/OŽP-Vod-SI-P je stanoveno povolení k odběru podzemních vod z jímacích zařízení vrtů VS 13, VS 15 s dobou povoleného nakládání do 31. prosince 2014 takto:

VS 13 průměrně 20 l/s, maximálně 26 l/s, max. 69 638 m<sup>3</sup>/měsíc, 80 000 m<sup>3</sup>/rok  
VS 15 „-“ 21 l/s, „-“, „-“ 66 960 „-“, 400 000 „-“

Dle rozhodnutí Městského úřadu Broumov, odbor životního prostředí, ze dne 30. ledna 2004, pod č.j. 835/2003/OŽP-Vod-SI-P/VS 5 je vydáno povolení k nakládání s podzemními vodami z jímavého objektu VS 5 takto:

VS 5 průměrně 66 l/s, maximálně 85 l/s, 227 664 m<sup>3</sup>/měsíc, 2 081 376 m<sup>3</sup>/rok, s dobou povoleného nakládání do 31. prosince 2014.

Na zdroje jsou stanovena ochranná pásma I. stupně (VS 15, VS 13), VS 5 a zdroj Sokol (32 – 50 l/s, v současnosti není využíván) mají ochranné pásmo II. stupně.

Zdroj vody Kamenec (18b,18c) má celkovou vydatnost 2,2 – 2,6 l/s s rozhodnutím u 18b č.j. 6858/2004/OŽP-Vod-SI-P z roku 2004 a u 18c č.j. 12185/2000/ŽP-Ve-Pak z roku 2000, obě s platností do 31. 12. 2010. Dále je zdroj v OP PKP. Z tohoto zdroje je též zásobena vodou část Střemenského Podhradí, ostatní obyvatelé jsou zásobováni ze 7 studní.

V Teplicích nad Metují žije 1 459 obyvatel, z toho je zásobováno pitnou vodou z veřejného vodovodu 1 379 obyvatel, navíc je zásobeno 830 rekreatů.

## Požární ochrana

Pro uvažovanou zástavbu (všechny lokality) bude zajištěno zásobování požární vodou dle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 73 6639 – Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla v souladu s vyhláškou č. 23/2008 Sb.

Potřebné množství pro zásobování obyvatel lze dodat ze stávajícího vodovodu v potřebném množství a vyhovujícím tlaku. Požární voda je zajištěna pomocí požárních hydrantů osazených na vodovodní síti a dále lze využít jako zdroj požární vody místních vodních toků a ploch.

Závazným podkladem pro zpracování ÚP je PRVK Kk, ze kterého byly vstupní informace čerpány.

## Návrh rozvoje území

### Teplice nad Metují

Uvažovaná zástavba v severním sektoru centra Teplic nad Metují bude napojena na stávající vodovod z řady DN 160 mm vedeného severně školy novým řadem minimálně profilu DN 110 mm. Vodovodní síť v sídlišti bude též DN 110 mm vedlejší řady DN 90 mm, v rámci možné zástavby zaokruhovaná. Přes prostor severního sektoru nad kostelem je veden hlavní zásobní řad DN 160 mm, který bude nutné respektovat včetně ochranných

pásem, nebo bude přeložen mimo uvažovanou plochu zástavby. Rozhodnutí bude upřesněno až dle podkladů následné projektové dokumentace.

Další lokality severně trati ČD budou napojeny na stávající vodovodní systém pomocí nových vedlejších řadů.

Na Kamenci jižně od tábora bude realizován vedlejší řad ze stávajícího DN 100 mm, který je veden na Střemenské Podhradí. Další lokality lze napojit na tento řad přípojkami.

V centru Teplic nad Metují lze navrhované lokality napojit přípojkami na stávající vodovodní síť. Pouze jedna navrhovaná lokalita se nachází v místě stávající štolky s vrty T1, T2, T4, odkud je odebírána voda a čerpána výtlačnými řady DN 2 x 150 mm do závodu GENERAL BOTTLERS CR, s.r.o.

V Horních Teplicích lze uvažované doplnění zástavby napojit na místní vodovodní síť. Zástavba v prostoru Ranní strana bude zásobena prodloužením stávajícího řadu DN 90 mm do místa budoucích odbočujících přípojek pro uvažované objekty. Zástavba jižně od tábora (západně nad zámekem) bude napojena na vodovodní síť z řadu DN 100 mm vedeného na Střemenské Podhradí.

Záměry z centra města lze připojit na vodovodní síť přípojkami.

Bohdašín je napojen na vodovodní síť z vodojemu Dolní Teplice hlavním zásobním řadem DN 200 mm, vodovodní síť v Bohdašíně je DN 80 mm. Nová zástavba bude napojena na stávající vodovodní řady přípojkami, nebo částečným prodloužením stávajícího řadu. Výrobní areál bude mít vlastní přípojku ze sítě části Teplice nad Metují - Bohdašín.

Bučnice – část u Teplic nad Metují. V této části je zásobování pitnou vodou individuální z vlastních zdrojů a zůstává nadále.

Dolní Teplice. Lokality v Dolních Teplicích lze napojit přípojkami na stávající řad DN 100 mm, vedený do ČOV. Lokality na Zátíší budou zásobovány pitnou vodou individuálně.

Lachov je zásobován z řadu DN 600 mm, jihovýchodně od obce odbočuje řad do obce DN 110 mm, tlak je ovlivňován vodojemem 2 x 1500 m<sup>3</sup> (569,00/572,50 m n. m.). Pro navrhované plochy zástavby bude prodloužena stávající vodovodní síť.

Libná má zásobování vodou individuální. Tento stav bude zachován i nadále.

Nový Dvůr – má vodovod, který odebírá vodu z II. tlakového pásma vodovodní sítě Teplic nad Metují. Novou plochu lze napojit přípojkou na stávající síť.

Skály – část u Teplic nad Metují, nejsou napojeny na veřejný vodovod, zdrojem jsou 4 domovní studny. Zásobení vodou bude individuální.

Střemenské Podhradí - je napojeno na vodovod Teplice nad Metují pod tlakem vodojemu Kamenec 160 m<sup>3</sup> (553,9 m n. m.).

Zdoňov je zásobován z vlastního zdroje vrtu VS 2. Rozhodnutí o povolení k nakládání s vodami vydal Městský úřad Broumov, odbor životního prostředí dne 15. prosince 2003 pod č.j. 518(645)/2003/ŽP-Vod-SI-M s odběry průměrně 3,4 l/s, maximálně 5 l/s, měsíčně max. 7 500 m<sup>3</sup>, ročně max. 50 000 m<sup>3</sup>, se stanoveným ochranným pásmem I. stupně.

Ve Zdoňově je zásobeno 156 obyvatel a rekreatů 196. Na vrtu je provedena čerpací stanice, odtud je voda čerpána do obce a následně do vodojemu 250 m<sup>3</sup> (589,00 m n. m.).

Pro novou zástavbu bude vodovodní síť doplněna o další vedlejší řad, v severní části prodloužit řad DN 50 k nové zástavbě.

Dědov a Javor - část u Teplic nad Metují - jsou zásobovány pitnou vodou z vodovodu Česká Metuje pouze z 10 %. Jímacím objektem je vrt NVS-9 o průměrné vydatnosti 5 l/s, maximální 8,5 l/s, 4 500 m<sup>3</sup>/měs., 50 000 m<sup>3</sup>/rok.

Jímací objekt vrt NVS-9 je situován při jihovýchodním okraji obce Dědov a je jediným zdrojem samostatného vodovodu pro Českou Metují. Vrt byl realizován v roce 1973, je hluboký 158 m. Jako náhradní zdroj v případě potřeby je možné využít blízký vrt VS-9, situovaný na levém břehu v nivě Metuje, cca 200 m jihozápadně od vrtu NVS-9.

Pro novou zástavbu budou realizovány vedlejší řady stávající vodovodní sítě.

General Bottlers ČR, s.r.o., má vlastní zdroje vody ze štoly, kde jsou provedeny vrty T1, T2, T4, na které bylo vydáno rozhodnutí č.j. 1566/99/Vod-Vt-R z roku 1999 se stupněm OP I.,II. a s platností do 31. 12. 2009. Do systému je též napojen vrt V – 5.

Povolený maximální odběr 13 l/s, 704 m<sup>3</sup>/měs., 253 080 m<sup>3</sup>/rok.

#### Přehled vodojemů

Teplice nad Metují	– 2 x 1 500 m <sup>3</sup> , 569,00 / 572,50 m n. m.
Vdj Dolní Teplice	- 2 x 250 m <sup>3</sup> , 517,60 / 520,80 m n. m.
Vdj. Kamenec	- 150 m <sup>3</sup> , 556,10 / 553,90 m n. m.
Zdoňov	250 m <sup>3</sup> , 589,00 m n. m.
Dědov	150 m <sup>3</sup> , 496,70 m n. m. (je součástí vodovodu Česká Metuje)
Nový Dvůr	50 m <sup>3</sup> , 547,00 m n. m.

Množství vody pro stávající i výhledový počet vodou zásobených obyvatel včetně technické a občanské vybavenosti, průmyslu, rekreantů a sezónních údobí (léto – zima) je dostačující s vysokou více jak 100 % zabezpečeností.

Objem akumulované vody ve vodojemech zabezpečuje pokrytí minimálně 60 % maximální denní potřeby vody, až na Dědov, odkud je zásobována Česká Metuje, uvažuje se s rozšířením stávajícího vodojemu o další komoru.

Současný stav vodovodních řadů odpovídá platným normám po stránce technického uspořádání, možností manipulace na síti, vnitřních průměrů potrubí a zajištění požárního odběru.

Řešené území se nachází v CHOPAV Polická pánev, CHKO Broumovsko, hydrogeologicky spadá do Hydrogeologického rajonu 411 Polická pánev. Dále celé území je v ochranných pásmech druhého stupně vnější zlomové (2Bz) a vnější širší (2Bš), vydané Okresním úřadem – referát životního prostředí a zemědělství v Náchodě pod č.j. 736/91/Vod-Z. ze dne 5. 2. 1991.

Pro trvalé zásobování podzemních kolektorů srážkovou vodou je jednou z podmínek pro nové plochy zadržování srážkových vod před svedením do kanalizace a vodního toku v dané ploše nebo na přilehlých pozemcích. Tato voda může být svedena do vsaku nebo shromažďována v podzemních retardačních nádržích a opětovně na pozemku využita (Stavebnictví č. 02/12, str.54 -57).

#### Ochranná pásma

Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, vymezené vodorovnou vzdáleností od vnější líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m, nad průměr 500 mm 2,5 m.



**ad I.1.d.2.2)****ZNEŠKODŇOVÁNÍ ODPADNÍCH VOD**Popis stávajícího stavu

Teplice nad Metují mají vybudovanou gravitační oddílnou splaškovou kanalizaci, která je zakončena na ČOV Teplice nad Metují. Do roku 1983 bylo odkanalizování města zajištěno pouze jednotlivými kanalizačními stokami se zaústěním do řeky Metuje a Teplického potoka. V letech 1983 – 1989 byla vybudována nová oddílná kanalizace a městská čistírna odpadních vod, která byla uvedena do provozu v roce 1994. Původní kanalizace zůstala v provozu jako kanalizace dešťová. Na kanalizaci je napojeno 1350 trvale bydlících obyvatel a 830 rekreatantů. Vlastníkem a provozovatelem kanalizace je společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s.

U ČOV se po rekonstrukci v roce 1999 zefektivnil čistící proces, zlepšilo pracovní prostředí, zjednodušila kontrola provozu a umožnila variabilnost a schopnost ČOV přizpůsobit se natékajícímu množství odpadních vod a znečištění v nich. Nátok na ČOV je uzpůsoben tak, že v případě nutnosti odstavení biologické části ČOV je možné odpadní vody před jejich vypuštěním do potrubí obtoku ČOV mechanicky předčistit. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do významného vodního toku Metuje.

## Základní projektované údaje ČOV (dle Kanalizačního řádu)

EO při 54 mg BSK <sub>5</sub> /osobu.den .....	2 600 (možno i více)
Q <sub>d</sub> – průměrný průtok .....	997 m <sup>3</sup> /den = 11,5 l/s
Q <sub>max</sub> – maximální průtok .....	21,15 l/s
BSK <sub>5</sub> – koncentrace na přítoku .....	140 mg/l
Čistící účinek .....	93 %

Referát ŽP Okresního úřadu v Náchodě vydal dne 3. 1. 2001 rozhodnutí č.j. 9809/00/ŽP-Fi-P, kterým udělil společnosti VaK Náchod, a.s., povolení k nakládání s vodami – vypouštění odpadních vod do vod povrchových, a to z městské čistírny odpadních vod v Teplicích nad Metují do vodního toku Metuje v ř. km 66,6, číslo hydrologického pořadí 1 – 01 – 03 – 011, číslo hydrogeologického rajónu 411, který je ve správě Povodí Labe, s.p., Hradec Králové.

Množství vypouštěných odpadních vod 20 l/s, 997 m<sup>3</sup>/den, 350 tis. m<sup>3</sup> /rok (tyto hodnoty dle PRVK Kk by měly vyhovovat do roku 2015).

Uvedené rozhodnutí je platné do 31. prosince 2007. Při kolaudaci ČOV bylo stanoveno ochranné pásmo vzdálenosti 100 m od vnějšího okraje ČOV.

Střemenské Podhradí – má vybudovanou jednotnou kanalizaci. Kanalizace je zaústěna do ČOV Střemenské Podhradí, vlastníkem je město Teplice nad Metují, provozovatelem společnost Vodovody a kanalizace Náchod, a.s. Na kanalizaci je napojeno 12 trvale bydlících obyvatel a rekreatanti, odborné učiliště, místní restaurace a ubytovací zařízení. Kanalizace byla postavena v letech 1993 – 1995. V roce 1996 byla uvedena do provozu. Ostatní obyvatelé zneškodňují odpadní vody v septicích nebo v jímkách na vybírání.

ČOV Střemenské Podhradí je mechanicko – biologického typu s aktivační nádrží s dlouhodobou hydropneumatickou aktivací a úplnou stabilizací kalu včetně uskladňovací nádrže na kal (ten je odvážen k likvidaci na ČOV Teplice nad Metují).

Množství odpadních vod dle vydaného povolení k vypouštění odpadních vod č.j. 9810/ŽP-Fi-P ze dne 3. 1. 2001 (bylo platné do 31. prosince 2007) je 4 l/s, 65 m<sup>3</sup>/den, 20 tis. m<sup>3</sup>/rok.

Části Teplic nad Metují - Bohdašín, Lachov, Zdoňov, Dědov, Javor, Nový Dvůr a Skály nemají vybudovanou kanalizační síť, když tak jen kratší úseky kanalizace dešťové. Odpadní vody jsou jímány v bezodtokých jímkách, septicích a nově v menší míře v domovních mikročistírnách. Kaly jsou vyváženy k likvidaci na ČOV Teplice nad Metují.

### Návrh zneškodňování odpadních vod

V Teplicích nad Metují dle zpracovaného PRVK Kk je navrhována prohlídka stávající kanalizační sítě pro možnost dalšího napojení koncepčního řešení rozvoje města. Dále je navrhováno rozšíření kanalizační sítě do míst, kde doposud není provedena, a možnosti připojení navrhovaných nových lokalit zástavby, podnikatelských aktivit, technického a občanského vybavení apod. Nynější stav kanalizační sítě a kapacita ČOV vyhoví i dalšímu rozvoji města.

Uvažovaná nová zástavba v prostoru severního sektoru centra bude napojena na kanalizační síť města novou splaškovou stokou na stoku A u železničního podjezdu. Dešťové vody budou odváděny zvlášť, na toto sídliště bude nutné zpracovat samostatnou urbanistickou studii včetně technické infrastruktury.

Zástavba jižně od tábora (západně nad zámekem) bude napojena na kanalizaci v prostoru sídliště. Napojení východním směrem přes areál zámku je možné provést, ale vzhledem k obtížné technické náročnosti (svah) a narušení prostoru části areálu zámku bude velmi náročné na realizaci.

Pro Horní Teplice je připravena dokumentace prodloužení stávající splaškové kanalizace až k hranici lokality Ranní strana. Novou zástavbu bude možné na tuto kanalizaci napojit.

Dolní Teplice – bude možné napojit na hlavní kanalizační stoku přípojkami, nebo prodloužením stávajících vedlejších stok. Uvažovaná zástavba v Zátíší bude zneškodňovat odpadní vody individuálně v jímkách na vyvážení.

V části Teplic nad Metují - Zdoňov vzhledem k rozptýlené zástavbě není ekonomicky výhodné budovat soustavnou kanalizační síť a centrální ČOV. V PRVK Kk je navrhováno realizovat 1 lokální biologickou ČOV pro cca 80 obyvatel, a to pro střední část obce se soustředěnou zástavbou. Vyčištěné odpadní vody zaústit do Zdoňovského potoka, dešťové vody odvádět zvlášť též do místní vodoteče. Ostatní obyvatelé budou zneškodňovat odpadní vody individuálně v nepropustných jímkách na vyvážení, ve stávajících septicích doplněnými zemními filtry tak, aby vyhověly ČSN 75 0905, dále výstupní parametry vyčištěných odpadních vod musí splňovat nařízení vlády č. 61/2003 Sb., kterým se stanoví ukazatele a hodnoty přípustného stupně znečištění vod. Kaly budou odváženy k likvidaci na ČOV Teplice nad Metují. ÚP umožňuje umístění ČOV a kanalizace na území Zdoňova v rozsahu přípustného využití všech ploch v rámci základních podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Tato možnost platí mj. i pro ostatní území města.

Ostatní části – Bohdašín, Dědov, Javor, Lachov, Skály a Libná budou zneškodňovat odpadní vody i nadále individuálně v jímkách na vybírání, septicích doplněných zemními filtry, nebo domovními mikročistírnami, kaly budou vyváženy na ČOV Teplice nad Metují. Dle vyjádření zástupce CHKO Broumovsko v Polici nad Metují lze uvažovat i o možnosti vypouštění vyčištěných odpadních vod do podmoku, a to tam kde není pro vypouštění vyčištěných odpadních vod dostatečně vodný tok.

Ochranná pásma

Ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, oba ve znění pozdějších předpisů, jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí do průměru 500 mm včetně 1,5 m nad průměr 500 mm 2,5 m.

**ad I.1.d.2.3)****ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ**

Zásobování řešeného území elektrickou energií je realizováno z TR 110/35 kV – Police nad Metují z vedení VN 420, 325, a z vedení VN 551 výkonově zajištěného z TR 110/35 kV Červený Kostelec. V případě mimořádné zásobovací situace z propojeného systému VN napojeného na TR Červený Kostelec a omezeně z TR Poříčí u Trutnova. Rozvod systému 35 kV je v celém rozsahu proveden nadzemním vedením. Předmětné území zahrnuje devět sídelních částí s rozdílným charakterem odběru el. energie.

V současné době se podílí na zásobování elektrickou energií 41 stanic (TS) 35/0,4 kV. V majetku ČEZ, a.s., je 28 TS s instalovaným transformačním výkonem 8420 kVA. U podnikatelských odběratelů s vlastní stanicí je v majetku 13 stanic (5840 kVA). Souhrn stávajících stanic s rozdělením na zásobovací lokalitu je uveden v následujícím přehledu:

Číslo TS	Název	Druh TS	Rok výstavby	Transformátor v kVA		Majitel
				instalovaný	výhledový	
118	Teplice – Průmysl kamene	2sl.-bet.	1971	250	630	1
227	Teplice - OVAK	zděná	1971	250	630	2
253	Teplice - Kamenec	2sl.-bet.	1957	250	400	1
254	Teplice – Skály Orlik	2sl.-bet.	1974	630	630	1
255	Teplice – U školy	2sl.-bet.	1979	400	630	1
256	Teplice - Horní	příhradová	1958	400	400	1
257	Teplice - Pekárny	příhradová	1960	250	400	1
258	Teplice Dolní – Tírna Inu	4sl.-bet.	1965	-	-	2
259	Teplice - Bučnice	příhradová	1974	160	400	1
282	Teplice – U sokola	zděná	1981	630	630	1
283	Teplice – U drůbežárny	příhradová	1987	250	630	1
499	Teplice - Skály	zděná	1951	400	630	1
507	Teplice – Drůbežářské záv.	3sl.-bet.	1965	160	400	2
604	Teplice - Suska	2sl.-bet.	1969	630	630	2
664	Teplice – U školky	příhradová	1977	400	630	1
725	Teplice – U RO	příhradová	1980	400	630	1
835	Teplice – Kamenec ubytov.	příhradová	1985	400	630	1
853	Teplice – Lyžařský vlek	2sl.-bet.	1992	400	630	1

864	Teplice - Vodojem	příhradová	1989	100	630	1
911	Teplice - ČSD	zděná	1989	250	630	2
921	Teplice – Kojenecká voda	vestavěná	1989	1000+630	2x1000	2
930	Teplice - Výtopna	2sl.-bet.	1993	630	630	1
117	Lachov	2sl.-bet.	1971	160	630	1
247	Lachov - Texlen	2sl.-bet.	1967	mimo	provoz	2
789	Lachov – ČSS ovčín	2sl.-bet.	1985	100	630	2
792	Lachov – PRIOR Praha	2sl.-bet.	1984	250	630	1
267	Bohdašín	příhradová	1973	160	400	1
347	Bohdašín – U nádraží	příhradová	1974	50	400	1
545	Bohdašín - ČSS	2sl.-bet.	1979	400	630	2
249	Zdoňov - Prostřední	příhradová	1972	250	400	1
269	Zdoňov – U ZD	3sl.-bet.	1959	250	400	1
316	Zdoňov - ČSS	příhradová	1967	160	400	2
324	Zdoňov - Dolní	příhradová	1974	250	400	1
100	Javor - Dědov	2sl.-bet.	1968	250	630	1
893	Javor – Rekreační zařízení	2sl.-bet.	1988	400	630	2
895	Javor – ČSS ovčín	2sl.-bet.	1990	250	630	2
1007	Javor - GSM	1sl.-bet.	2004	50	50	2
502	Dědov - Okály	2sl.-bet.	1968	250	630	1
244	Dědov – Hutní obytná základna	příhradová	1959	630+400	2x630	2
652	Dědov - OVAK	příhradová	1988	100	630	1
262	Libná	2sl.-bet.	1971	100	630	1
499	Skály	zděná	1951	400	630	1

lokality	obyvatelstvo a služby		podnikatelský sektor		celkem	
	počet TS	kVA	počet TS	kVA	počet TS	kVA
Teplice n. Met.	16	5950	5	2920	21	8890
Lachov	2	410	2	630	4	1040
Bohdašín	2	210	1	400	3	610
Zdoňov	3	750	1	160	4	910
Javor	1	250	3	700	4	950
Dědov	2	350	1	1030	3	1380
Libná - Skály	2	500	-	-	2	500
celkem	28 TS	8420 kVA	13TS	5840 kVA	41TS	14260 kVA

Mimo výše uvedený energetický systém provozovaný ČEZ, a.s., se nenachází v řešeném území další rozvodná zařízení VVN ani VN.

Rozvod systému NN

Rozvod nízkého napětí je proveden normalizovaným systémem (TN-C), 230/400 V, 50 Hz nadzemní sítí i zemním kabelovým vedením. Stávající nadzemní síť NN zahrnuje podstatnou část z celkového rozsahu NN systému. V některých sídelních lokalitách je kapacitně vytížena, což má za následek zásobovací problémy. Značná část nadzemního vedení NN vyžaduje komplexní obnovu. Zemní kabelový rozvod NN je uplatněn především v centrální části města a v prostorech s novou výstavbou. Jeho dimenzování odpovídá současným i výhledovým požadavkům odběru. Uplatnění elektrického vytápění je pouze v ojedinělých případech.

Řešení systému NN nenáleží této úrovni ÚPD a není tedy ani graficky vyjádřeno.

Současný příkon území

Stanovení současného příkonu řešeného území je řešeno odhadem vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici měření o maximálním zatížení v jednotlivých TS. Současný příkon odběru obyvatelstva a služeb je odvozen z bytového fondu s využitím podkladů provozovatele energetického systému, stanovujícího současný odběr el. výkonu ve výši 2 kW/byt a služby.

V současné době je dle statistických údajů 1840 trvale bydlících obyvatel s celkovým počtem 685 obydlených bytů. K individuální rekreaci je využíváno 223 bytů. Při 100 % obsazení objektů individuální rekreace a trvale bydlících obyvatel je pro výpočet soudobého el. příkonu uvažováno s celkovým počtem 908 bytů. Podnikatelský odběr el. výkonu je odhadován vzhledem k tomu, že nejsou k dispozici bližší údaje. El. příkon pro řešené území je odhadován na:

<b>odběr</b>	<b>předpokládaný el. příkon řešeného území</b>
obyvatelstvo a služby	1800 kW
podnikatelský s vlastní TS	1300 kW
celkový el. příkon území	3100 kW

Soudobý odběr elektrického výkonu řešeného území je odhadován na 3100 kW.

Posouzení současného stavu zásobování el. energií

Současná koncepce zásobování systémem 35 kV zůstane i ve výhledu zachována. Orientace na napájecí bod 110/35 kV Police nad Metují je z hlediska zásobování el. energií jediným možným řešením. V případě krizové provozní situace lze zásobování řešeného území zajistit omezeným výkonem z propojeného systému VN. Rozvod systému 35 kV, který je řešen nadzemním vedením, bude dále rozšiřován a obnovován dle potřeby rozvoje území. Zemní kabelový rozvod VN se ani ve výhledu pro řešené území nepředpokládá. Krytí výkonových požadavků obyvatelstva a drobných služeb lze zajistit s ohledem na technické parametry u části stávajících TS zvětšením transformačního výkonu. V ojedinělých případech bude provedena výměna el. stanice za výkonově vyšší typ. Vzhledem k tomu, že stávající rozvod systému NN současným požadavkům odběru elektrické energie v některých úsecích nevyhovuje, je pro řešené území zásadní podmínkou provedení celkové obnovy stávajícího rozvodu nadzemní sítě NN.

Návrh rozvoje území

Vzhledem k tomu, že návrh rozvoje řešeného území je uváděn v jednotlivých územních lokalitách pouze plošně, je zásobování elektrickou energií zaměřeno na zajištění způsobu zásobování a rozvoj energetického systému, případně na stanovení omezujících požadavků v souvislosti s průchodem vedení VN (zákon č. 458/2000 Sb., § 46). Rozvoj správního území města Teplice nad Metují zahrnuje všechny jeho části. Rozvoj území je zaměřen na posílení bytové výstavby, včetně doplnění občanského vybavení a veřejné infrastruktury. Z hlediska výhledové potřeby elektrické energie je rozhodující způsob vytápění. Vzhledem k zvyšování cen v oblasti paliv a energií a provedené plynofikaci lze předpokládat ojedinělé uplatnění el. vytápění. Zásobování řešeného území el. energií zůstane i ve výhledu nezměněno, tj. systémem 35 kV výkonově zajištěného z TR 110/35 kV Police nad Metují.

Rozvoj bytové výstavby je řešen v menších plochách soustředěných kolem stávající zástavby, což umožňuje napojení podstatné části rozvojových ploch na nastávající rozvodný systém NN za předpokladu jeho rozšíření. S ohledem na očekávaný výkonový nárůst bude pro zajištění zásobování el. energií a výkonové posílení sítě NN realizována nová stanice T1 v Horních Teplicích a stanice T2 v lokalitě Zdoňov. Napojení na rozvodný systém VN bude řešeno v obou případech nadzemním vedením.

Navrhaná výstavba je na několika místech dotčena průchodem stávajícího nadzemního vedení VN. Pro uvolnění ploch pro novou výstavbu jsou navrženy přeložky stávajícího vedení VN v následujících lokalitách:

Dolní Teplice	-	v úseku mezi stávajícími el. stanicemi TS 604 a TS 118,
Javor	-	v úseku od stávající el. stanice TS 893 po TS 244,
Zdoňov	-	přeložka přípojky VN pro TS 316.

Při realizaci výše uvedených přeložek vedení VN bude provozovatel energetického systému postupovat v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., § 47. Stávající rozvod systému VN prochází na řadě míst v těsné blízkosti navrhované výstavby. Vzhledem k této skutečnosti je nutné dodržet od zařízení elektroenergetiky ochranné pásmo stanovené zákonem č. 458/2000 Sb., § 46.

Ochranná pásma elektrizační soustavy

Dle zákona č. 458/2000 Sb. ze dne 28. listopadu 2000, o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), s platností od 1. 1. 2001, § 46 a v souladu s § 98, odst. 2, který potvrzuje platnost dosavadních právních předpisů určujících ochranná pásma dle zákona č. 79/1957 a zákona č. 222/1994 Sb., § 19 (s účinností od 1. 1. 1995) jsou pro zařízení v elektroenergetice platná následující ochranná pásma:

Zařízení	Dle zákona č. 79/1957	Dle zákona č. 222/1994 Sb.	Dle zákona č.458/2000 Sb.
nadzemní vedení do 35 kV- vodiče bez izolace	10	7	7
podzemní kabelové vedení do 110 kV, vč. měřicí a zabezpečovací techniky	1	1	1
elektrické stanice	30	20	-
zděné elektrické stanice s převodem do 52 kV	-	-	2
stožárové el. stanice nad 1 kV do 52 kV	10	7	7

Uvedené vzdálenosti jsou v metrech od krajního vodiče u nadzemních vedení na obě strany. V lesních průsecích udržuje provozovatel přenosové soustavy nebo příslušné distribuční soustavy na vlastní náklad volný pruh pozemku o šířce 4 m po jedné straně základů podpěrných bodů nadzemního vedení. U zděných TS od oplocení nebo zdi.

#### **ad I.1.d.2.4)**

### **ZÁSOBOVÁNÍ PLYNEM A TEPLEM**

#### Současný stav

Území města Teplice nad Metují (včetně k.ú. Horní Teplice a Dolní Teplice) je zásobováno zemním plynem z regulační stanice tlaku plynu VTL/STL, která je součástí vysokotlaké sítě ve vlastnictví VČP Net, s.r.o., a která je umístěna na konci stávajícího VTL plynovodu DN 100 na k.ú. Dolní Teplice.

Jednotlivým odběratelům (bytová zástavba a průmyslové objekty) je zemní plyn dodáván prostřednictvím místní distribuční STL plynovodní sítě o tlaku plynu 300 kPa. V částech území napojených na plynovodní systém je třeba považovat plyn za hlavní zdroj tepla s ohledem na potřebu zachování kvalitního životního prostředí.

Části Bohdašín, Dědov, část Horních Teplíc, Javor, Lachov, Libná, Skály a Zdoňov nejsou v současné době plynofikovány. Zásobování teplem je zde proto nutné řešit prostřednictvím jiných ekologických médií.

#### Návrh rozvoje území

##### Dolní Teplice, Teplice nad Metují:

Plynovodní síť bude rozšířena pomocí odboček STL plynovodů nebo prodloužením STL plynovodních řadů a vysazením STL přípojek plynu pro potřeby převážně většiny navrhovaných ploch, případně i pro některé objekty stávající. Kapacita plynovodní sítě je dostačující včetně určité rezervy pro napojení nových odběratelů.

Některé navržené plochy (převážně pro rekreaci), které jsou vzdáleny od stávající zástavby, jsou technicky a ekonomicky náročné pro napojení na distribuční síť zemního plynu. Na základě výše uvedeného bude nutné řešit teplo pro tyto plochy z jiných zdrojů.

##### Horní Teplice:

Plynovodní síť bude rozšířena pomocí odboček STL plynovodů nebo prodloužením STL plynovodních řadů a vysazením STL přípojek plynu pro potřeby převážně většiny navrhovaných ploch, případně i pro některé objekty stávající. Kapacita plynovodní sítě je dostačující včetně určité rezervy pro napojení nových odběratelů.

##### Bohdašín, Dědov, Javor, Lachov, Libná, Skály, Zdoňov:

Navržené plochy v této místní části nelze v současné době napojit na stávající distribuční síť (technicky a ekonomicky náročné), jelikož tato část doposud není plynofikována a je poněkud vzdálena od stávajících rozvodů distribuční sítě zemního plynu. Na základě výše uvedeného bude nutné řešit teplo pro tyto plochy z jiných zdrojů.

V případě zájmu o plynofikaci dosud neplynofikovaných místních částí a nových lokalit je nutné vždy zajistit předem vhodnou trasu pro vedení plynovodu a plynovodní sítě zpracováním Technické studie proveditelnosti, kterou musí budoucí odběratel zajistit v dostatečném časovém předstihu ještě před zahájením prací na dalších stupních projektových dokumentací (pro územní a stavební řízení). Tato technická studie bude obsahovat přesnější potřeby zemního plynu, včetně kompletního výpočtu potrubní sítě, výpisu světlostí a délek potrubních rozvodů a jejich umístění pod terénem, případně ostatní potřebné hodnoty pro realizaci plynofikace. Na základě této studie se také dají odhadnout hrubé náklady na plynofikaci a je důležitým podkladem pro další jednání s vlastníkem stávající plynovodní distribuční sítě zemního plynu, kterým je VČP Net, s.r.o.

ÚP v rámci přípustného využití ploch v ZÚ a zastavitelných plochách nebrání dalšímu rozvoji v plynofikaci.

### Ochranná pásma

Pro plynárenská zařízení jsou v zákoně č. 458/2000 Sb. stanovena ochranná pásma, která je nutné respektovat:

- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek v zastavěném území města na obě strany od osy plynovodu.....1 m
- u středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek mimo zastavěné území města na obě strany od osy plynovodu.....4 m
- u technologických objektů na všechny strany od půdorysu.....4 m
- v lesních průsecích jsou provozovatelé přepravní sítě nebo distribuční soustavy povinni udržovat volný pruh pozemků na obě strany od osy plynovodu v šířce.....2 m.

Při umísťování stavebních objektů je nutno respektovat ochranná pásma STL plynovodů a přípojek dle energetického zákona č. 458/2000 Sb. Dále je nutné dodržet při budování inženýrských sítí ve vztahu k plynovodům normu ČSN 73 6005.

### **ad I.1.d.2.5)**

#### TELEKOMUNIKACE

##### Dálkové kabely

Do konce roku 1998 byla dokončena plošná síť dálkových optických kabelů v rámci okresů Trutnov a Náchod v souladu s programem rozvoje telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází trasa dálkových kabelových vedení ve směru Dolní Adršpach – Teplice nad Metují – Broumov, která se dotýká katastrálního území Bohdašína, Dolních Teplic, Teplice nad Metují a Horních Teplic. Jejich průběh je uveden v grafické části územního plánu v měřítku 1 : 5 000. Provozovaná síť dálkových kabelů je nutno respektovat a veškeré zamýšlené zemní práce projednat s provozní složkou Telefónica O<sub>2</sub>, a.s. S ohledem na stávající trasy dálkových kabelů upozorňujeme na dodržení ČSN 736005 - Prostorová úprava vedení technického vybavení, ČSN 33 21 60 a ČSN 33 2000-5-54. U stávajících dálkových kabelů, v souladu se zákonem č. 127/2005 Sb., musí být dodrženo ochranné pásmo 1,5 m na obě strany od kabelového vedení. V souvislosti s ochranou stávající telekomunikační sítě je nutné si před zahájením jakýchkoliv stavebních aktivit vyžádat stanovisko od provozovatele telekomunikační sítě k existenci a ochraně stávajících telekomunikačních vedení a zařízení.



### Telefonní síť

Do roku 2002 byla dokončena plošná digitalizace telefonní sítě v rámci řešeného území. Modernizace telekomunikační sítě nahradila analogový systém digitálním pro celé řešené území. Telekomunikační služby mimo provozovatele Telefónica O<sub>2</sub>, a.s., zajišťují v současné době Radiokomunikace, a.s. Praha a provozovatelé mobilní sítě GSM (T-Mobile, a.s., Vodafone, a.s.). Mimo technická zařízení výše uvedených provozovatelů mohou se v rámci řešeného území nacházet zařízení a vedení dalších provozovatelů, např. Ministerstva vnitra a dalších. Vzhledem k této skutečnosti je nutno znát stanoviska těchto majitelů.

Území je plošně pokryto signálem sítí všech mobilních operátorů. Určité nedostatky jsou způsobeny členitostí terénu. Pro ochranu telekomunikační sítě platí stejné zásady jaké jsou uvedeny u dálkových kabelových vedení.

### Radiokomunikace

V rámci řešeného území je uplatněna řada přístupových radioreléových spojů pro síť GSM, které zajišťují přenos hlasových, datových a jiných druhů signálů prostřednictvím celostátní sítě mikrovlnných radioreléových a družicových spojů Radiokomunikací, a.s. Praha, které poskytují telekomunikační služby spojené s přenosem hlasových, datových a jiných signálů a jsou zaměřeny na služby spojené s televizním a rozhlasovým vysíláním. Pro zlepšení příjmu televizního signálu jsou v prostoru města Teplice nad Metují (parcela č. kat. 353/1 a 736) situovány dva televizní převaděče (TVP) pro ČT2 – 50. kanál a TV PRIMA – 56. kanál s ochranným pásmem o poloměru 30 m. Řešeným územím neprochází žádná z páteřních radioreléových tras Radiokomunikací, a.s., Praha.

#### **ad I.1.d.2.6)**

### **NAKLÁDÁNÍ S ODPADY**

Základními zákonnými normami na území ČR v oblasti odpadového hospodářství jsou - zákon o odpadech č. 185/2001 Sb., (nejdůležitější navazující Vyhlášky - č. 381/2001 Sb., Katalog odpadů, č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady, a č. 294/2005 Sb., ukládání odpadů na skládky) a zákon o obalech č. 477/2001 Sb. Zákon o odpadech stanovuje jako základní povinnost přednostní využívání odpadů před jejich odstraněním, přičemž materiálové využití má přednost před jiným využitím. Při posuzování vhodnosti způsobů odstranění má vždy přednost ten, který je šetrnější k životnímu prostředí a zdraví lidí. Původci odpadů jsou povinni vytrídřit nebezpečné a využitelné složky odpadů a město je povinno vymezit místa, kam mohou fyzické nepodnikající osoby odkládat nebezpečné složky komunálního odpadu.

V zákoně o odpadech je v rovině plánování stanovena povinnost zpracovávat tzv. Plány odpadového hospodářství. POH ČR vyšel v nařízení vlády č. 197/2003 Sb., který je platný od července 2003. V návaznosti na POH ČR vznikly POH jednotlivých krajů. POH Královéhradeckého kraje byl schválen 24. 6. 2004 s účinností od 25. 8. 2004 obecně závaznou vyhláškou č. 3/2004. POH města Teplice nad Metují není ze zákona povinno město zpracovávat.

Systém nakládání s odpady na území města je upraven Obecně závaznou vyhláškou č. 3/2005 „O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů“, s účinností od 1. 1. 2006. Odvoz komunálních a separovaných odpadů je zajišťován na základě smluvního vztahu s oprávněnými osobami.

Na zájmovém území je organizován svoz tuhého komunálního odpadu – 1 x týdně, zaveden separovaný sběr odpadů – plast (1 x 14 dní), papír a sklo (na objednání). TKO je společností Scheele Bohemia, s.r.o., Praha (IČ 629 57 368) svážen na skládku Pod Haldou, Rtyně v Podkrkonoší. Město organizuje pravidelný svoz nebezpečných složek komunálního odpadu minimálně 2 x ročně v pravidelných předem oznámených termínech. Dále město organizuje za pomoci místních dobrovolných hasičů (původcem odpadu je město) nárazově svoz vyříděných složek komunálního odpadu – kov, papír.

Pro zlepšení systému sběru odpadu se v ploše P2 připouští realizace sběrného dvora. Jeho realizace by výrazně přispěla ke zkvalitnění a doplnění systému odpadového hospodářství.

Město využívá finanční podpory systému odděleného sběru materiálů využitelných složek komunálního odpadu od autorizované obalové společnosti EKOKOM, a.s. Z přehledu je zřejmé, že se daří zvyšovat množství separovaných složek z komunálního odpadu.

Právníkové osoby a fyzické osoby oprávněné k podnikání mohou využít systému sběru tříděného odpadu na základě písemné dohody s městem. Odvoz TKO si zabezpečují vlastní smlouvou s odvozovou společností Scheele Bohemia, s.r.o. Veškeré vlastní odpady předávají podnikatelské subjekty oprávněným osobám přímo.

Na základě informací pracovníků Městského úřadu a údajů z POH Královéhradeckého kraje lze konstatovat, že na zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí neexistují významné kapacity na využívání nebo recyklaci odpadů.

#### **ad. I.1.d.3)**

##### **OBČANSKÉ VYBAVENÍ**

Občanské vybavení je svou kapacitou úměrné potřebám obyvatel i se zřetelem k blízkosti měst Broumov a Náchod. V širších vazbách také Trutnova a příhraniční oblasti Polska. Přesto se v ÚP vymezují plochy pro případné rozšíření potřebného občanského vybavení v návaznosti na stávající zástavbu. Protože Teplice nad Metují leží ve významném regionu rekreace a cestovního ruchu, jsou v ÚP vymezeny plochy pro rozvoj občanského vybavení komerčních zařízení malých a středních a tělovýchovných a sportovních zařízení (letní i zimní sporty). ÚP zohledňuje potřeby nejen místních obyvatel, ale i návštěvníků.

S ohledem na atraktivitu daného regionu se předpokládá posilování funkce občanského vybavení, především v oblasti tělovýchovy a sportu, stravování a ubytování, což se připouští i v plochách bydlení obou typů.

#### **ad.I.1.d.4)**

##### **VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ**

Veřejná prostranství jsou vymezena jako součást ostatních ploch s rozdílným funkčním využitím. V zastavitelných plochách je třeba rezervovat vhodné prostory i pro rozvoj těchto funkčních ploch v míře nezbytné pro vytvoření jejich optimálního životního prostředí.

Součástí veřejných prostranství jsou i plochy veřejné zeleně, které spolu se vzrostlou zelení v ostatních typech ploch v ZÚ tvoří systém sídelní zeleně, propojující organismus města s okolní krajinou.

Vymezení samostatných ploch veřejných prostranství (stabilizovaných i ploch změn) vychází z přehodnocení urbanistické koncepce na základě výsledku projednání Konceptu ÚP, který byl zformulován do Pokynů pro zpracování ÚP.

**ad I.1.e)****USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

ÚP vychází při uspořádání krajiny z dochovalosti území, potřeb udržitelného rozvoje, potřeb místních občanů a podnikatelů. Zároveň zohledňuje historický vývoj sídel, technická opatření a okolní krajinu. Vše je pak zasazeno do rámce existujících územně analytických podkladů a právních norem. Pro uspořádání krajiny jsou to především § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 18 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ZÚR KHK a limity využití území.

Krajinný ráz, dle zákona č. 114/1992 Sb., je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti a je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině.

Územní plánování, dle zákona č. 183/2006 Sb., ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Řešené území leží v nadmořské výšce od cca 439 m v místech, kde území opouští Metuje, po cca 760 m na vrcholcích Adršpaško-teplických skal (Městský úřad je v nadmořské výšce asi 466 m).

Potencionální přirozenou vegetaci tvoří květnaté bučiny, na pískovcích reliktní bory, v údolích suťové lesy a v nižších částech až acidofilní doubravy. V pískovcových městech je charakteristické zastoupení alpidských a boreo-kontinentálních horských druhů.

Dle fytogeografického členění Josefa Dostála (Atlas ČSSR, 1966) je řešené území zařazeno do oblasti středoevropské lesní květeny (Hercynicum), obvodu rybníční a pískovcové květeny hercynské (Boreohercynicum), okrsku severočeských pískovců. Podle regionálního fytogeografického členění V. Skalického a B. Slavíka (Květena České socialistické republiky, Academia, 1988) leží území ve fytogeografické oblasti mezofytikum (Mesophyticum), obvod Českomoravské mezofytikum (Mesophyticum Massivi bohemicum), okres Sudetské mezihorí, podokres Polická kotlina, vlastní skalní město je ve fytogeografické oblasti oreofytikum (Oreophyticum), obvod České oreofytikum (Oreophyticum Massivi bohemicum), okres Teplicko-adršpašské skály. Podle Culka (členění použité pro Nadregionální a regionální ÚSES ČR, Společnost pro životní prostředí, Brno, 1995) řadíme oblast Českobrodského do provincie středoevropských listnatých lesů, hercynské podprovincie, bioregionu Broumovského (1.38). Tento bioregion je tvořen vrchovinou na kulmu, permu a pískovcích rozčleněných do skalních měst. Je dosti pestrý s biotou 3. až 6. vegetačního stupně.

Území je kontrastně modální (biochora chladných členitých vrchovin III/14/3 se skupinami typů geobiocénů -5A3, 5AB3 je na převážné části území mimo skalní město) až kontrastní (biochora chladných členitých vrchovin s pískovcovými skalními městy III/14/4 se skupinami typů geobiocénů -5A3, 5A2 je na území skalního města).

Skupiny typů geobiocénů (STG) sdružují geobiocény s podobnými trvalými podmínkami.

Kód STG sestávající ze tří částí uvádí:

1. část - vegetační stupeň (dle Zlatníka - 1963) je uváděn číslicí

stupeň	prům. roční teplota	prům. roč. srážky
3 - dubovo-bukový		
4 - bukový		
5 - jedlobukový	6,0	727
6 - smrkobukový		

2. část - trofická řada je uváděna písmeny, nebo jejich kombinací a uvádí minerální bohatost a kyselost půd

A - oligotrofní (chudé a kyselé půdy)

B - mezotrofní (středně bohaté půdy)

AB - oligomezotrofní (půdy chudé až středně bohaté)

3. část - hydrická řada číslem vyjadřuje vlhkostní poměry půd

2 - omezená

3 - normální

Potencionální přirozenou vegetaci tvoří květnaté bučiny, na pískovcích reliktní bory, v údolích suťové lesy a v nižších částech až acidofilní doubravy. V pískovcových městech je charakteristické zastoupení alpidských a boreo-kontinentálních horských druhů.

### Geomorfologie, reliéf, eroze

Řešené území leží v provincii Česká Vysočina, v Sudetské soustavě, v podsoustavě Střední Sudety, v orografickém celku Broumovská vrchovina. Geomorfologicky je území tvořeno strukturami (Morfostrukturami) subhorizontálně uložených zpevněných předneogenních sedimentů.

Geomorfologicky se jedná o (Demek – Geomorfologie čes. zemí):

Česká vysočina	(provincie)
Krkonoško-jesenická soustava	
(subprovincie)	
Orlická podsoustava	(oblast)
Broumovská vrchovina	(celek)
Polická vrchovina	(podcelek)
Broumovské stěny	(okrsek)
Adršpašsko-teplické skály	

### Geologické poměry

Území vytyčeného územního celku je z geologického hlediska charakterizováno převážnou přítomností mladých pánevních útvarů – tj. komplexů nevrásněných nemetamorfovaných mladopaleozoických a mesozoických sedimentů.

V rámci členění Českého masivu do charakteristických vývojových jednotek je zájmové území řazeno k vnitrosudetské depresi (dolnoslezské pánvi). Vnitrosudetská pánev na naše státní území zasahuje jen svou jihozápadní částí. Zájmové území leží ve středu deprese s výplní křídových sedimentů, v části označované jako Polická pánev.

Za variské orogeneze se v prostoru dnešní vnitrosudetské deprese vytvořila sníženina variského směru, která se postupně vyplňovala karbonskými, permskými a mesozoickými sedimenty. Vnitrosudetská deprese má brachysynklinální stavbu, osa pánve má směr SZ – JV. Jihozápadní hranici vnitrosudetské deprese tvoří tzv. hronovsko-poříčská porucha, která zde zároveň odděluje podkrkonošský permokarbon od dolnoslezské pánve. Podél hronovské poruchy na jihozápadě se vytvořila samostatná propadlina, nazývaná hronovsko-poříčský příkop.

Hronovsko-poříčská porucha je svým charakterem nesymetrická antiklinála, přetržená v JZ ramenu. Hronovsko-poříčská porucha je starého data. Existovala při variském vrásnění a pravděpodobně se uplatňovala při sedimentaci celého permokarbonu. Po ukončení sedimentace permokarbonu následuje sedimentace uloženin spodního triasu a poté nastává dlouhý stratigrafický hiát mezi spodním triasem a svrchní křídou.

Po dlouhodobé přestávce v sedimentaci dochází k obnovení sedimentace ve svrchní křídě. Ukládání převážně marinních sedimentů probíhalo v období celé svrchní křídě a pravděpodobně na celém území severních Čech. Díky následnému postsedimentárnímu

vyklenování území a denudaci jsou křídové uloženiny omezeny na dvě oblasti, a to na Polickou pánev a hronovsko-poříčský příkop.

V zájmovém území vystupují všechny stratigrafické jednotky známé ve svrchní křídě Českého masivu. Nejstarším stupněm uloženin je cenoman (I-II), vyvinutý jednak ve facii sladkovodní a brakické, jednak ve facii mořské (vrstvy perucké a korycanské). Cenoman sladkovodní neměl průběžné plošné zastoupení v celém území křídové pánve. Litologicky je cenoman sladkovodní zastoupen pískovci a jílovcí, cenoman mořský pískovci, které místy dosahují mocnosti až 50 m a jsou často velmi významné z hydrogeologického hlediska.

Daleko větší zastoupení než cenoman má turon. Vrstvy bělohorské, jizerské a spodní vrstvy teplické (III-IX, spodní část série X) jsou tvořeny v převážné části území jílovitými (slinitými) a velmi jemně písčítými, často spongilitickými sedimenty. Svrchní část teplických vrstev je reprezentována pískovci (tzv. pískovci skalních měst), které dosahují mocnosti až 200 m.

### Hydrogeologie

Řešené území je považováno za vodohospodářsky mimořádně významnou oblast, jednu z nejvýznamnějších oblastí České křídý. Zájmový prostor spadá podle hydrogeologické rajonizace do rajónu 411 – „Polická pánev“. Oblast Polické pánve byla dlouhodobě předmětem podrobných hydrogeologických studií. Složitě hydrogeologické poměry pánve jsou podmíněny jak střídáním poloh sedimentů s rozdílnými charakteristikami propustnosti, tak složitým tektonickým porušením sledu pánevních sedimentů.

Podzemní vody v křídových sedimentech Polické pánve vytvářejí v zásadě dvě samostatné zvodně – svrchní a spodní. Svrchní zvodně vázaná na svrchní kolektorský komplex (střední turon – coniak) má volnou hladinu, ve vrcholových úsecích skalních měst značně zapadlou. Vzhledem ke své poloze nad erozivní bází je svrchní zvodně odvodňována především vydatnými kontaktními prameny při okrajích kvádrových pískovců s počevním izolátorem (střední turon – vápnitójílovité jemnozrné pískovce jizerského souvrství).

Za vodohospodářsky významnější je považována spodní zvodně. Spodní zvodně je vázaná především na spodní kolektorský komplex v cenomanských pískovcích, zasahuje však nepravidelně po rozpukaných zónách i do spongilitických prachovců až pískovců a prachovitých slínovců bělohorského souvrství (spodní turon) i do podložního triasu. Hladina spodní zvodně je napjatá, v terénních depresích s kladnou výtlačnou úrovní. Zvodně je často odvodňována velmi vydatnými artézskými prameny, které jsou v úzkém vztahu k průběhu zlomové tektoniky.

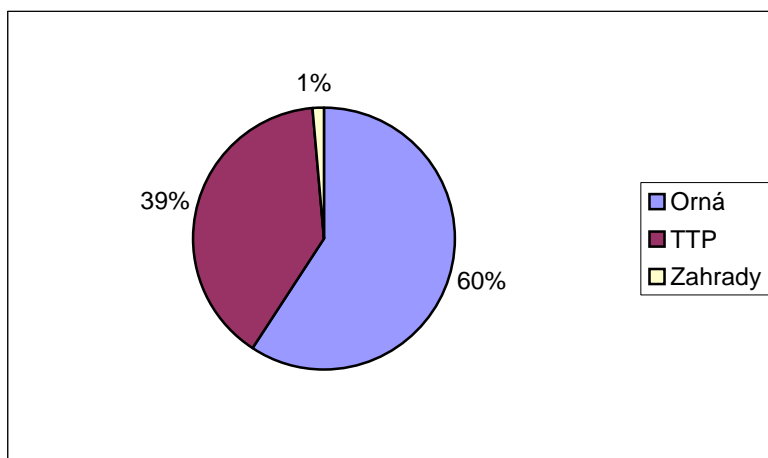
Charakteristickým rysem chemismu podzemních vod v polické pánvi je, že rozdíly mezi chemismem spodní a svrchní zvodně jsou jen málo rozdílné, což svědčí o existenci živého oběhu podzemních vod v pánvi.

Řešené území je součástí „Chráněné přirozené akumulace podzemních vod Polická pánev“, z čehož plynou přísná omezení zásahů do přirozeného prostředí. Mimo jiné z důvodu ochrany podzemních vod je v této oblasti omezena i stavební činnost a těžba surovin.

Reliéf řešeného území je erozně denudační, velmi pestrý, podmíněný tektonicky i různou odolností hornin. Tvoří jej sedimentární stupňoviny silněji rozčleněné, se zbytky paleogenního zarovnaného povrchu a křídového zarovnaného povrchu. Je charakterizován skalními městy i plochými kotlinami a nižšími horskými hřbety.

Maximální výškový rozdíl ve čtverci 4 x 4 km je 150 až 300 m.

Využití ZPF jednotlivými typy kultur je znázorněno v následujícím grafu.



Odolnost krajiny vůči vnějším vlivům a nenadálým zvrátům počasí lze v určité míře nalézt i v hodnotě KES, která je pro dané území 1,73 (zdroj ČSÚ). Dle této hodnoty se území řadí ke vcelku vyvážené krajině, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energo-materiálových vkladů.

#### Plochy vodní a vodohospodářské (W)

##### Vodní toky

Dominantním tokem v řešeném území je řeka Metuje. V listopadu 2001 zpracovalo Povodí Labe, s. p. (původně ještě a.s.) Hradec Králové Studii odtokových poměrů Metuje, Nové Město nad Metují – Teplice nad Metují km 13,346 – km 68,829.

Hydrologické údaje – profil Javor vodočet

plocha	srážky	odt.souč	spec.odtok	průtok	Q <sub>355</sub>	Q <sub>364</sub>
75,63 km <sup>2</sup>	752 mm	0,54	12,96 l/s.km <sup>2</sup>	0,98 m <sup>3</sup> /s	0,32 m <sup>3</sup> /s	0,19 m <sup>3</sup> /s
velké vody						
1	2	5	10	50	100	roků
10,00	14,00	20,00	26,00	44,00	53,00	m <sup>3</sup> /s

Řeka Metuje od silničního mostu v jižní části města je regulována na 70 – 80 letou vodu, takže při vyšších průtocích dochází k vytvoření záplavového území. Břehová kapacita koryta je 41 m<sup>3</sup>/s.

Záplavové území na říčním km 16,346 – 68,829 významného vodního toku Metuje bylo vyhlášeno rozhodnutím Okresního úřadu Náchod, referátu životního prostředí, vydaného dne 12. srpna 2002 pod č.j. 387/02/ŽP-Ve-V2 na základě návrhu Povodí Labe, s.p., Hradec Králové.

Dle původních údajů pramení Metuje v Polsku severně od části Libná. Dle novějších podkladů je pramen Metuje v prostoru skal východně od Janovic pod Liščí horou. Protéká skalami, které opouští v Dolním Adršpachu.

Z levostranných přítoků je to Zdoňovský potok s dalšími oboustrannými přítoky - Bučnice, Teplický potok, Bohdašínský potok a další bezejmenné přítoky.

Na Zdoňovský potok bylo stanoveno záplavové území zpracované Povodím Labe, s. p., Hradec Králové, rozhodnutí vydal Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí pod. č. 16335/ZP/2009 dne 13. 11. 2009.

Na Teplický potok byla zpracována Studie odtokových poměrů Agroprojektem Litomyšl. Záplavové území při průtoku  $Q_{100}$  bylo v digitální formě převzato do grafické části ÚPO.

Z pravostranných přítoků ze skal to je Skalní potok a další 3 bezejmenné přítoky - ze skal (pod Růžkem), Na Pomezí a v Javoru.

Správcem vodního toku Metuje a dolního úseku Teplického potoka je Povodí Labe, s.p., Hradec Králové. Vodní toky v Adršpašských skalách spravují Lesy České republiky, s.p., Hradec Králové. Po zániku Zemědělské vodohospodářské správy jsou drobné toky ve správě Povodí Labe, s. p.

Dle vyhlášky č. 333 / 2003 Sb., kterou se mění vyhláška č. 470 / 2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků, je řeka Metuje významným vodním tokem od hydrologického čísla pořadí 1 – 01 – 03 – 001 v délce 79 km.

Řešené území se nachází v CHOPAV Polická pánev, která byla stanovena nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. ze dne 19. dubna 1981. Zahrnuje území infiltrace význačných zdrojů podzemní vody.

Celé území města spadá do CHKO Broumovsko, která byla zřízena vyhláškou č. 157/1991 Sb. vydanou dne 27. 03. 1991 s účinností od 01. 05. 1991. Z hlediska vodohospodářského je zejména důležitý § 2, odstavec (2) – k typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo atd.

### Vodní plochy

Zdoňovský rybník se nachází na pravostranném přítoku Zdoňovského potoka. Rybník má plochu 2,7 ha, objem vody 35 tis. m<sup>3</sup>, hloubka vody u hráze 2,5 m.

Na levostranném přítoku Raspenavského potoka se nachází malá bezejmenná vodní plocha. Rybník v severní části Lachova.

V Libné menší vodní plocha.

V Horních Teplicích východně rybník Nad Zbořeništi a dva malé mokřady.

Černé jezírko v Jiráskových skalách v části Teplic nad Metují – Skály.

V Teplicích nad Metují se nachází koupaliště v severozápadní části.

V Dědově za tratí ČD vodní plocha vedená jako koupaliště.

### Návrh rozvoje území

Celé řešené území je dostatečně chráněno soustavou zákonů a vyhlášek. Společnost Vodovody a kanalizace, a.s., Náchod objednala u Hydrogeologické společnosti, s.r.o., Praha zpracování Studie vztahů podzemních a povrchových vod na území CHKO Broumovsko ze

září 2002. Cílem bylo tzv. vymapování ztrátových (hydropasivních) zón na tocích s návrhem ochranného režimu dotčených pozemků a povrchových vod.

Konkrétními lokalitami, u nichž se diskutovalo o možných důsledcích, jsou: Adršpašský potok a Metuje s přítoky v horních úsecích, Hornoteplický potok mezi Horními Teplicemi a Teplicemi nad Metují, Metuje nad ústím Teplického potoka, Bohdašínský potok v okolí Nového Dvora a Bohdašina.

Rizikové oblasti byly výsledkem sumarizace všech podkladů. Jsou určeny úseky přírodné do vodních toků a také ztrátové úseky na vodních tocích, kde je zejména sledována možná kontaminace povrchových vod, jejichž prostřednictvím by mohlo dojít k průsaku znečištění do zvodněných kolektorů.

Z hlediska ohrožení vod jsou též vymezena místa jímacích center. Jedná se zejména o významné zdroje vody, a to v Teplicích nad Metují.

V závěru studie je konstatováno, že výsledkem je souhrn a mapové vyjádření prostorů prokázaných nebo předpokládaných (trvalých i sezónních) úbytků vodnosti toků a rizik, vyplývajících z možného znečištění a transportu kontaminace ze ztrátových úseků k významným jímacím centrům odběru podzemních vod. Výsledky lze využít při případných aktualizacích ochranného statutu území (hranice ochranných pásem).

#### Vodní nádrž Vlčinec

Ve vyjádření Správy CHKO Broumovsko pod číslem jednacím 01572/BR/2009/AOPK, vypraveno dne 22. 10. 2009 se uvádí: Správa nesouhlasí s návrhem plochy pro akumulaci povrchových vod – Vlčinec (R3). Uvedená plocha je ve střetu s prvky systému ÚSES, VKP a EVL Metuje Dřevíč. Městský úřad Broumov, úřad územního plánování vydal Stanovisko pod. č.j. 16688/28/2009, dne 12. 3. 2010, kde je uváděn požadavek Krajského úřadu, vypustit navrhovanou plochu R3 z důvodu významného negativního vlivu na EVL a PO citlivost soustavy Natura 2000. Ve vydaných ZÚR KHK již tato plocha jako rezerva pro budoucí nádrž není uvedena, a proto ÚP územní rezervu R3 již neobsahuje.

Koncepčním předpokladem je, aby vodní plochy byly udržovány, čištěny a režim hospodaření stanoven manipulačními řady s citlivým napojením do krajiny. Stavební úpravy je možno akceptovat v souvislosti s výstavbou nových objektů (mostky), popř. v rámci oprav stávajícího opevnění. Ve volných plochách a mimo zastavěné části obcí je možno doporučit vegetační opevnění v souvislosti s prvky ÚSES a navrhovaných revitalizací vodních toků. Tato opatření jsou přípustná i v jiných plochách než jen vodních tocích, především na plochách ZPF a PUPFL, a to jak z důvodu neexistence parcelního vymezení drobných toků nebo naopak možných návrhů projektů na revitalizaci toků, přesahujících za hranici jejich parcelního vymezení.

Pro potřeby správy a údržby vodních toků je nutné zachovávat po obou stranách významných vodních toků pro možnost užívání volný nezastavěný manipulační pruh o šířce 8,0 m, u ostatních toků 6,0 m od břehové čáry dle zákona č. 254/2001 Sb.

Podle zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 4, odst. 2 jsou i vodní toky a nivy významnými krajinnými prvky, které jsou chráněny před poškozováním. Případné zásahy do nich je třeba omezit na nejnutnější míru. Využívají se pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich stabilizační funkce. K zásahům, které by mohly vést k poškození nebo zničení významného krajinného prvku nebo ohrožení či oslabení jeho ekologicko-stabilizační funkce, si musí ten, kdo takové zásahy zamýšlí, opatřit závazné stanovisko orgánu ochrany přírody.

Veškeré stavby a činnost v záplavovém území podléhají vodohospodářskému souhlasu dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů.

Navrhované stavby v rámci ÚSES nesmí výrazně omezovat či znemožňovat povinnosti správce toku dle zákona č. 254/2001 Sb. a vyhlášky č. 470/2001.



Území určené k výstavbě je nutno zabezpečit takovým způsobem, aby odtokové poměry z povrchu urbanizovaného území byly srovnatelné se stavem po výstavbě jako před ní (tzn. odtok ve stejném množství a ve stejném časovém úseku), aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů níže na tocích. Kde nelze dešťové vody vyústit do vodního toku, bude nutné zajistit možnost hydrogeologického posouzení likvidace neznečištěných dešťových vod vsakem do podloží.

Konkrétní zásahy do toků, břehových porostů, rušení cest u toků apod. je nutné projednávat přímo s příslušným závodem správce toku.

### Plochy zemědělské (NZ)

Zvětralinový plášť je čtvrtohorního stáří. Tvoří jej převážně mechanické zvětraliny různého zrnitostního složení, vzniklé za mírného až glaciálního klimatu na horninách mezozoických (převážně křídových).

### Mocnost kvartérních pokryvů

Území s plošně malými pokryvy nepatrných až malých mocností.

### Recentní vývoj

V současné době se tvoří pouze usazeniny v podobě eluviálních náplavů a zvětralin sedimentů - kvádrových pískovců a ojediněle u biologických procesů na omezené ploše rašeliny.

### Půdotvorné substráty

V území se vyvinuly půdy převážně hlinitopísčité až písčitolinité hnědé horské lesní půdy.

Hrubé charakteristiky půd dle Atlasu ČSSR, 1966:

Celková hloubka - 30 - 100 cm (půdy převážně středně hluboké),

Celková minerální síla - půdy převážně minerálně chudé a velmi chudé,

Obsah humusu vysoký (v zemědělských půdách 3 - 5 %, v lesních půdách 5 - 10 %),

Výměnná reakce (pH) svrchní vrstvy - půdy kyselé až silně kyselé (zemědělské půdy pH pod 5,5, v lese pod 4,5),

Potřeba vápnění zemědělských půd v severní části území je střední (11 - 15 q CaO/ha), v jižní části území značná (16 - 20 q CaO/ha),

Zásoby přijatelného draslíku - střední (11 - 15 mg K<sub>2</sub>O/100g půdy),

Zásoby přijatelné kyseliny fosforečné - velmi malé (do 2 mg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub>/100g půdy).

### Zemědělské půdy

Bližší údaje o kvalitě půd podávají bonitované pedologicko ekologické jednotky (BPEJ).

V řešeném území se vyskytují půdy následujících BPEJ (rozdělené dle Přílohy metodického pokynu ze dne 12. 6. 1996 Čj.: OOLP/1067/96 do pěti tříd ochrany ZPF):

1. třída ochrany ZPF - nejcenější půdy, převážně na rovině nebo jen mírném svahu, ze ZPF je lze vyjmout pouze výjimečně, převážně na obnovu ekologické stability a liniové stavby zásadního významu: 7.25.11, 8.34.01, 8.34.21, 8.35.01, 8.35.21 a 8.56.00.

2. třída ochrany ZPF - půdy s nadprůměrnou produkční schopností, jen podmíněně odnímatelné a podmíněně zastavitelné: 7.47.00, 8.34.04, 8.34.31, 8.35.24, 8.35.31 a 8.58.00.

3. třída ochrany ZPF - půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro eventuální zástavbu: 7.25.14, 7.47.10, 8.34.24, 8.34.34 a 8.50.01.

4. třída ochrany ZPF - půdy s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, zastavitelné: 7.25.41, 7.25.51, 8.34.41, 8.34.51, 8.35.41, 8.35.51 a 8.50.11.

5. třída ochrany ZPF - zbývající půdy, převážně s velmi nízkou produkční schopností, včetně půd mělkých, svažitých hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně ohrožených. U těchto půd se předpokládá nezemědělské využití efektivnější. Pokud na těchto plochách nejsou jiné důvody ochrany (chráněné území, ochranná pásma, území dalších zájmů ochrany přírody) jde o nejnižší stupeň ochrany půd: 7.25.44, 7.25.54, 7.37.15, 7.40.67, 7.40.68, 7.40.77, 7.40.78, 8.34.44, 8.35.44, 8.37.16, 8.40.67, 8.40.68, 8.40.77, 8.40.78, 8.40.89, 8.40.99, 8.41.67, 8.50.04, 8.50.41, 8.50.51, 8.68.11, 8.72.01 a 8.75.41.

Pětimístné číselné kódy (jedno jednociferné a dvě dvouciferná čísla) udávají dle vyhl. 546/2002 Sb.:

Údaj o zařazení do klimatického regionu (1. pozice číselného kódu BPEJ).

- 7 \*\* \*\* - mírně teplý vlhký
- 8 \*\* \*\* - mírně chladný, vlhký

V klimatických regionech 7 a 8 se uvažuje expozice severní jako negativní, ostatní expozice se uvažují jako sobě rovné.

Hlavní půdní jednotka - druhá a třetí pozice číselného kódu BPEJ

\* 25 \*\* - kambizemě modální a vyluhované, eubazické až mezobazické, výjimečně i kambizemě pelické na opukách a tvrdých slínovcích, středně těžkém flyši, permokarbonu, středně těžké, až středně skeletovité, půdy s dobrou vodní kapacitou

\* 34 \*\* - kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální na žulách, rulách, svorech a fylitech, středně těžké lehčí až středně skeletovité, vláhově zásobené, vždy však v mírně chladném klimatickém regionu

\* 35 \*\* - kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické i kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvěřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu

\* 37 \*\* - kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podornici od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

\* 40 \*\* - půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici

\* 41 \*\* - půdy jako u HPJ 40, avšak zrnitostně středně těžké až velmi těžké s poněkud příznivějšími vláhovými poměry

\* 47 \*\* - pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

\* 50 \*\* - kambizemě oglejené a pseudogleje modální na žulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), středně těžké lehčí až středně těžké, slabě až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

\* 56 \*\* - fluvizemě modální eubazické až mezobazické, fluvizemě kambické, koluvizemě modální na nivních uloženinách, často s podložím teras, středně těžké lehčí až středně těžké, zpravidla bez skeletu, vláhově příznivé

\* 58 \*\* - fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé

\* 68 \*\* - gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

\* 72 \*\* - gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku

\* 75 \*\* - kambizemě oglejené, kambizemě glejové, pseudogleje i gleje, půdy dolních částí svahů, zamokření výraznější než u HPJ 74, obtížně vymežitelné přechody, na deluvních hornin a svahovinách, až středně skeletovité

Vedlejší půdní jednotka (4. a 5. pozice kódu) - 4. pozice kódu - údaje o sklonitosti a expozici.

Číselný					
Kód BPEJ	Kód sklonitosti	Kateg.	Popis	Kód expozice	Popis
* ** 0*	0-1	(0-1 <sup>0</sup> ) (1-3 <sup>0</sup> )	úplná rovina rovina	0	všesměrná
* ** 1*	2	(3-7 <sup>0</sup> )	mírný sklon	0	všesměrná
* ** 2*	2	(3-7 <sup>0</sup> )	mírný sklon	1	jižní (jihozápad až jihovýchod)
* ** 3*	2	(3-7 <sup>0</sup> )	mírný sklon	3	severní (severozápad až severovýchod)
* ** 4*	3	(7-12 <sup>0</sup> )	střední sklon	1	jižní (jihozápad až jihovýchod)
* ** 5*	3	(7-12 <sup>0</sup> )	střední sklon	3	severní (severozápad až severovýchod)
* ** 6*	4	(12-17 <sup>0</sup> )	výrazný sklon	1	jižní (jihozápad až jihovýchod)
* ** 7*	4	(12-17 <sup>0</sup> )	výrazný sklon	3	severní (severozápad až severovýchod)
* ** 8*	5-6	(17-25 <sup>0</sup> ) (25 <sup>0</sup> )	příkrý sklon sráz	1	jižní (jihozápad až jihovýchod)
* ** 9*	5-6	(17-25 <sup>0</sup> ) (25 <sup>0</sup> )	příkrý sklon sráz	3	severní (severozápad až severovýchod)

Druhá část vedlejší půdní jednotky - údaje o skeletovitosti a hloubce půd (5. pozice číselného kódu).

Číselný					
Kód BPEJ	Kód skeletovitosti	Kateg.	Popis	Kód hloubky půdy	Popis
* ** *0	0		bezskeletovitá, s příměsí	0	hluboká
* ** *1	0-1		bezskeletovitá, s příměsí slabě skeletovitá	0-1	hluboká středně hluboká
* ** *4	2		středně skeletovitá	0-1	hluboká středně hluboká
* ** *5	1		slabě skeletovitá	2	mělká
* ** *6	2		středně skeletovitá	2	mělká
* ** *7 <sup>+</sup> )	0-1		bezskeletovitá, s příměsí slabě skeletovitá	0-1	hluboká středně hluboká
* ** *8 <sup>+</sup> )	2-3		středně skeletovitá silně skeletovitá	0-2	hluboká středně hluboká mělká
* ** *9 <sup>+</sup> )	0-3		bezskeletovitá, s příměsí slabě skeletovitá středně skeletovitá	0-2	hluboká středně hluboká půdy bez skeletu mělká

<sup>+</sup>) - platí pouze pro půdy o sklonitosti nad 12<sup>0</sup>, t.j. HPJ 40, 41 a pro HPJ 39 nevyvinutých (rankerových) půd

### Plochy lesní (NL)

V lese převažuje oligotrofní kambizem (29 %) a arenický podzol (19 %). Svrchní horizont je mírně ochuzen o živiny z důvodu dlouhodobého pěstování smrku. Příznivější složení je v lesních porostech s přírodě blízkou druhovou skladbou.

## Přehled půdních typů na PUPFL

Půdní typ	Půdní druh	Hloubka	Štěrkovitost	Konzistence	Vlhkost	% zastoupení
Mezotrofní kambizem	Písčitohlinitá, hlinitopísčítá	Středně hluboká	Ojediněle	Drobtovitá	Mírně vlhká	20,09
Eutrická kambizem	Hlinitopísčítá, písčitohlinitá	Hluboká	Mírně štěrkovitá	Drobtovitá	Mírně vlhká	4,94
Rankerová kambizem	Hlinitá, písčitohlinitá	Mělká	Silně kamenitá	Hrudkovitá	Čerstvě vlhká	1,76
Oligotrofní kambizem	Písčitohlinitá, písčítá	Hluboká	Ojediněle	Krupnatá	Suchá	29,20
Ranker	Hlinitopísčítá	Velmi mělká	Balvanitá	Hrudkovitá	Suchá	3,01
Oglejená kambizem	Hlinitopísčítá, písčitojílovitá	Hluboká	Ojediněle štěrkovitá	Drobtovitá	Střídavě vlhká	0,26
Podzolovaná kambizem	Hlinitopísčítá	Hluboká	Bez skeletu	Krupnatá	Suchá	1,39
Fluvizem	Hlinitopísčítá, písčitohlinitá	Různá	Štěrkovitá	Různá	Vlhká, mokrá	0,12
Arenický podzol	Písčítá	Hluboká	Ojediněle	Krupnatá	Suchá	19,04
Litozem	Písčítá	Mělká	Kamenitá	Krupnatá	Suchá	14,85
Pseudoglej	Hlinitá	Středně hluboká	Ojediněle	Drobtovitá	Střídavě vlhká	2,76
Glej	Hlinitojílovitá	Hluboká	Ojediněle	Beztvará	Vlhká, mokrá	0,19
Luvizem	Hlinitá, jílovitohlinitá	Hluboká	Ojediněle	Drobtovitá	Mírně vlhká	2,12
Rašelina	Jílovitá	Hluboká	Bez skeletu	Beztvará	Mokrá	0,27

V přirozené skladbě lesů dominoval buk s jedlí, méně byl zastoupen smrk. V současných porostech výrazně převládá smrk (79 %), méně borovice a modřín, buk je zastoupen pouze 5 %. V následujících tabulkách je přehled zastoupení dřevin v přirozené, současné a cílové skladbě porostů.

Tabulka zastoupení dřevin (v %)

Jehličnany	Přirozená skladba	Současná skladba	Cílová skladba
Smrk (SM)	11,3	72,9	66,4
Jedle (JD)	30,5	0,6	0,1
Borovice (BO)	4,2	9,0	3,8
Modřín (MD)	0	4,1	9,0
Ostatní	0	0,4	0
<b>Celkem</b>	<b>46,0</b>	<b>87,0</b>	<b>79,3</b>

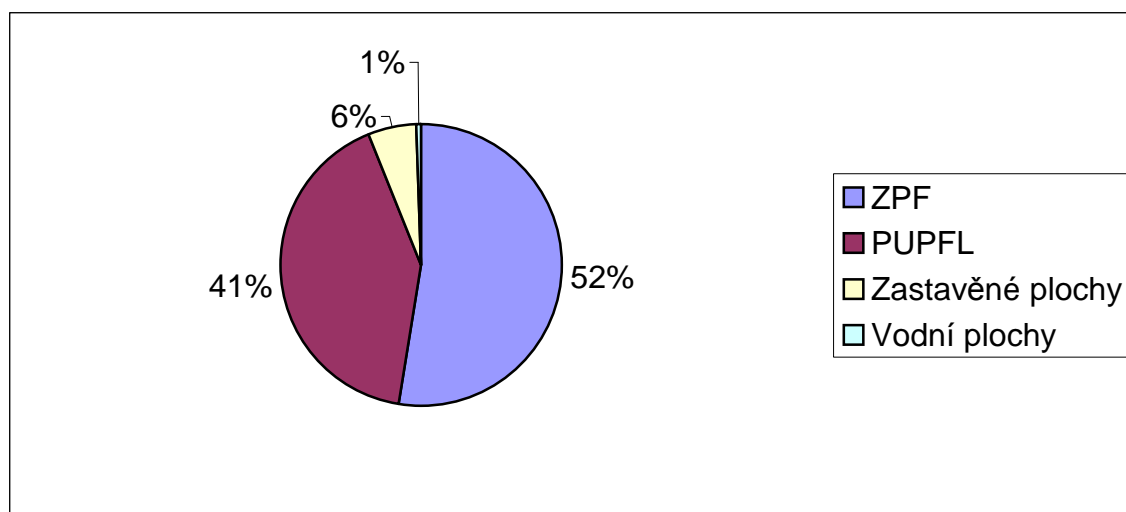
Listnáče	Přirozená skladba	Současná skladba	Cílová skladba
Dub (DB)	1,3	0,3	0,7
Buk (BK)	50,7	4,5	17,7
Jasan (JS)	0,2	0	0,2
Javor (KL)	0,7	0,9	1,6

Bříza (BŘ)	0,5	4,8	0,1
Lípa (LP)	0,2	0	0
Olíše (OL)	0,4	1,1	0,4
Ostatní *)	0	1,4	0
<b>Celkem</b>	<b>54,0</b>	<b>13,0</b>	<b>20,7</b>

\*) Habr (HB), Jilm (JL), Jeřáb (JŘ), Vrba (VR)

Nově navrhované plochy pro zalesnění nenaruší celkový ráz krajiny a navazují na současné plochy PUPFL. Pro uchování krajinných výhledů je třeba v plochách K11 a K14 ponechat dva průhledové pruhy stanovené po dohodě se Správou CHKO.

Zastoupení skladebných prvků krajiny (ZPF, PUPFL, vodní plochy, zastavěné plochy) jsou znázorněny v následujícím grafu (podklad ČSÚ).



Imisním spadem docházelo v minulosti k rychlému okyselení půd způsobeným vysokým podílem sloučenin síry, dusíku fluoru a dalších. Tím docházelo k ochuzování půdních horizontů a postupnému oslabování lesních porostů. Negativní účinky imisně ekologických vlivů jsou prokazatelně kombinovány s účinky nevhodných způsobů hospodaření v minulosti, zejména následky záměny přirozené skladby a struktury lesních porostů za přehoustlé stejnověké porosty smrkové. Trvalé znečišťování prostředí se (s určitým zpožděním) vedle vymírání rostlinných i živočišných druhů výrazně viditelně projevuje na lesních porostech. Celé území Česka je podle ohrožení porostů imisemi rozděleno do čtyř pásem. Z hlediska volby hospodářských opatření se za rozhodující pro vylišení pásem ohrožení považuje životnost smrkových porostů, tedy průměrná rychlost zvyšování stupně poškození porostu. Hranice pásem ohrožení jsou vylišeny bez ohledu na hranice jednotek rozdělení lesa. Mimo lesní půdu jsou zakresleny pravděpodobné hranice pásem ohrožení bez ohledu na průběh dopravní sítě a vodotečí. Charakteristika pásem ohrožení je uvedena ve vyhlášce č. 78 MZe, ze dne 18. března 1996.

Řešené území je zařazeno do pásma „D“ a „C“.

#### Pásmo ohrožení „C“

Do pásma ohrožení C se zařadí lesní pozemky s porosty s imisním zatížením, kde poškození dospělého smrkového porostu se zvýší průměrně o 1 stupeň během 11 až 15 let (odpovídá životnosti porostů 40 – 60 let). Jedná se o smrkové a borové porosty v příznivějších ekologických podmínkách s nižším imisním zatížením (koncentrace SO<sub>2</sub> nižší

než 60 mg/m<sup>3</sup>). V exponovaných lokalitách je zvýšení poškození dosaženo při hladinách koncentrací SO<sub>2</sub> nad 20-30 mg/m<sup>3</sup>.

#### Pásmo ohrožení „D“

Jde vysloveně o chráněné údolní polohy v různých nadmořských výškách a otevřené lesní pozemky s porosty, kde poškození dospělého smrkového porostu se zvýší o jeden stupeň za 16 až 20 let; lesní pozemky s porosty, kde v dospělých listnatých nebo borových porostech ročně odumře méně než 2 % původního počtu (pokud v okruhu 2 km nejsou smrkové porosty).

#### Podnebí

Řešené území leží v mírně teplé klimatické oblasti, velmi vlhké podoblasti, v okrsku mírně teplém, vlhkém, vrchovinovém (B10) - s výškou nad 500 m n. m. Místní klima je silně ovlivněno reliéfem terénu a typické jsou teplotní inverze v pískovcových roklích a na návětrných stranách.

#### Charakteristické hodnoty:

Průměrná roční teplota vzduchu	5 – 6 - 7 °C	
Průměrný počet mrazových dnů (minim. tepl. - 0,1 °C a nižší)	120 – 140	
„ „ letních dnů (prům. tepl. nad 25 °C)	20 – 40	
Délka bezmrazového období	100 - 120 dnů	
Roční úhrn srážek	650 - 900 mm	
Úhrn srážek v zimním období	300 - 400 mm	
Úhrn srážek v letním období	400 - 500 mm	
Období s průměrnou denní teplotou vzduchu	začátek	konec
0 °C a nižší (zimní období)	21. 11. - 1. 12.	okolo 11. 3.
5 °C a vyšší (širší veg. obd.)	11. 4. - 21. 4.	okolo 26.10.
10 °C a vyšší (užší veg. obd.)	okolo 11. 5.	okolo 21.9.
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	110 - 120	
„ „ „ se sněhovou pokrývkou	100 - 120	
Maximum sněhové pokrývky	30 - 40 cm	

#### Ochrana ovzduší

V území nejsou velké zdroje znečištění ovzduší (Registr Emisních Zdrojů Znečištění Ovzduší 1 a 1).

Středními zdroji znečišťování ovzduší v Teplicích nad Metují jsou zejména kotelny. Malé zdroje znečištění jsou především představovány lokálními topeništi. Vzhledem k poloze města umístěného v úzkém pásmu podél silnice budou významným příspěvkem ke znečištěnému ovzduší liniové zdroje – doprava.

#### Přehled středních zdrojů znečišťování ovzduší - Město Teplice nad Metují

Provozovatel	katastrální území	počet zdrojů
1. General Bottlers, s.r.o.	Teplice nad Metují	1 zdroj spalovací ZP
2. Granit Lipnice, s.r.o.	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie
	Libná	1 zdroj technologie
3. Komap Dědov, s.r.o.	Dědov	2 zdroje spalovací ELTO
4. Stanislav Martinec	Bohdašín	1 zdroj technologie zeměd.
	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie zeměd.
5. Město Teplice nad Metují	Teplice nad Metují	2 zdroje spalovací

6. Splendid CZ, s.r.o.	Teplice nad Metují	1 zdroj spalovací LTO
7. VaK Náchod, a.s.	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie
8. Xavergen	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie zeměd. 1 zdroj spalovací ZP
9. Pila Teplice nad Metují	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie
10. Bernard Lainka	Zdoňov	1 zdroj technologie zeměd.

V posuzovaném území se bude významnou mírou podílet na celkové imisní zátěži i dálkový přenos emisí a imisní zátěž způsobená zdroji umístěnými v blízkosti posuzovaného území (například elektrárna Poříčí, teplárna Náchod atd.).

#### Ochrana ovzduší

V území nejsou velké zdroje znečištění ovzduší (Registr Emisních Zdrojů Znečištění Ovzduší 1 a 1).

Středními zdroji znečišťování ovzduší v Teplicích nad Metují jsou zejména kotelny. Malé zdroje znečištění jsou především představovány lokálními topeništi. Vzhledem k poloze města umístěného v úzkém pásu podél silnice budou významným příspěvkem ke znečištění ovzduší liniové zdroje – doprava.

#### Přehled středních zdrojů znečišťování ovzduší - Město Teplice nad Metují

Provozovatel	katastrální území	počet zdrojů
1. General Bottlers, s.r.o.	Teplice nad Metují	1 zdroj spalovací ZP
2. Granit Lipnice, s.r.o.	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie
	Libná	1 zdroj technologie
3. Komap Dědov, s.r.o.	Dědov	2 zdroje spalovací ELTO
4. Stanislav Martinec	Bohdašín	1 zdroj technologie zeměd.
	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie zeměd.
5. Město Teplice nad Metují	Teplice nad Metují	2 zdroje spalovací
6. Splendid CZ, s.r.o.	Teplice nad Metují	1 zdroj spalovací LTO
7. VaK Náchod, a.s.	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie
8. Xavergen	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie zeměd. 1 zdroj spalovací ZP
9. Pila Teplice nad Metují	Teplice nad Metují	1 zdroj technologie
10. Bernard Lainka	Zdoňov	1 zdroj technologie zeměd.

V posuzovaném území se bude významnou mírou podílet na celkové imisní zátěži i dálkový přenos emisí a imisní zátěž způsobená zdroji umístěnými v blízkosti posuzovaného území (například elektrárna Poříčí, teplárna Náchod atd.).

Ze závěrů Plánu snižování emisí je možné vzhledem k rozvojovým aktivitám Královéhradeckého kraje, a tím i oblasti Broumovského výběžku, charakterizovat vývoj emisí následně: Pravděpodobnost nárůstu emisí je Plánem spatřována zejména u oxidů dusíku. Jednak nelze očekávat významný pokles dopravy, spíše naopak, a dále lze očekávat pokračování v procesu plynofikace domácností. V případě mobilních zdrojů je patrný skoro poloviční podíl na celkové emisii oxidů dusíku (NO<sub>x</sub>). V případě plynofikace malých zdrojů znečišťování ovzduší a případně i středních zdrojů lze očekávat mírný nárůst emisí oxidů dusíku a pokles oxidu uhelnatého. V případě všech ostatních znečišťujících látek (tuhých emisí, oxidu siřičitého, oxidu uhelnatého, těkavých organických látek a amoniaku) lze očekávat stabilizaci na současné úrovni, případně mírný pokles.

Při umisťování zdrojů znečišťování ovzduší nesmí být překročeny emisní limity, ale dále je důležité hodnocení stávající imisní zátěže a dodržení imisních limitů. Součástí dokumentací (dle procesu EIA) je nutné hodnotit imisní zátěž před a po realizaci záměru a toto doložit rozptylovou studií a posouzením zdravotních rizik na obyvatelstvo.

Teplice nad Metují nejsou definovány jako oblast s překročeným imisním limitem pro ochranu zdraví lidí.

### Ochrana přírody a životní prostředí

Základní právní rámec stanovují zákony č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, č. 16/1997 Sb., o podmínkách dovozu a vývozu ohrožených volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a dalších opatřeních k ochraně těchto druhů a o změně a doplnění zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon o životním prostředí č. 17/1992 Sb., ve znění zákona 123/1998 Sb., a pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů. č. 161/1999 Sb., 115/2000 Sb., o poskytování náhrad škod způsobených vybranými zvláště chráněnými živočichy, vyhláška 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, dále zákony č. 100/2004 Sb., 168/2004 Sb., 218/2004 Sb., vyhlášky 197/1989 Sb., 464/1990 Sb., 6/1991 Sb., 155/1991 Sb., 156/1991 Sb., 157/1991 Sb., 17/1997 Sb., 82/1997 Sb., 105/1997 Sb., 81/1998 Sb., 200/1999 Sb., 236/1999 Sb., 85/2000 Sb., 192/2000 Sb., 360/2000 Sb., 422/2001 Sb., 118/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### Zvláště chráněná území

Celé řešené území leží v Chráněné krajinné oblasti Broumovsko.

Ta byla vyhlášena MŽP v roce 1991 na ploše 410 km<sup>2</sup>. CHKO byla vyhlášena k ochraně mimořádně pestré a hodnotné krajiny s unikátními skalními městy a pozoruhodnou květenou a zvířenou. Posláním oblasti je ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytváření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využívání krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti.

K typickým znakům oblasti náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť a místní zástavba lidového rázu.

Cílem Správy CHKO je chránit a zlepšovat stav dochovaných ekosystémů zejména v maloplošných chráněných územích a I. zóně CHKO, v územních systémech ekologické stability krajiny a v síti evidovaných lokalit ochrany přírody. Pokračovat v odborném průzkumu a výzkumu dochovaného stavu přírody a krajiny a zajistit též dostatečný monitoring k zajištění podkladů pro řádný výkon státní správy v ochraně přírody a krajiny. Zlepšit poznání stavu ohrožených a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a zajistit jejich ochranu zejména zachováním podmínek pro jejich přežití ochranou a tvorbou jejich stanovišť. Podporovat zvyšování biologické rozmanitosti území s využitím geograficky původních druhů rostlin a živočichů. Zlepšovat stav přírodních ekosystémů (zejména vodní režim) i narušené zemědělské krajiny a zvyšovat podíl mimolesní zeleně. Zvyšovat v lesích zastoupení dřevin přirozené druhové skladby, zejména listnáčů a jedle. Zamezit vzniku nepovolených skládek.

Dlouhodobé cíle ochrany přírody podle zón

1. zóna (zabírá 8,5 %) území CHKO a jsou zde zařazeny především starší porosty s přírodě blízkou druhovou skladbou, geologicky a geomorfologicky významná území, lokality ohrožených druhů rostlin a živočichů. Geologicky a geomorfologicky



významná území jsou vymezena vesměs bez ohledu na skladbu lesních porostů, takže zahrnují porosty i se silně změněnou druhovou skladbou. Struktura porostů je různá, od věkově i prostorově diferencovaných porostů hospodářsky málo využívaných stanovišť až po stejnověké hospodářské porosty, které je třeba přeměnit v dlouhé obnovní době.

Cílem ochrany přírody v I. zóně je zachování, resp. dosažení druhové skladby lesa co nejvíce se přibližující přirozené skladbě, a to i na geomorfologicky a geologicky významných lokalitách v současné době porostlých smrkovými monokulturami. Dosažení rozrůzněné věkové a prostorové struktury lesa podmíněné jemnými způsoby hospodaření nebo samovolným vývojem. Zachování polopřirozených lučních společenstev a přirozený charakter vodotečí.

2. zóna (zabírá 14 %) území CHKO a zahrnuje lesy s různou, někdy značně změněnou druhovou skladbou od starších, kvalitních listnatých a smíšených porostů až po čistě jehličnaté monokultury. Porosty jsou většinou stejnověké a na zemědělské půdě se v 2. zóně nacházejí polokulturní až kulturní travinné porosty.

Cílem ochrany je zachování přirozené druhové skladby a struktury porostů, tam kde v současné době existuje. V porostech se změněnou dřevinnou skladbou na neexponovaných stanovištích dosáhnout zastoupení listnáčů a jedle (60 – 70 %), kromě stanovišť přirozených borů. Snížit zastoupení geograficky nepůvodních dřevin na 30 %. Na mimořádně nepříznivých stanovištích dosáhnout přirozené druhové skladby s možností ponechání nepůvodních dřevin. Dosažení větší věkové a prostorové diferenciace porostů. Udržení a obnova rozmanitosti travinných ekosystémů a zlepšení vodního režimu krajiny.

3. zóna a 4. zóna (77,5 %) území zahrnuje převážně zemědělské pozemky a lesy, smrkové monokultury a porosty s různou druhovou skladbou. Jsou to vesměs jehličnaté monokultury, ale i velmi kvalitní smíšené listnaté porosty menšího plošného rozsahu.

Cílem je zachování relativně přirozené skladby a struktury porostů, která existuje. V porostech se změněnou druhovou skladbou na exponovaných stanovištích i na stanovištích ovlivněných vodou dosáhnout zvýšeného zastoupení listnáčů a jedle nad rámec minima stanoveného lesním zákonem diferencovaně dle hospodářských souborů a souborů lesních typů. Zvýšení biodiverzity u prvků ÚSES a zlepšení vodního režimu krajiny.

Všechny činnosti na celém řešeném území musí být v souladu s Plánem péče CHKO. Jednotlivé plochy jsou zařazeny do zón diferencované ochrany CHKO 1 až 4. Do 1. zóny (nejvyšší ochrana) jsou zařazeny plochy maloplošných zvláště chráněných území (NPR, a PP) a vybrané nejcennější segmenty přírody.

NPR Adršpašsko-teplické skály zasahuje od jihozápadu do řešeného území. Prvně bylo území vyhlášeno v roce 1933. Nově bylo přehlášeno vyhláškou MŽP č. 95/2007 ze dne 13. 4. 2007 na rozloze 1712 ha. Předmětem ochrany je největší celistvé skalní město v ČR i ve střední Evropě. Je vytvořené v kvádrových pískovcích svrchní křídy. Skalní reliéf ve výškovém rozpětí od 500 do 786 m n. m. vykazuje pestrou škálu makro-, mezo- a mikroforem povrchových pseudokrasových jevů a tvarů – významný je i výskyt podzemních forem reliéfu, pseudokrasových a propastí. Teplická jeskyně je svojí délkou 1 065 m nejdelší pseudokrasovou jeskyní ČR. V rozsáhlých plochách vertikálního i horizontálního členění reliéfu jsou rozlehlá skalní města s převýšením jednotlivých skalních věží a pilířů přes 100 metrů. Díky takto dynamickému reliéfu vykazují skalní města nejvýraznější teplotní inverzi ze všech skalních měst ČR - vlhké a chladné mikroklima kaňonů, soutěsek a jeskyní umožňuje výskyt i glaciálních reliktních bezobratlých živočichů. Z pavouků jsou to *Bathypantes eumenis*, *Sisicus apertus*, *Agyneta conigera*. Dále z roztočů je mezi typické glaciální relikty řazeno *Rhagidium gelida*.

Z přirozených lesních společenstev se v území dochovaly reliktní bory (*Dicrano-Pinion*) a fragmenty podmáčených smrčín v inverzních polohách (*Piceion excelsae*).

Z velké části jde o ochranné lesy. Původně značně zastoupené bučiny (především bučiny acidofilní Luzulo-Fagion) byly z větší části přeměněny na smrkové kultury. Souvislé porosty buku se vyskytují jen na několika lokalitách, místy je buk vtroušen - jak v inverzních polohách, tak i na plošinách. V území je nutno započít s intenzivními přeměnami druhové skladby ve prospěch listnáčů a borovice. V inverzních polohách skalních měst se vyskytují společenstva zařazovaná do řádu Adenostyletalia, ovšem s velmi zúženým spektrem diagnostických druhů. Velmi bohatá a pozoruhodná je bryoflóra území.

Významné druhy cévnatých rostlin: violka dvoukvětá (*Viola biflora*), mléčivec horský (*Cicerbita alpina*), papratka horská (*Athyrium distentifolium*), rojovník bahenní (*Ledum palustre*), plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*), oměj pestrý (*Aconitum variegatum*), oměj šalamounek (*A. callibotryon*), šichy (*Empetrum* sp.), podbělice alpská (*Homogyne alpina*), lipnice oddálená (*Poa remota*), bledule jarní (*Leucojum vernum*), suchopýr pochvatý (*Eriophorum vaginatum*) aj.

V porostu s vtroušeným bukem na plošině v teplické části rezervace je několik let sledováno hnízdění čápů černých (*Ciconia nigra*). V rozvolněném smrkovém porostu s podrostem semenáčů smrků je pozorováno hnízdění kulíška nejmenšího (*Glaucidium passerinum*). V Chrámových stěnách se vyskytuje sokol stěhovavý – obnovené hnízdění v historické hnízdní oblasti.

Z významných druhů živočichů je možno ještě jmenovat: ještěrku živorodou (*Lacerta vivipara*), zmiji obecnou (*Vipera berus*), skorce vodního (*Cinclus, cinclus*), ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*). Za vzácné lze již považovat populace ve skalách hnízdicích poštolek obecných (*Falco tinunculus*) a kavek obecných (*Corvus monedula*). Dále se zde vyskytují: výr velký (*Bubo bubo*), krkavec velký (*Corvus corax*), puštík obecný (*Strix aluco*), sýc rousný (*Aegolius funereus*). Savce v NPR zastupuje převážná většina v ČR vyskytujících se lovných druhů a ze vzácnějších např.: plšík lískový (*Musccardinus avellanarius*), pch velký (*Glis glis*), rejsek vodní (*Neomys fodiens*), běložubka šedá (*Crocidura suaveolens*), rejsek černý (*Neomys anomalus*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), netopýr severní (*Eptesicus nilssonii*).

PP Borek byla vyhlášena nařízením Správy CHKO Broumovsko č.3/2006 ze 4. 7. 2006. Rozloha území je 4,67 ha. Na této ploše jsou geomorfologicky zajímavé kvádrové pískovce Lysého vrchu s příkrou skalní stěnou, vysokým balvanitým osypem a na ně vázané fragmenty specifických společenstev - reliktních borů a vegetace silikátových skal a drolin.

PP Mořská transgrese byla vyhlášena nařízením Správy CHKO Broumovsko č. 2/2008 ze dne 21. 5. 2008. Z celkové rozlohy 0,85 ha leží v řešeném území (k.ú. Bohdašín) pouze 0,14 ha. Předmětem ochrany je geologický odkryv ve stěně bývalého lomu, který dokládá vývoj území v období druhohor, a to nasedáním mořského sedimentu (křídly) na triasové vrstvy. Součástí území jsou i okolní lesní porosty suťového charakteru s převážným zastoupením buku.

#### Památný strom

Název	Druh	Botanický název	Obvod	Výška	Katastrální území	Parcela
Hraniční buk	Buk lesní	<i>Fagus sylvatica</i> L.	228	19	Libná	515/1

Památný strom byl vyhlášen Rozhodnutím Správy CHKO Broumovsko vydaném dne 12. 4. 2001 s datem účinnosti 4. 5. 2001. Strom je v bývalém hraničním pásmu v proluce lesních porostů u hraničního kamene 242/8 cca 200 m od skalního hřebene poblíž lokality Vypich.

Do řešeného území významně zasahuje PO Broumovsko, dle směrnice o ptácích (směrnice Rady č. 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků) a dvě evropsky významné

lokality (Dřevíč a Metuje, Adršpašsko-teplické skály) dle Směrnice o stanovištích (směrnice Rady č. 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Dne 10. ledna 2011 Evropská komise schválila aktualizované evropské seznamy. V nich jsou i níže uvedené lokality, které byly stanoveny nařízením vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam EVL.

PO Broumovsko byla vyhlášena nařízením vlády ČR ze dne 15. prosince 2004. Zaujímá nejcennější části CHKO Broumovsko, včetně NPR Adršpašsko-teplické skály a PP Borek. Předmětem ochrany jsou populace sokola stěhovavého a výra velkého a jejich biotopy. Cílem ochrany je zachování a obnova ekosystémů významných pro tyto druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a ochrana hnízdiště v období rozmnožování.

EVL CZ0523280 Metuje a Dřevíč (CZ0523280) je tvořena tokem Zdoňovského potoka a Metuje. Předmětem ochrany je zde žijící druh mihule potoční. Pro její zdárný vývoj, především v larválním stadiu jsou nezbytné hlinitopísčité až jemně písčité sedimenty a v období dospělosti možnost migrace.

EVL Adršpašsko-teplické skály (CZ0520519) je vyhlášena pro ochranu stanovišť (stanoviště – kód dle seznamu stanovišť Směrnice Rady 92/43/EHS, biotop dle Katalogu biotopů, rozloha v m<sup>2</sup>), která jsou uvedena v následujících tabulkách.

#### Stanoviště, jež jsou hlavním předmětem ochrany

Kód a název stanoviště	Biotop	Charakteristika	Rozloha
7140 Přejížděná rašeliniště a třasoviště	R2.3	Přejížděná rašeliniště	8482
8220 Chasmodontická vegetace silikátových skal (Sedo-Scleranthion, Sedo albi-Veronicion dillenii)	S1.2	Štěrbínová vegetace silikátových skal a drovin	1510830
8310 Jeskyně přístupné veřejnosti	S3	Jeskyně	
9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum	L5.4	Acidofilní bučiny	921444
91D0 Rašelinný les	L9.2 L10.1	Rašelinné a podmáčené smrčiny Rašelinné březiny	734260
9410 Acidofilní smrčiny	L9.1 L9.2 L9.3	Horské třtinové smrčiny Rašelinné a podmáčené smrčiny Horské papratkové smrčiny	734260

#### Stanoviště, jež se zde vyskytují

Kód a název stanoviště	Biotop	Charakteristika
3130 Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd Littorelletea uniflorae, nebo Isoëto-Nanojuncetea		
3160 Přirozená distrofní jezera a tůň		
3260 Nížinné až horské vodní toky s vegetací svazů Ranunculion fluitantis a Callitriche-Batrachion		
4030 Evropská suchá vřesoviště	T8.3	Brusnicová vegetace skal a drovin
6230 Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	T2.3	Podhorské až horské smilkové trávníky

6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpinského stupně	A4.2 A4.3 T1.5	Subalpinské vysokobylinné nivy Subalpinské kapradinové nivy Vlhké pcháčové louky
6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenaterion, Brachypodio-Centaurenion nemoralis)	T1.1	Mezofilní ovsíkové louky
8210 Chasmofytická vegetace vápnných skalnatých svahů		
9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetom	L5.1	Květnaté bučiny
91E0 Smíšené jasanovo olšové lužní lesy temperální a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Lalicion albae)	L2.2.	Lužní lesy
91T0 Bory	L8.1	Boreokontinentální bory

Mimo výše uvedené se ještě vyskytují biotopy X9 Lesní kultury s nepůvodními dřevinami, X10 Paseky s podrostem původního lesa a X11 Paseky s nitrofilní vegetací.

#### Seznam dalších lokalit evidovaných Správou CHKO Broumovsko (mimo MCHÚ)

Správa CHKO Broumovsko eviduje významné biotopy, které jsou lokalitou výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Tato území jsou coby biotopy zvláště chráněných druhů chráněna podle § 49 a § 50 zákona. Evidované lokality dále zahrnují i geologicky a geomorfologicky významné lokality (naleziště fosilií, naleziště minerálů, skalní výchozy s významným stratigrafickým úkazem, jeskyně apod.) Tyto lokality jsou významné z hlediska vědeckého, popř. i turistického, a je žádoucí je chránit i v případech, kdy na ně nejsou vázány biotopy zvláště chráněných druhů. V případě, že se jedná o jeskyně, jsou tyto lokality chráněny podle § 10 zákona. V případě, že se jedná o paleontologická naleziště, je třeba zajistit jejich ochranu ve smyslu §11 odst. 2, zákona. Na správním území města Teplice nad Metují jsou evidovány následující lokality s výskytem chráněných druhů rostlin, živočichů a společenstev vázaných na předmětný ekotop (**tučně** jsou uvedeny lokality zařazené do 1. zóny CHKO, *kurzívou* jsou uvedeny lokality s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin):

Za označením je uveden název prvku, katastrální území, v němž se nachází (k.ú. v řešeném území tučně)

**NPR Aadršpašsko-teplické skály** – k.ú. Dolní Teplice, Teplice nad Metují, Skály u Teplic nad Metují, popsána výše

**PP Borek** – k.ú. Teplice nad Metují (též lokalita č. 109), popsána výše

**2 Dlouhý vrch** - k.ú. Dolní Aadršpach, Horní Aadršpach, **Libná, Zdoňov**

Bukové porosty s klenem na strmých svazích kuesty. Výskyt jilmů (*Ulmus scabra*). Bohaté bylinné patro s lilii zlatohlavou (*Lilium martagon*) aj.

**12 Hejda** - k.ú. **Lachov**

Pahorek tvořený kvádrovými pískovci středního turonu a coniacu. Pseudokrasová modelace. Botanicky cenná lokalita. Výskyt kořenových stalagmitů.

**14 Nad zbořeništi** - k.ú. **Horní Teplice**

Rybník a přilehlý rašelinný mokřad s výskytem řady ohrožených druhů rostlin: ostřice plstnatoplodá (*Carex lasiocarpa*), zábělník bahenní (*Comarum palustre*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*), suchopýr úzkolistý (*Eriophorum angustifolium*).

**40 Bukalán** - k.ú. Žďár nad Metují, **Lachov**

Bukové a smíšené lesní porosty s bohatým bylinným patrem (kapradina laločnatá (*Polystichum aculeatum*) aj.).

- 77 Bučina nad Bohdašínem - k.ú. **Bohdašín**  
Květnatá bučina s výskytem jilmu horského (*Ulmus scabra*).
- 79 **Nad Skalkou** - k.ú. **Javor u Teplíc nad Metují**, Skalka u České Metuje  
Vlhké louky a olšiny s bledulí jarní (*Leucojum vernum*).
- 80 Bučina u lomu - k.ú. **Dědov**  
Květnaté až kyselé bučiny s bohatým bylinným patrem.
- 82 **Jelení louka** - k.ú. **Libná**  
Vlhká louka s prameništi v lesním komplexu a olšina. Výskyt bledule jarní (*Leucojum vernum*), prstnatec májový (*Dactylorhiza majalis*), kozlík dvoudomý (*Valeriana dioica*) aj.
- 83 **U zdoňovského lomu** - k.ú. **Zdoňov**  
Suťový les s výskytem jilmu horského (*Ulmus scabra*) a s bohatým bylinným patrem (měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*) aj.). Na skalních výchozech meruzalka alpská *Ribes alpinum*.
- 84 **Zdoňovské louky** - k.ú. **Zdoňov**  
Slatinné louky s výskytem prstnatce májového (*Dactylorhiza majalis*), vrby rozmarýnolisté (*Salix rosmarinifolia*), ostřice Davallový (*Carex davalliana*), kozlíku dvoudomého (*Valeriana dioica*), suchopýru úzkolistého (*Eriophorum angustifolium*) aj.
- 85 **Bučnice** - k.ú. **Horní Teplice**  
Komplex hygrofilních až mezofilních polokulturních luk v údolí potoka. Výskyt bledule jarní (*Leucojum vernum*), *Aconitum variegatum*, v minulosti *Gentianella ciliata*.
- 88 **Pušvíza** - k.ú. **Javor u Teplíc nad Metují**, Metujka  
Bučiny, suťové lesy a olšiny. Botanicky významná lokalita s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin - lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*), *Lunaria rediviva*, *Daphne mezereum*, *Leucojum vernum*, *Neottia nidus-avis* aj.).
- 89 Bučina nad Dědovem - k.ú. **Dědov**  
Klenová bučina na strmém svahu se skalními výchozy. Výskyt jedle.
- 94 **Pod Libeňskou strání** - k.ú. **Libná, Zdoňov**  
Vlhké louky s výskytem bledule jarní (*Leucojum vernum*) a smíšený lesní porost s jilmem drsným -horským (*Ulmus glabra*).
- 95 **Nad Zdoňovským rybníkem**, k.ú. **Zdoňov**  
Vlhké louky s bledulí jarní (*Leucojum vernum*) a vlhkomilnou faunou.
- 101 **Hraniční hřbet** - k.ú. Horní Adršpach, **Libná**  
Typická vnější pískovcová kuesta (cenoman-spodní turon) s ukloněnou plošinou pokrytou skalkami typu tors. Vzácně výskyt suchopýru pochvatého (*Eriophorum vaginatum*).
- 106 **Ostroh u Javora** - k.ú. **Javor u Teplíc nad Metují**  
Typická ukázka vývoje rozvodního hřbetu ve svrchněkřídových slínovcích s pestrou geomorfologickou modelací. Botanicky bohaté klenové bučiny.
- 107 **Rybník Libná** - k.ú. **Libná**  
Biotop významný pro rozmnožování obojživelníků.
- 125 **Pravobřežní lomy Libná** - k.ú. **Libná**  
Lom s odkryvem převážné části profilu korycanských vrstev. Nález cenomanských zkamenělin.
- 137 **Levobřežní lomy Libná** - k.ú. **Libná**  
Těžba cenomanského kvádrového pískovce. Naleziště fosilií.
- 152a-d **Libná** - k.ú. **Libná**  
Vlhké louky a lesní porosty v okolí pramenišť. Výskyt bledule jarní (*Leucojum vernum*), suchopýru úzkolistého (*Eriophorum angustifolium*), vrbovky tmavé (*Epilobium obscurum*) aj.
- 174 **Rákosový mokřad** - k.ú. **Dolní Teplice**  
Rákosiny a porosty vysokých ostřic - o. ostrá – kalužní (*Carex acutiformis*), o. zobánkatá (*C.rostrata*), o. prodloužená (*C.elongata*), ptačinec bahenní (*Stellaria palustris*) aj. Hnízdiště vodního ptactva a biotop obojživelníků.
- 194 **Nad Bohdašínem** - k.ú. **Bohdašín**  
Olšina s výskytem bledule jarní (*Leucojum vernum*).

205 *Teplické sádky* - k.ú. **Dolní Teplice**

Zarůstající nádrž s druhově bohatými pobřežními porosty ostřice přioblé (*Carex diandra*), řeřišnice bahenní (*Cardamine dentata*), ptačince bahenního (*Stellaria palustris*), vrbovky bahenní (*Epilobium palustre*) aj.

230 *Teplická niva* - k.ú. **Lachov**

Zbytek druhově bohaté mokřiny v nivě Metuje.

231 *Na Zdoňovském potoce* - k.ú. **Libná**

Olšiny s výskytem bledule jarní (*Leucojum vernum*).

232 *Prameny Zdoňovského Potoka* - k.ú. **Libná**

Lesní prameniště v kulturní smrčtině a navazující olšina s bohatým výskytem bledule jarní (*Leucojum vernum*).

233 *U pomníku* - k.ú. **Libná**

Druhově bohaté louky a pastviny podél potoka. Na prameništi výskyt vrbovky tmavé (*Epilobium obscurum*).

234 *U bunkru* - k.ú. **Libná**

Mokřina a nardetum při lesním okraji. Výskyt ostřice Hartmanovy (*Carex hartmanii*)  
Lokalita zalesněna jasanem.

262 *Nad Zdoňovem* - k.ú. **Zdoňov**

Mladé olšiny, vrbiny a fragmenty pcháčových luk při potoku.

263 *Pod Bukovou horou* - k.ú. **Zdoňov**

Rybniček, olšina s výskytem bledule jarní (*Leucojum vernum*) a zbytek mokřiny v polích. Lokalita navržená k revitalizaci.

280 *Poslední lom* - k.ú. **Libná**

Pískovcový lom uvnitř lesa s pramenným vývěrem a malou vodní plochou vhodný pro rozmnožování obojživelníků.

297 *Hornoteplická bučina* - k.ú. **Horní Teplice**

Nerozsáhlá bučina s výskytem jilmu a lípy s bohatým bylinným patrem.

298 *Hornoteplická stráň* k.ú. **Horní Teplice**

Smíšené porosty na strmém svahu. Výskyt jilmu.

299 *Hornoteplické mokřiny* - k.ú. **Horní Teplice**

Mokřiny podél potoka s výskytem bledule jarní (*Leucojum vernum*).

300 *U Kláštera* - k.ú. **Zdoňov**

Údolí potoka s výskytem bledule jarní (*Leucojum vernum*) a fragmenty smíšených porostů.

307 *U dráhy* - k.ú. **Bohdašín**

Okrajové partie lesa a navazující porosty náletových dřevin podél železniční trati s výskytem hruštičky okrouhlolisté (*Pyrola rotundifolia*) hruštičky menší (*P. minor*).

311 *Nad pomníkem* - k.ú. Javor u Teplic nad Metují

Skalní srub tvořený křídovými opukami v ostrém pravobřežním meandru Metuje s příkrým úpatním suťovým svahem. Převážně listnaté porosty s výskytem lilie zlatohlavé (*Lilium martagon*).

312 *U chaty* - k.ú. **Dědov**

Částečně zarostlá stráň s výskytem lilie zlatohlavé (*Lilium martagon*).

### Obecná ochrana přírody a krajiny

Pro posílení ekostabilizační funkce krajiny jsou respektovány všechny přírodně i krajinářsky hodnotné plochy, včetně prvků ÚSES, které byly dopřesněny a doplněny dle připravovaných ZÚR KHK. Zároveň byla část těchto prvků navržena pro doplnění, a to pro svoji současnou nefunkčnost (prvky vedené po orné půdě). ÚP Teplice nad Metují nenavrhuje zásadní změny struktury krajiny, které by významně ovlivnily krajinový ráz.

S ohledem na polohu řešeného území v CHKO Broumovsko a předpokladem výskytu zvláště chráněných druhů by měl investor (na základě požadavku orgánu ochrany přírody, kterým je v současné době Správa CHKO Broumovsko) před realizací jednotlivých záměrů

provést biologický průzkum zájmových lokalit, aby byl vyloučen případný vliv navrženého využití na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, popřípadě navrhnout opatření, která by tento vliv snížila nebo vyloučila.

#### *Sesuvná území*

Stavba území dává předpoklad pro vznik sesuvů kerných, kdy se jednotlivé bloky pískovců na okrajích plošin oddělují, zabořují do podložních plastických hornin a postupně ujíždějí po svahu. Hojnější jsou sesuvy plošné na svazích s výchozy jílovitých a slinitých hornin v nižších polohách území. I v tomto případě mohou vznikat sesuvy odlišných typů, lišící se závažností poruch i nároky na jejich zabezpečení. Na svazích se mohou vyskytovat sesuvy, u nichž sesuvná plocha prochází skalními horninami nebo sesuvy relativně mělkého dosahu, kdy smykovou plochu tvoří povrch skalních hornin (jílovců či slínovců) a hmotu sesuvu tvoří jen povrchová vrstva zvětralin. Za potencionálně ohrožené sesouváním je nutno považovat veškeré přirozené svahy zařízených vodních toků i umělé zářezy pro železnici i ostatní komunikace. Oblasti, kde skalní podklad tvoří křídové horniny, je nutno obecně považovat za náchylné ke vzniku sesuvných pohybů. Proto je veškeré území na svazích nutno považovat za potencionálně ohrožené a jeho využití je možné vždy jen na základě individuálního průzkumu. Při stavebních pracích, zejména ve spojení s rozsáhlejšími zemními pracemi, je vždy nutno důsledně dodržovat veškerá nutná zabezpečení, která by chránila svah před vyvoláním aktivního sesuvu.

#### Plochy smíšené nezastavěného území - přírodní a vodohospodářské (NSpv)

Nově se vymezují dvě plochy těchto změn. V k.ú. Bohdašín je plocha K15, která bezprostředně navazuje na zastavěné území a stabilizuje plochu, která opticky odděluje dva typy výrobních ploch a zároveň využívá zvýraznění proluky v těchto zástavbách a přispívá tak k uchování krajinného rázu a biodiverzity v daném území. V k.ú. Horní Teplice je plocha K16, která je navržena v místě současného činného lomu a jedná se o výhledový stav po ukončení využití ložiska. Zároveň se jedná o stav, který se již samovolně objevuje v nevyužívané části vytěženého prostoru a představuje tak přirozené sukcesní stádium biotopů.

Tento typ ploch je v řešeném území stabilizován a je zastoupen na ostatních plochách. Jejich využití je především v uchování stávajícího stavu, kdy se zde rozvíjí přírodní a přírodě blízké ekosystémy, které významným dílem dotvářejí obraz krajiny. Jejich využití je tak zaměřeno na extenzivní údržbu a část ploch je součástí nebo leží v blízkosti přírodních hodnot a limitů území.

#### ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY

V rámci ÚP byly jednotlivé prvky ÚSES dovymezeny, doplněny a dopřesněny, a to na základě vstupních dat z různých zdrojů a vlastních terénních průzkumů. Vstupní data byla převzata z Konceptu ÚP Teplice nad Metují, z dat ÚAP ORP Broumov, z dat ZÚR KHK a dat poskytnutých Správou CHKO Broumovsko. V podkladech z těchto různých pramenů vzniklých nad různými mapovými podklady a v rozdílné době nebyly shledány výrazné rozdíly ve vymezení jednotlivých prvků. Rozdílné však bylo kódové označení a v několika případech i nejasné parcelní vymezení. Při zpracování ÚP byla zachována posloupnost, kdy prvky nadregionálního a regionálního systému byly převzaty včetně názvu a označení a byly parcelně dopřesněny. Prvky místního významu byly převzaty s označením uváděným v Konceptu územního plánu a byly parcelně upřesněny. V případech návrhu „nadřazeného“ segmentu ÚSES došlo ke splynutí prvků místního významu. Jedná se o místní biocentra číslo 9, 10, 11, která jsou nahrazena regionálním biocentrem H067 Libenské, místním koridorem číslo 25, který je nahrazen regionálním biokoridorem RK759/1, RK 759/2 a z části regionálním biocentrem H 070 Pod Hejdou a místní koridor číslo 26, který byl překryt regionálními biokoridory RK H036 a RK H037. Nadregionální prvek K28 byl nově propojen

s K 94 B a převzal jeho kódové označení. Prvek číslo 752 byl označen jako RK 752. Nově byly doplněny prvky místní úrovně biokoridory 35 a 38 a u biocenter 36 a 37 bylo oproti Konceptu ÚP pozměněno kódové označení.

V ÚP tak byly jednotlivé skladebné prvky doplněny, dopřesněny a je uvedeno pouze jedno označení, totožné textově i výkresově. Při vymezování bylo ve většině případů postupováno v souladu s platnou metodikou ÚSES (prostorové vymezení). Pouze v případech průchodu přes zastavěná území byly prvky ÚSES (převážně koridory lokálního významu) vymezeny na plochy a šířku, které umožňují zachování současné funkčnosti a nejsou s vloženými biocentry v doporučené vzdálenosti nebo bylo vyznačeno jejich přípustné přerušování. I přes tato menší omezení je ÚSES převážně funkční. Pro dosažení jeho plné funkčnosti se navrhuje doplnění nefunkčních úseků v koridorech, které vedou po kultuře orná, i když v současné době je jejich krytem travní porost. Pro udržení a zlepšení funkčnosti systému je nezbytná průběžná kontrola jednotlivých skladebných prvků a v případě nutnosti jejich údržba. Údržbu je nutno provádět v období nejvhodnějším pro jednotlivé typy skladebných prvků a jejich poslání a po dohodě s orgánem ochrany přírody. Zvýšení funkčnosti skladebných prvků lze dosáhnout jejich kvalitativním zlepšením, tj. dosadbou chybějící autochtonní dřevinné zeleně, přísevem místně a stanovištně vhodných druhů bylin, odstraňováním migračních překážek. Zaplocování pozemků v prvcích ÚSES je možné jen pro období nezbytně nutné (ochrana kultur, pasení, apod.), a to vždy tak aby jednotlivé typy ochrany umožňovaly průchod druhům, které neohroží účel oplocení (např. pastvinu neoplocovat až k pevné zemi oproti oplocení zabraňujícímu okusu vysázených stromů). U biokoridoru nadregionálního významu je upřesněna plocha o minimální šíři 40 m. Po schválení ÚP by tento nadregionální prvek měl pozbýt své ochranné pásmo o šíři 2 km oboustranně od středové podélné osy plochy. Vymezení ochranného pásma má více preventivní charakter a znamená, že v takto vymezeném pásu by nemělo docházet k nadměrnému omezování biologické prostupnosti krajiny, a to např. výstavbou velkých průmyslových ploch nebo zaplocených koridorů, což však není případ tohoto řešeného území.

#### Skladebné prvky ÚSES:

Biocentrum nadregionálního významu – 46 Adršpašské skály zaujímá jihozápadní část řešeného území. Jeho součástí je NPR Adršpašsko-teplické skály. Je reprezentativním biocentrem pro bioregion 1.38 Broumovský. Jeho hranice byla dopřesněna.

Biokoridor nadregionálního významu – K 94 B směřuje z NRBC 46 Adršpašské skály severovýchodním směrem a na hranici řešeného území se stáčí k jihovýchodu. Jedná se o kombinovaný biokoridor lesních a lučních biotopů s prvky drobných vodotečí a s vloženými místními centry. Trasa biokoridoru byla dopřesněna a při východní hranici řešeného území byla oproti ZÚR KHK převedena v prostoru p.č. 197 (k.ú. Teplice nad Metují) mimo řešené území. Důvodem pro toto vymezení je existence lesních biotopů v sousedním území a absence těchto ploch, resp. existence ploch orné půdy v řešeném území. Sousední území tak dává přírodně kvalitnější prostor pro vymezení K94 B.

Biocentrum regionálního významu – 528 Ostaš – Hejda – Rovný zabírá převážnou část kompaktních lesních porostů s bory na skalních výchozech a vrcholovém platu. Z listnatých druhů převažuje buk. Biocentrum bylo zvětšeno a dopřesněno na hranice parcel.

Biocentrum regionálního významu – H067 Libenské leží v severní části řešeného území při hranici s Polskem. Lesní porosty jsou převážně tvořeny smrkem s příměsí buku. Část biocentra zaujímají plochy mlazin a porosty nižších věkových tříd. Při vodotečích roste jasan a olše. Vtroušeně v porostech bříza. Součástí biocentra jsou i původní prvky místního významu číslo 9, 10, 11. Biocentrum bylo dopřesněno.

Biocentrum regionálního významu – H070 Pod Hejdou leží v nivě řeky Metuje pod městem Teplice. Převážnou část plochy tvoří luční porosty a tok Metuje s doprovodnou linií a solitérní zelení. Biocentrum bylo dopřesněno.



Biocentrum regionálního významu – 533 Nad Studánkou zasahuje do řešeného území ze sousedních Verněřovic. Jedná se o lesní typ s převahou smrkových porostů.

Regionální biokoridory jsou v řešeném území převážně funkční. U nefunkčních částí je navrženo jejich zařazení do veřejně prospěšných opatření.

V území leží nebo do něho zasahují regionální koridory RK H031, RK H032, RK H036, RK H037, RK752, RK H759/1, RKH759/2. Tyto koridory byly dovymezeny a plošně dopřesněny na požadovanou minimální šířku 40 m. Na většinu z nich jsou vložena biocentra místního významu.

Biocentra místního významu jsou vložena na regionální biokoridory, nebo jsou součástí systému místního významu. Jsou různého typu, od lesních po luční, často složená. Celkem je v řešeném území 22 biocenter místního významu číslo 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 36 a 37.

Pro funkční propojení mezi biocentry jsou vymezeny biokoridory místního významu číslo 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35 a 38, které nejen usnadňují migraci živých organismů, ale plní i další funkce, jako je estetická, protipovodňová, půdoochranná a další.

Výše popisovaný systém biokoridorů umožňuje migraci i druhům, pro něž jsou vzdálenosti mezi biocentry nepřekonatelné, avšak pro ekologické funkce přírody a krajiny jsou tyto druhy nepostradatelné (např. hmyz, ale i zajíc polní, či některá semena bylin a dřevin).

Vymezení a upřesnění prvků ÚSES bylo provedeno dle současných poznatků krajiny, terénních průzkumů, poskytnutých technických podkladů a ve spolupráci s dalšími odborníky a orgány ochrany přírody. Jeho dopřesnění bylo provedeno, pokud to bylo možné a účelné, na celé parcelní plochy nebo alespoň při jedné straně k hranici parcely, aby byla možná a identifikovatelná případná budoucí opatření v těchto prvcích. Pouze ve výjimečných případech je vedení hranice skladebního prvku vedeno jako spojnice dvou bodů okrajů různých parcel, a to v případě plošně velkých celků, nebo na PUPFL, kde je třeba dopřesnění provést až v rámci příprav lesních hospodářských plánů nebo lesních hospodářských osnov.

Jednotlivé skladebné prvky ÚSES byly dopřesněny. Téměř na celém řešeném území jsou funkční. Pokud by bylo nutné jejich funkčnost podpořit a zvýšit na základě provedeného hodnocení funkčnosti, je třeba vypracovat v souladu s vyhláškou MŽP č. 395/92 Sb. projekt k vytváření systému ekologické stability. V zastavěném území byly prvky ÚSES upřesněny tak, aby jejich funkčnost byla zachována (většinou prochází středem vodní tok), i když je v mnoha místech částečně (hlavně plošně) snížena. Je zřejmé, že organismy využívající tyto zúžené koridory využijí i širší okolí a vlastní plocha ÚSES pro ně bude určitým vodítkem (např. ptáci, obojživelníci, drobní savci, hmyz a další). Naopak i zúžená místa využijí vodní a mokřadní druhy (vážky, ryby, vydra, ledňáček, skorec, konipas horský a další). Stejně tak bude vodní tok nadále místem transportu různých semen. Pro zajištění trvalé bezkonfliktní funkčnosti biocentra místního významu 14 byly vypuštěny vodní plochy, které vznikly až po roce 1953 (viz foto) a na části z nich byl navíc v nedávné době vykácen porost. I po vypuštění vodních ploch bude biocentrum jak biologicky (vlhké louky a lesní porosty), tak prostorově (rozloha přes 4,3 ha) plně funkční. Pro zajištění trvalé funkčnosti biokoridoru místního významu 29, procházejícího zastavěným územím Zdoňova, je nutno pomístně dopřesnit vlastní tok (např. p.č. 294/1, kde katastrovaný tok vede pod stavbou, zatímco reálný tok je při hranici parcely – viz obr.).



Obr. místa s biocentrem 14 z r. 1953 (zdroj Cenia.cz)



Obr. Vymezení koryta v k.ú. a reálný tok (zdroj Katastr nemovitostí.cz)

Plošné oživení území zajišťují funkční interakční prvky, převážně meze, skupinová a liniová zeleň. Z důvodu jejich možného rozvoje nejsou tyto prvky zakresleny do grafické přílohy ani popsány, čímž není stabilizováno jejich přesné umístění a je tak možno je doplnit nebo přesunout, stejně jako kvalitativně vylepšit bez toho, aniž by musel být měněn ÚP.

Tvorbě těchto prvků, stejně jako změn v krajině, pak plně odpovídají i přípustné změny kultur v rámci pozemkových úprav, které lze provádět v rámci jejich projednání, aniž by bylo třeba měnit platný ÚP. Umisťování zeleně se navíc připouští téměř ve všech stabilizovaných a rozvojových plochách.

### **Přehled prvků územního systému ekologické stability**

V následující tabulce jsou uvedena v jednotlivých sloupcích tato data:

Číslo - označení prvku, shodné s textem i mapovými přílohami

Název - název prvku (pokud v místě je užíván a byl zjištěn)

Význam - význam a typ prvku

význam: N - nadregionální

R - regionální

M - místní

typ: C - biocentrum

K - biokoridor

Typ – J – jednoduchý, pouze s jedním typem kultury

K – kombinovaný, složený z více typů kultur

S - aktuální stav prvku

D - prvek v menší části nefunkční, je nutno jej doplnit

F - prvek funkční

N - prvek převážně nefunkční

Číslo	Název	Význam	Typ plochy	Popis	S
46	Adršpašské skály	N, C	J	Lesní společenstva, pískovcová skalní města	F
K 94 B		N, K	K	Převážně lesní a luční, drobné vodoteče	F
528	Ostaš-Hejda-	R, C	J	Lesní společenstva, pískovcové skalní město	F

Územní plán Teplice nad Metují – Odůvodnění

Číslo	Název	Význam	Typ plochy	Popis	S
	Rovný				
533	Nad Studánkou	R, C	J	Lesní společenstva, převážně smrčiny	F
H 067	Libenské	R, C	J	Lesní společenstva, převážně smrčiny	F
H 070	Pod Hejdou	R, C	K	Tok Metuje s přílehlou nivou a líniovou zelení	F
RK H031		R, K	J	Lesní společenstva, převážně smrčiny	F
RK H032		R, K	K	Lesní a luční společenstva, orná půda	D
RK H 036		R, K	K	Tok Metuje s přílehlými porosty a nivou	F
RK H 037		R, K	K	Tok Metuje s přílehlými porosty a nivou	F
RK 752		R, K	K	Převážně lesní, minimum lučních společenstev	D
RK H 759/1		R, K	K	Lesní a luční společenstva	D
RK H 759/2		R, K	K	Lesní a luční společenstva	F
1	Bučnice	M, C	J	Polokulturní louky s výskytem bledule jarní	F
2	Pod Bukovou horou	M, C	K	Rybniček se zbytky olšin, výskyt bledule jarní	F
3	Za Bukovou horou	M, C	K	Vlhké louky, lesní porosty	F
4	Hraničník	M, C	J	Lesní porosty, dominantní smrk, příměs buk, jeřáb, javor klen, bříza	F
5	Hraniční mezník	M, C	J	Lesní porosty, převážně smrčiny s příměsí buku, jeřábu, javoru klenu a břízy	F
6	U tábora	M, C	J	Lesní porosty převážně smrčiny s příměsí buku, javoru klenu, jeřábu a břízy	F
7	Na Zdoňovském potoce	M, C	K	Mokřady s výskytem bledule jarní, olšiny a luční enklávy	F
8	Prameny Zdoňovského potoka	M, C	J	Lesní porosty smrčin s příměsí buku	F
12	Hraniční hřbet	M, C	J	Smrkové porosty s příměsí buku, javoru klenu, jeřábu a břízy	F
13	Dlouhý vrch	M, C	K	Vlhké louky s smíšený les s jilmem horským, výskyt bledule jarní	F
14	Kopeček	M, C	J	Slatinné louky s prstnatcem májovým, vrbou rozmarýnolistou, ostřicí davalovou a suchopýrem, pestré společenstvo hmyzu	F
15	Zdoňov	M, C	K	Lesní a luční společenstva s jižní expozicí	F
16	Družstevní vrch	M, C	K	Polokulturní louky a převážně smrkový les s příměsí jeřábu a břízy	F
17	Horní Teplice	M, C	J	Lesní porosty na svazích, převážně smrčiny s příměsí buku, břízy	F
18	Bohdašín	M, C	J	Lesní porost květnatých bučin s jilmem horským	F
19	U Březové	M, C	K	Polokulturní louky a lesní porost smrčin	F
21	Ostroh u Javora	M, C	J	Klenová bučina s druhově bohatým bylinným patrem	F
22	Dědov	M, C	K	Reliktní bory a svahové lesní porosty, louky při železniční trati	F
23	Nad Dědovem	M, C	J	Smíšené lesní porosty, blízké květnatým bučinám	F
24	Pušvíza	M, C	J	Bučiny, suťové lesy a olšina, lilie zlatohlavá, měsíčnice vytrvalá, lýkovec jedovatý, bledule	F
25		M, K	K	Lesní okraje, luční porosty a vodní tok	F
27		M, K	K	Luční a lesní biotopy, vodní tok	D
28		M, K	K	Lesní okraje a polokulturní louky, z části orná půda	N
29		M, K	K	Lesní okraje, nivy, potok s břehovými porosty	F
30		M, K	K	Lesní okraje, travní porosty, orná půda	D
31		M, K	K	Luční a lesní porosty s bukem a jilmem	D
32		M, K	J	Kulturní luční porosty na orné půdě	N
33		M, K	J	Luční porosty pomístně s keřovým náletem	F
34		M, K	K	Luční porosty s drobnými remízky a zelení	F
35		M, K	J	Lesní porosty, převážně smrky, ojediněle buk, olše	F
36	U přechodu	M, C	J	Smrčiny s příměsí buku, javoru klenu	F

Číslo	Název	Význam	Typ plochy	Popis	S
37	Lachov	M, C	K	Les a louky na svažitých pozemcích	F
38		M, K	K	Lesní a luční porosty, ojediněle s keři	F

V nefunkčních částech jednotlivých skladebných prvků ÚSES je třeba zajistit opatření, jejichž cílem bude zajištění zlepšení funkčnosti těchto nefunkčních prvků. Většinou se jedná o „formální“ převedení stavu kultur, protože v reálu se již jedná o travnaté plochy, avšak na orné půdě, což nezabezpečuje dlouhodobě plnou funkčnost a možnost jejich kvalitativního zlepšení. Pro nefunkční části prvků regionálního významu jsou, v souladu se ZÚR KHK, navržena veřejně prospěšná opatření.

## PROSTUPNOST KRAJINY

Dopravní prostupnost krajiny je zabezpečena systémem silnic a ostatních veřejných komunikací včetně cykloturistických a turistických tras a stezek, které jsou územím vedeny a doplňovány.

Biologická prostupnost území je na dobré úrovni. Samostatně nejsou navrhována žádná nová technická opatření pro její zlepšení. Zvyšování biologické prostupnosti bude zlepšováno v rámci zajištění plné funkčnosti všech prvků ÚSES a ochranou zvláště chráněných území jako významných refugií biologicky pestrých společenstev, jako základní „zelené“ kostry krajiny. Na zlepšení biologické prostupnosti bude mít kladný vliv důsledná ochrana stávajících a nově navržených ploch smíšeného nezastavěného území, ploch lesních a individuální solitérní, skupinová a liniová zeleň stávající i v budoucnu vysazovaná, která je v ÚP řešena pouze obecnou formou. Tyto plochy a místa jsou v důležitých interakčními prvky v krajině, které umožňují orientaci v krajině, nabízejí možnosti úkrytu, odpočinku i potravinovou základnu. Pro zvýšení prostupnosti krajiny je nezbytné u nových liniových staveb a nebo jejich rekonstrukcích zajistit dostatečnou průchodnost vodotečí a jejího bezprostředního okolí (světlost propustků, snížení obrubníku), a to nejen pro ryby, obojživelníky, ale i menší savce do velikosti vydry.

## PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ

### *Vodní eroze*

V řešeném území je množství svažitých ploch ohrožených vodní erozí. Vodní erozí obecně jsou ohroženy (podle kultur, způsobu obhospodařování, ale i konfigurace terénu a délky svahů) plochy na svazích větších než 4 % (při shodě nepříznivých okolností i méně). Vodní erozí plošnou a výmolnou (rýhová a výmolová) je postiženo v severozápadní části méně než 25 % plochy, ve východní části 25 až 50 % plochy. Stržová síť je o střední hustotě (0,1 až 1 km/km<sup>2</sup>).

K erozi hlavně přispívá na zemědělských pozemcích vyjíždění kolejí zejména od zemědělské techniky mimo zemědělské cesty, paralelně s nimi a nevhodné agrotechnické postupy (zejména orba po spádnicí). V lesích jde často o nešetrné přibližování těžkou technikou spojenou s vyjetím kolejí.

### *Větrná eroze*

Ohrožení erozí větrnou je (zejména díky rozptýlené zeleni a členitosti terénu) malé.

Protierozní ochranou území je nutno se zabývat při veškeré činnosti dotýkající se zemského povrchu. V řešeném území je to zejména činnost zemědělská, lesní hospodářství a veškerá činnost stavební.

Protierozní ochrana území není navrhována v rámci samostatných opatření, ale je součástí komplexních opatření v krajině. Jedná se o ochranu stávajících stabilizovaných a stabilizačních prvků, především travnatých ploch, rozptýlené a liniové zeleně, což je v souladu s obecnou ochranou krajiny v CHKO. V rámci využívání krajiny se pak jedná i o dílčí opatření při činnosti zemědělské (orba po vrstevnici, střídání plodin, zmenšení ploch s erozně náchylnými plodinami a jejich mozaikovitost s plodinami odolnějšími), lesní hospodářství (přírodně šetrnější způsoby těžby – výběrný způsob, hrazení bystřin, oprava cest, druhově a věkově rozrůzněné porosty aj.) a veškerá činnost stavební (zpomalení odtoku ze zpevněných ploch, zmenšení ploch bez vegetačního krytu, vsak srážek do podloží atd.). Výše uvedená opatření mají směřovat ke snížení splachu svrchního horizontu půdy a vyplavování živin), zvýšení akumulace vod a ochraně majetku osob i podnikajících subjektů v řešeném území a v návaznosti i mimo něj.

### OCHRANA PŘED POVODNĚMI

Nově se vymezuje vodní plocha v k.ú. Zdoňov (K1) a rezerva pro plochu vodní a vodohospodářskou – poldr (W) v k.ú. Dolní Teplice, Lachov (R4). Taková opatření mají za cíl snížení výšky případné povodňové vlny při extrémních výkyvech. Další opatření se samostatně nevymezují, ale jsou v komplexním pojetí řešeny jako plochy změn v krajině, ochrana ÚSES, ochrana významných krajinných prvků a dalších ekostabilizačních prvků krajiny u míst pro možné rozlivy (lesy, doprovodná rozptýlená zeleň, travní porosty, nivy).

Těchto cílů je možno dosáhnout zachycováním a zpomalováním odtoku povrchové vody (revitalizace vodních toků, ochranné vegetační infiltrační pásy, zřizování mokřadů, malé vodní plochy, přeměna části orné půdy na trvalé travní porosty, zvětšení plochy lesa), zvýšením dotace mělkých podzemních vod a zpomalováním jejich odtoku (přeměna některých odvodňovacích zařízení na retardační drenáž, zvýšení infiltrace vody z toků, infiltrace srážkové a inundované vody zatravněním).

Nivy jsou významným vodonosným a protipovodňovým prvkem krajiny a je nutné je chránit před zavážením a udržovat je v zatravnění. Vodní toky, nivy, vodní plochy a mokřady jsou jako VKP „ze zákona“ chráněny před poškozováním, někdy jsou i součástí územního systému ekologické stability a zásahy do nich podléhají souhlasu Správy CHKO Broumovsko. Tok Metuje, Zdoňovský potok s přítoky, Skalní potok s přítoky jsou vyhlášeny lososovou vodou podle NV č. 71/2003 Sb. s nutností dodržet kvalitu toku.

### REKREACE

Území města Teplic nad Metují je velmi atraktivní z hlediska cestovního ruchu a jeho dalšího rozvoje. Šetrnému využívání přírodních hodnot území slouží i turistická rozhledna Skály – Čáp.

Rozvoj cestovního ruchu a zařízení sloužících pro cestovní ruch musí být v souladu s ochranou přírody a krajiny na daném území a musí být regulován ve spolupráci všech zúčastněných stran (město, správa CHKO, podnikatelé atd.). Pro toto území by byl vhodný rozvoj tzv. měkkých forem cestovního ruchu a rodinné rekreace - turistika, agroturistika a cykloturistika a zařízení sloužících pro tyto formy, např. půjčovna a opravná kol, rodinná agrofarma atd.

Současné plochy rekreace individuální i hromadné (v rámci ploch občanského vybavení) je možno považovat ve všech částech za stabilizované.

Z údajů ÚAP vyplývá pro město Teplice nad Metují v této oblasti následující:

- město má velmi vysoký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu,
- turistický přechod do Polska.

Urbanistická koncepce využívá tento vysoký potenciál pro posílení socioekonomického pilíře za současného respektování požadavku na nesnížení kvality podmínek pro životní prostředí.

Pro rozvoj zimních sportů se v návaznosti na současný areál Kamenec vymezují dvě nové plochy. Jde o plochy změn v krajině, ve kterých se nepřipouští žádné stavby. Jedna je určena pro rozvoj tréninkových i závodních ploch běžeckého lyžování, druhá pak pro rozšíření plochy současného areálu sjezdového lyžování.

### DOBÝVÁNÍ NEROSTŮ

Zájmové území představuje region s omezenou variabilitou nerostných surovin a zároveň celek relativně chudý na jejich zásoby. Mimo to je vymezený prostor zpracovaného ÚP součástí území CHKO Broumovsko, kde ochranná opatření omezují rozsah vyhledávacích průzkumných prací, přípravu těžby nerostných surovin i jejich těžbu.

V dřívější době byly v zájmovém území prováděny průzkumné vyhledávací práce na využití pískovců pro sklářské i jiné průmyslové účely (brusné pískovce).

V současné době jedinými ložisky v těžbě nebo k těžbě připravenými jsou ložiska kamene – pískovců, určených pro hrubou i ušlechtilou kamenickou výrobu. Ložiska jsou omezena do k.ú. Libná. ÚP nevymezuje žádné nové plochy těžby, protože se jejich rozvoj do budoucna nepředpokládá. Po ukončení těžby ve stávajícím prostoru je navrženo využití jako plocha smíšená nezastavěného území.

### CIVILNÍ OCHRANA OBYVATELSTVA, OBRANA A BEZPEČNOST STÁTU

V území nejsou vymezeny zóny havarijního plánování. Nové plochy pro účely ochrany obyvatelstva se nevymezují, protože takový konkrétní požadavek nebyl uplatněn. Současné plochy určené pro tyto úkoly budou nadále využívány v souladu s Plánem krizového řízení, včetně jeho aktualizací. Příslušná ochranná pásma jsou respektována, včetně obecných zájmů obrany státu, včetně podmínek ochranného pásma radiolokačního prostředí.

Ve správním území města se nenachází žádné zařízení ani objekty v zájmu obrany státu a civilní ochrany.

#### **ad I.1.f)**

### STANOVENÍ PODMÍNEK PRO VYUŽITÍ PLOCH S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

Pro využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití, stanovených v území města v souladu s metodikou MINIS, se stanovuje s ohledem na současný charakter jejich užívání a s ohledem na optimální rozvoj urbanistické kompozice sídla hlavní (převažující) využití a přípustné využití. Pro toto využití se nestanovují obecně žádné podmínky. Ty jsou pro některé typy ploch (SM) stanoveny pro využití podmíněně přípustné, aby bylo zajištěno zachování alespoň současné úrovně kvality obytného prostředí v těchto plochách a jejich okolí. Neuvedené využití je obecně považováno za nepřipustné (tzv. pozitivní vymezení). V ÚP stanovené podmínky využití jednotlivých typů ploch s rozdílným způsobem využití upřesňují a doplňují podmínky obsažené v příslušných ustanoveních vyhlášek č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (§ 4 - § 19) a č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, obě v platném znění. V plochách OV, OM, OS, PV, ZV, NZ, NL a NSpv se připouští i umístění vodních ploch, avšak v rozsahu max. 0,2 ha tak, aby bylo respektováno ustanovení § 3 odst. 1) vyhlášky č. 501/2006 Sb. Zájmové chovatelství a pěstitelství, které se připouští v plochách smíšených venkovských,

nesmí nad míru přípustnou hygienickými předpisy pro tento typ plochy ovlivňovat sousední objekty hygienické ochrany, a zároveň nesmí být zdrojem příjmu příslušné domácnosti, zapsaným v živnostenském oprávnění.

Jednotlivým typům ploch odpovídá i nastavení podmínek prostorového uspořádání. Míra využití (zastavění) se stanovuje jak pro celou vymezenou plochu (ať stabilizovanou či plochu změny – zastavitelnou plochu či plochu přestavby), tak pro jakoukoliv její část v budoucnu oddělenou, aby byla zachována hustota zástavby, a tím i stanovená urbanistická kompozice příslušného sídla. Výšková hladina určuje výšku nejvyššího bodu stavby nad nejnižším stavbou dotčeným bodem neupraveného (roslého) terénu, aby byla zachována silueta zástavby dle stanovené prostorové kompozice.

Doplňující podmínky pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití a doplňující podmínky prostorového uspořádání jsou stanoveny pro jednotlivé plochy či skupiny ploch tak, aby byly vytvořeny co nejlepší územní předpoklady pro rozvoj města, případně na základě požadavků uplatněných ve stanoviscích dotčených orgánů (odtokové poměry v území, umístování staveb ve vzdálenosti 50 m od okraje lesa, přípustnost staveb v plochách přestavby, přípustnost staveb v záplavovém území apod.).

V plochách s funkčním využitím pro bydlení a jiných, pokud v nich mohou teoreticky vznikat chráněné prostory, ležící v hlukem zasaženém území, bude vyloučeno umístění staveb pro bydlení a rekreaci i ostatních staveb obnášejících chráněné prostory, pokud nebude prokázán soulad s požadavky právních předpisů na ochranu zdraví před hlukem v souladu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný vnitřní i venkovní prostor staveb v denní i noční době upravuje § 11 Nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v souladu s § 30 zákona č. 258/2000 Sb.

Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohrožené hlukem ze silnic III. třídy (cca do 100 m od osy komunikace) nikoliv jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu.

Povinnost respektování požadavků obecně platných právních předpisů v navazujících řízeních, ve kterých bude rozhodováno o využití ploch v území města, není stanovením těchto podmínek dotčena. Je pouze zpřesněna v míře dohodnutých uplatněných stanovisek dotčených orgánů.

### Krajinný ráz

Stanovení základních podmínek ochrany krajinného rázu je řešeno obecně pro celé území města pro zachování současného charakteru a struktury krajiny. Přitom je nutno respektovat podmínky výstavby zakotvené v Plánu péče CHKO Broumovsko.

Řešené území leží, dle ZÚR KHK, v oblasti krajinného rázu Broumovsko, podoblasti Policko, v krajinných typech lesozemědělské krajiny a krajiny skalních měst. Nadmořská výška se pohybuje v rozmezí od 439 m nad mořem (tok Metuje při odtoku z území) po 760 m nad mořem (vrcholky Teplických skal). Území je součástí CHKO Broumovsko vyhlášené vyhláškou MŽP ČR č. 157/91 Sb., jehož celková rozloha je 410 km<sup>2</sup>.

Krajinný georeliéf odráží dva rozdílné typy krajiny postupně vytvářené na druhohorním podloží, které je zde tvořeno právě dvěma typy vodních usazenin Polické pánve. Unikátní a jedinečná část řešeného území je tvořena pískovcovými skalními městy. Jejich vznik je úzce spjat s erozní činností vody, která postupně narušovala měkčí části pískovcových usazenin, kdysi tvořící kompaktní náhorní rovinu. Dnešní podoba skalních měst s mohutnými skalními věžemi a úzkými roklemi je však z dálkových pohledů z části ukryta pod lesními porosty. Jedinečnost skal tak vynikne až při vlastním vstupu do tohoto území, kde je vyznačena síť turistických tras.

Větší část řešeného území leží na jiném typu druhohorních usazenin, a to na jílovcích a slínovcích. Ty leží na sever i na východ od skalních měst. Reliéf krajiny zde připomíná vrchovinu s mírnějšími svahy, které se táhnou od údolí Metuje a k hranicím řešeného území, které je na severní straně tvořeno hranicí s Polskem. Tento typ krajiny je typický pro tyto horniny, jejichž zvětvování je spíše plošné a odráží homogenitu jednotlivých prvků v nich obsažených. V tomto typu se v menší míře uplatňují zbytky starých plužin, a to ve formě roztroušené zeleně nebo protáhlých mezí, často s liniovou zelení. Výrazněji se projevují tyto zbytky z vertikálního nadhledu nebo nad katastrální mapou.

Typickým znakem pro krajinný ráz této části Broumovska je zachovaná struktura osídlení v podobě protáhlých údolnicových obcí, včetně největšího sídla Teplic a absence novodobých plošně rozsáhlých průmyslových zón. Krajinná scéna se zde v západní části projevuje v podobě zalesněných náhorních plošin a svahů, které spadají k toku Metuje. Tyto náhorní plošiny jsou od období čtvrtohor postupně erodovány, takže vznikají bizarní skalní útvary. Ty jsou z větší části ukryty pod lesním porostem tvořeným převážně borovicí lesní, v údolích a na úpatích skal pak s příměsí buku, javoru a ve vlhkých humózních polohách ojedinele s jedlí, smrkem a olší. Vzácností není v těchto polohách pomístní zrašelinění. Vzniklá skalní města, která jsou největším přírodním „lákadlem“ pro návštěvníky území jsou nápadná jen na některých místech, kde kolmé skalní stěny převyšují lesní porost nebo v místech, kde byl tento porost odtěžen. Takto vyniká především oblast Ostaše nebo teplických skal v okolí Skal u Teplic nad Metují. Vlastní skalní město s vršky mohutných věží je vidět pouze při dálkových průhledech krajinou nebo naopak při vlastním průchodu skalami. Ve východní a severní části jsou výraznou krajinnou scénou protáhlé nelesní pozemky, které často sahají od niv potoků až k horizontu. Na mnoha místech se v těchto plochách projevuje liniová zeleň na svazích nebo podél cest a rozptýlená skupinová zeleň, často jako pozůstatek původních oddělených plužin. Z antropogenního hlediska hmotově v území vynikají stavby pro zemědělskou činnost, které jsou umístovány ekcentricky mimo zastavěné obytné území. Tento vývoj odráží především události z poloviny minulého století, je typický pro tuto část Sudet, tj. odsun původního obyvatelstva a postupné dosídlování území, rychlé a „násilné“ změny ve využívání krajiny (zcelování pozemků a zemědělská velkovýroba). Toto mělo za následek přetržení kontinuity vývoje území včetně údržby staveb a využití krajiny. Krajinný ráz je zde tak typický i náhlými přechody z krajiny přírodní až zemědělské do krajiny vysoce antropogenní, kde vedle staveb udržovaných a nových jsou stavby neudržované a rozpadající se. Tento kontrast, především pak ve volné krajině, umožňuje nalézat neopakovatelné a jedinečné průhledy mezi jednotlivými přírodními prvky a nalézat jak kladnou, tak zápornou inspiraci pro její využití. Nesporným kladem krajiny je její nenarušení novodobými dominantami, a to jak plošnými v podobě rozlehlých průmyslových zón nebo ploch fotovoltaických elektráren, tak výškovými jako jsou individuální (nesdílené) věže operátorů, vysokými komíny nebo větrnými elektrárnami. Naopak krajinu doplňují drobné sakrální stavby. Celkový krajinný ráz tak působí až idylickým uklidňujícím dojmem, který odráží i přes některé historické události, typické pro pohraniční oblast, dlouhé kulturní prostředí a vliv benediktýnů z Broumovského kláštera na tvorbu krajiny jako celku.

Každá část města vykazuje osobitý historicky rostlý charakter zástavby, který dospěl do současné prostorové kompozice. Její ochrana, a v konečném důsledku ochrana krajinného rázu, vyžaduje při nové výstavbě respektovat hodnotné charakteristiky současné dochovalé zástavby, kterými jsou např. hustota osídlení, výšková hladina zástavby, tradiční průhledy a cenné výhledy. Proto je třeba i technické sítě umísťovat přednostně pod zem, aby nerušily ráz sídel a krajiny.

#### Krajinné typy na PUPFL

Krajinné typy, jako jednotky ekologické diferenciace lesa, představují segmenty krajiny - geologické podloží, reliéf terénu, klimatické, hydrické a půdní poměry, které se vyznačují specifickým funkčním potenciálem a tomu odpovídající možností využití antropickými aktivitami.



Krajinná funkce lesa směřuje k využívání lesa jako součásti krajiny, která se navštěvuje, v níž se žije. Tato funkce se zakládá na estetickém a hygienickém působení lesa na obyvatelstvo a sleduje vytvoření biologicky vyvážené a esteticky působivé krajiny. Cílem lesního hospodářství z hlediska krajinné funkce lesa je zvýšit atraktivnost krajiny, v níž žije a pohybuje se obyvatelstvo, jako důležité součásti životního prostředí. Zákonem o lesích 289/1995 Sb. dochází k novým změnám v lesním hospodářství a les je posuzován jako nenahraditelná složka životního prostředí pro plnění všech jeho funkcí včetně krajinné a pro jeho podporu trvale udržitelného hospodaření v něm. Veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být účelně obhospodařovány.

Zásady hospodaření v lesích, které jsou důležité pro tvorbu krajiny:

- smíšené lesy, podporovat druhovou pestrost lesních porostů (dodržovat LHP, LHO),
- rámcové směrnice hospodaření (podle jednotlivých HS), nutné dodržovat zalesnění melioračních a zpevňujících dřevin,
- vyloučit holoseče (velikost holoseče nesmí překročit 1 ha, lesní zákon, § 31),
- zavádět jemnější způsoby hospodaření – clonná seč, podrostití způsob,
- vytvářet a neporušovat porostní okraje,
- prevencí omezovat kalamity a ohniska škůdců a chorob,
- clonou dřevin maskovat neatraktivní objekty nebo pohledy,
- omezovat chemické prostředky a velkoplošné omezení herbicidů.

#### ad I.1.g,h)

#### VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ, STAVBY A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTI STÁTU A PLOCHY PRO ASANACI

ÚP vymezuje na základě požadavku ZÚR KHK a obce VPS a VPO ve smyslu příslušných ustanovení SZ (§ 170), pro které lze potřebné pozemky a stavby na nich vyvlastnit.

V ÚP je vymezena plocha VPS – dopravní infrastruktura (VD1) – zajišťující bezpečnou prostupnost zastavěným územím, a to na severu centrální části města Teplice nad Metují.

V ÚP jsou vymezeny plochy VPO pro zajištění funkčnosti regionálních prvků ÚSES:

VU1 – územní systém ekologické stability – regionální biokoridor (RK H 032),

VU2 – územní systém ekologické stability – regionální biokoridor (RK 752),

VU3 – územní systém ekologické stability – regionální biokoridor (RK H 759/1).

Jsou vymezeny jako veřejně prospěšné, protože jde o nefunkční části těchto prvků na orné půdě, která není ve vlastnictví veřejné sféry.

Stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci nejsou vymezeny, neboť jejich potřeba ani ze Zadání ÚP ani z dosavadního průběhu zpracování ÚP nevyplývá.

## **VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ TOHOTO ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

Územně analytické podklady ORP Broumov byly aktualizovány v roce 2010 a v části A pro Teplice nad Metují obsahují úkoly pro územní plánování. Stanovení těchto úkolů a problémů k řešení je v ÚP naplněno takto:

Urbanistické záměry:

- *uvolnit záplavové území Metuje od nevhodné zástavby*  
ÚP nenavrhuje přímo plochy pro asanace objektů ve stanoveném záplavovém území, ale obecně navrhuje pravidelnou údržbu v korytě toku a neumisťování nových bariér bránících průchodnosti vodním korytem. Plochy navržené do záplavového území byly v průběhu zpracování ÚP minimalizovány a ve většině případů se jedná o plochy nezbytné pro další rozvoj. Zároveň by při jejich realizaci měla být respektována poloha umístění a činěna v projektových dokumentacích opatření, která budou toto umístění respektovat. Protiváhou těchto ploch je plocha R4, která je výhledově rezervována pro akumulaci vody při vyšších průtocích (poldr).
- *umožnit rozvoj městských funkcí mezi Horní a Rooseveltovou ulicí*  
ÚP ve stabilizovaných plochách připouští činnosti, které umožňují další rozvoj městských funkcí a vymezuje další rozvojové plochy pro tyto funkce.
- *nabídnout možnost obytné či rekreační zástavby (místní části Lachov, Bohdašín)*  
ÚP aktivně reaguje na tento úkol návrhem ploch pro bydlení smíšené venkovské, ve kterých je přípustný i rozvoj rekreace.
- *koordinovat rozvoj turistického ruchu se sousedními urbanistickými jednotkami*  
ÚP plně respektuje a doplňuje stávající turistické vybavení přesahující hranice řešeného území a nenavrhuje změny ve vedení vyznačených turistických tras, stezek, komunikací a železnice. V dílčích směrech navrhuje jejich zkvalitnění.

Dopravní závady:

- *směrové vedení silnice II. a III. třídy – nutné dílčí úpravy (světlost viaduktu Lachov)*  
ÚP respektuje trasy silnic III. třídy a navrhuje jejich úpravy (přeložku a územní rezervy).
- *posílení prostorů železničních zastávek pro integraci do turistického ruchu souvisejícího s NPR ATS*  
V průběhu zpracování ÚP byly prověřeny plošné a přístupové podmínky pro zkvalitnění železniční dopravy. ÚP konstatuje, že dílčí opatření je možno realizovat ve stávajících plochách, které lze efektivněji využít a dále tak nové plochy nenavrhuje. Doplnění železniční zastávky se předpokládá na území sousední obce Adršpach (dle vydaného ÚP).
- *prověřit koridory pěších a cyklostezek, připojit je na prostory vykazující přírodní a architektonické hodnoty*  
V průběhu zpracování ÚP byla část stezek nově vybudována a problém byl tak zčásti řešen. Pro další období je navrhováno využití stávajících cest a komunikací, které lze technicky upravit. Vzhledem k přírodním limitům a hodnotám se nové plochy pro cyklostezky nenavrhují.
- *vymezit bezpečný pěší koridor v zástavbě údolnic vodních toků*  
ÚP nevymezil tento koridor jako celek, protože k jeho vymezení je možno využít část stávajících polních a lesních cest a cest v zastavěném území, které je třeba pouze vyznačit. V ÚP je tato funkce posílena plochou veřejné zeleně, kde se předpokládá usnadnění prostupnosti území.

- *posílit vybavení pěší a cyklostezky do Polska*  
ÚP doporučuje vedení nemotoristické dopravy po stabilizovaných pozemních komunikacích.

Vzájemné střety záměrů:

- *případný rozvoj ploch pro individuální rekreaci minimalizovat na lokality proluk, nezakládat nové plošné útvary*  
ÚP umísťuje nové rozvojové plochy především do míst v těsné návaznosti na ZÚ a nenavrhuje žádný samostatný velkoplošný útvar individuální rekreace ve volné krajině.
- *prověřit možnost ohrožení staveb v údolnici Metuje záplavami*  
ÚP respektuje stanovené záplavové území a minimalizuje počet nově navržených ploch do něj zasahujících.

Střety záměrů s limity využití území:

- *nejsou zachyceny, případně střety, které vyplynou z územně plánovací činnosti – definice nových zastavitelných ploch – vždy řešit ve prospěch krajinné složky*  
V průběhu projednání Zadání ÚP byl k etapě Koncept ÚP vznesen požadavek na zpracování Posouzení SEA a Vyhodnocení vlivu na soustavu Natura 2000. Závěry těchto dokumentů byly zahrnuty do Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Přijatá opatření vyplývající z výše uvedených dokumentů jsou dostatečnou zárukou pro udržení krajinných složek ve vztahu k rozvoji území a udržení sociálních podmínek pro obyvatele.

**II.1.d) Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území spolu s informací, zda a jak bylo respektováno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí, popřípadě zdůvodnění, proč toto stanovisko nebo jeho část nebylo respektováno**

V rámci Zadání ÚP byl vznesen požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů územního plánu Teplice nad Metují na udržitelný rozvoj území. Součástí tohoto vyhodnocení je Posouzení Konceptu územního plánu Teplice nad Metují z hlediska vlivů na životní prostředí (zpracovatel EMPLA AG, spol. s r.o., Hradec Králové) a Hodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., Územní plán Teplice nad Metují – koncept (J. Losík, Olomouc). Závěrem vyhodnocení (zpracovatel SURPMO, a.s., Projektové středisko Hradec Králové) je konstatováno v kapitole F, že Koncept ÚP ve své vyhodnocené části posiluje především podmínky pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel. Současné podmínky pro životní prostředí mírně převažují, a tak Koncept ÚP, resp. ÚP, přispěje k vyváženosti vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel.

Podmínky souhlasného stanoviska Krajského úřadu Královéhradeckého kraje byly splněny takto:

- Pro uspořádání plochy Z16 se navrhuje zpracování územní studie.
- Plocha Z18 byla plošně zmenšena a je pro ni navrženo zpracování územní studie.
- Plochy Z55, Z78, Z79, Z80 a Z99 byly z ÚP zcela vypuštěny.
- Pro hygienické odclonění plochy Z95 byla vymezena samostatná plocha zeleně K15.
- Z důvodu snížení mírného negativního ovlivnění PO Broumovsko byly plochy Z54 a Z84 plošně zmenšeny a upraven jejich tvar.
- Plocha R3 byla z ÚP vypuštěna.

## **II.1.e) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**

Pro rozvoj města Teplice nad Metují a všech jeho částí se předpokládá využití především volných ploch s požadovaným funkčním využitím v zastavěném území, jejichž zastavěním nebudou přímo dotčeny ZPF, PUPFL, ale budou dotčeny nepřímo – resp. pouze vzdálenosti 50 m od okraje lesa, nenaruší se ráz města a nedojde ke zhoršení životního prostředí. Plochy mimo ZÚ byly navrhovány pro rozvoj tam, kde bude jejich novým využitím co nejméně negativně dotčen ZPF, krajinný ráz a kvalita životního prostředí.

### Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

V návrhu ploch pro rozvoj města byl respektován zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákon č. 14/1992 Sb., o životním prostředí, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, zákon č. 98/1999 Sb., kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., vyhláška MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, vyhláška MŽP č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy ze dne 12. 6. 1996 č.j. OOLP/1067/1996 a zákon 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v jejich platném znění.

Rozvoj aktivit místního významu se předpokládá jak uvnitř zastavěného území (ZÚ) v plochách přestavby nebo rekonstrukcemi, modernizací, úpravou uspořádání včetně doplnění jednotlivých objektů ve stabilizovaných plochách, tak na nově vymezených plochách. U rozvojových ploch zasahujících do volné krajiny se předpokládá umístění staveb v návaznosti na stávající ZÚ.

Do vyhodnocení nejsou zahrnuty plochy ÚSES. Plochy ÚSES zůstávají v ZPF a PUPFL s tím, že se na nich upraví hospodaření v souladu s typem prvku ÚSES a po dohodě s orgánem ochrany přírody.

Předpokládané zábery v členění dle rozdílného způsobu využití a jednotlivých lokalit jsou zakresleny v samostatném výkresu a podrobně vyhodnoceny v tabulkách. Výměry jsou udávány v hektarech.

Uvedené výměry předpokládaných záborů jsou maximální s předpokladem, že v rámci navazujících dokumentací mohou být zmenšeny.

Na základě pokynů pořizovatele a objednatele byly po veřejném projednání provedeny drobné úpravy. Byly doplněny plochy Z129 – Z132. Naopak byla vypuštěna plocha Z91 (nově plocha K9). U plochy Z128 se změnil způsob využití. Plochy Z18 a Z127 byly zmenšeny. Do ploch změn v krajině byly doplněny plochy K18 – K34.

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)

ÚP minimalizoval zábor PUPFL, a to pouze na jedinou plochu K9 v k.ú. Teplice nad Metují.

Tabulkové vyhodnocení předpokládaných záborů

Dotčení ploch ZPF je zpracováno do tabulek. Tabulka č. 1.1 uvádí souhrn všech ploch na ZPF navržených pro rozvoj, a to pro každý katastr samostatně, včetně kódu využití.

Tabulka č. 1.2. pak podává ucelený přehled plochy záboru ZPF v jednotlivých k.ú. a celkem v celém území.

Tabulka č. 2.1. podává souhrnný přehled ploch zabíraných pro změny v krajině, včetně označení navržené funkce.

Tabulka č. 2.2. podává ucelený přehled plochy navržené pro změny v jednotlivých k.ú. a v celém řešeném území.

Výměry jsou uváděny v hektarech a jsou maximální. Skutečný zábor (a částka odvodu) budou stanoveny až při realizaci konkrétního záměru podle skutečně zabírané plochy.

Třídy ochrany jsou převzaty z poskytnutých údajů ÚAP ORP Broumov.

V tabulkách č. 1.1. a 2.1. jsou uvedeny i plochy, pro něž se vynětí ze ZPF nevyžaduje. Důvodem je skutečnost, že jsou již k navrhovanému způsobu využití určeny pravomocným správním rozhodnutím, leží v ZÚ nebo byly v průběhu dosavadního projednávání jednotlivých etap ÚP z řešení vyřazeny, avšak jejich stopu je třeba zachovat pro možnost posouzení příslušným orgánem.

Vysvětlivky k tabulkám „Vyhodnocení záborů půdního fondu“:

Označení plochy - označení plochy Z – zábor, K – změna v krajině

Kód využití - převažující navrhovaný způsob využití plochy vyjádřený zkráceně (viz kapitola I.1.c)

Celkový zábor - celková výměra ZPF předpokládaného záboru (výměry jsou v ha)

Kód BPEJ - kód bonitované půdně ekologické jednotky

Třída ochrany - třída ochrany ZPF přiřazená k BPEJ dle poskytnutých údajů z ÚAP a aktualizovaných dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb.

ZÚ - z toho v zastavěném území (ZÚ)

Mimo ZÚ - z toho mimo ZÚ

Druh pozemku – orná, TTP, zahrada dle údajů KN

Tabulka č. 1.1. Plochy ZPF zabírané pro rozvoj města (v hektarech)

Označení	Funkce	Celkový zábor	Kód BPEJ	TO	ZÚ	Druh pozemku	Mimo ZÚ	Druh pozemku
<b>k.ú. Bohdašín</b>								
Z19	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z20	SV	0,20	8.58.00	II			0,20	TTP
Z21	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z95	VS	2,06	8.35.21 8.35.31 8.35.51	I II IV			0,56 1,39 0,11	TTP TTP TTP
<b>k.ú. Dědov</b>								
Z51	RI	1,15	8.58.00 8.34.44	II V	0,01	TTP	0,24 0,90	TTP TTP
<b>k.ú. Dolní Teplice</b>								
Z1	SM	0,42	8.34.21	I			0,42	orná
Z2	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z3	SM	0,06	8.34.21	I		TTP	0,06	TTP
Z4	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z5	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z6	SM	0,19	8.34.41	IV			0,19	TTP
Z7	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z8	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						

Označení	Funkce	Celkový zábor	Kód BPEJ	TO	ZÚ	Druh pozemku	Mimo ZÚ	Druh pozemku
Z22	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z52	RI	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z53	RI	vpuštěno na základě společného jednání						
Z54	RI	0,63	8.40.67 bez BPEJ	V			0,62 0,01	TTP TTP
Z77	OM	vpuštěno na základě společného jednání						
Z88	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z91	OS	vpuštěno na základě veřejného projednání Návrhu ÚP						
Z96	VS	0,64	8.58.00 8.34.41 8.40.89	II IV V			0,04 0,54 0,06	TTP TTP TTP
Z97	VS	0,94	8.58.00	II			0,94	TTP
Z98	VS	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z122		nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z76	OM	plocha přestavby P7 pro OM						
<b>k.ú. Horní Teplice</b>								
Z18	SM	vpuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z23	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z24	SV	0,32	8.34.21 8.34.41	I IV		TTP	0,31 0,01	TTP TTP
Z25	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z26	SV	0,15	8.34.41	IV			0,15	TTP
Z27	SV	vpuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z28	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z29	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z55	RI	vpuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z78	OM	vpuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z79	OM	vpuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z80	OM	vpuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z92	OS	vpuštěno na základě společného jednání						
Z93	OS	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z99	VS	vpuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						

Z110	SV	0,20	8.34.41	IV			0,20	TTP	
P1	RI	nevyžaduje odnětí ze ZPF							
P4	OM	plocha přestavby pro OM							
Z81	OM	plocha přestavby P5 pro OM							
Z129	RI	0,03	8.40.68	V			0,03	TTP	
<b>k.ú. Javor u Teplic nad Metují</b>									
Z32	SV	0,19	8.58.00	II			0,06	TTP	
			7.25.41	IV			0,13	TTP	
Z82	OM	0,13	8.58.00	II			0,11	TTP	
			7.40.77	V			0,02	TTP	
Z30	SV	plocha přestavby P11 pro SV							
Z31	SV	plocha přestavby P12 pro SV							
<b>k.ú. Lachov</b>									
Z33	SV	0,90	8.34.41	IV			0,47	TTP	
			8.34.51	IV			0,28	zahrada	
			8.40.67	V			0,12	TTP	
			8.40.78	V			0,01	zahrada	
							0,02	TTP	
Z34	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF							
Z83	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF							
Z84	OM	1,75	8.34.51	IV			0,55	TTP	
			8.40.78	V			1,20	TTP	
Z103	PV	nevyžaduje odnětí ze ZPF							
<b>k.ú. Libná</b>									
Z56	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							
Z57	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							
Z58	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							
Z59	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							
Z60	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							
Z61	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							
Z62	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							
Z63	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							
Z85	OM	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							
Z86	OM	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP							



k.ú. Skály u Teplic nad Metují								
Z64	RI	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z65	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z66	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z67	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z68	RI	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z120	RI	vypuštěno na základě společného jednání						
Z126	DS	vypuštěno na základě společného jednání						
Z87	OM	plocha přestavby P8 pro OM						
k.ú. Teplice nad Metují								
Z9	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z10	SM	0,60	8.40.67	V	0,01	TTP	0,59	TTP
Z11	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z12	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z13	SM	1,43	8.40.67	V			1,43	TTP
Z14	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z15	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z16	SM	4,49	8.34.21 8.34.41 8.40.67 bez BPEJ	I IV V	0,01	orná	0,04 3,14 1,23 0,07	orná orná orná orná
Z17	SM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z18	SM	8,04	8.34.21 8.34.41 8.40.67	I IV V			6,47 0,77 0,80	orná orná orná
Z69	RI	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z89	OM	vypuštěno na základě společného jednání						
Z104	PV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z111	SM	0,72	8.34.41	IV			0,72	TTP
Z112	SM	1,86	8.34.41 8.40.67	IV V			0,88 0,98	TTP TTP
Z123	OM	vypuštěno na základě společného jednání						
Z124	OM	nevyžaduje odnětí ze ZPF						

Z125	SM	0,25	8.34.21	I			0,25	TTP
Z127	ZV	0,98	8.40.67 8.34.21	V I			0,74 0,24	TTP TTP
P2	OM	plocha přestavby pro OM						
Z76	OM	plocha přestavby P6 pro OM						
P9	PV	plocha přestavby pro PV						
Z101	DS	plocha přestavby P10 pro DS						
P13	DS	plocha přestavby pro DS						
<b>k.ú. Zdoňov</b>								
Z35	SV	odnětí ze ZPF již provedeno						
Z36	SV	0,59	8.34.21 8.34.41 8.75.41	I IV V			0,08 0,10 0,41	TTP TTP TTP
Z37	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z38	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z39	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z40	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z41	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z42	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z43	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z44	SV	vpuštěno na základě společného jednání						
Z45	SV	0,84	8.34.21 8.34.44	I V	0,18	TTP	0,38 0,28	TTP TTP
Z46	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z47	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z48	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z49	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z50	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z70	RI	0,70	8.50.41	IV		TTP	0,70	TTP
Z71	RI	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z72	RI	0,16	8.34.21 8.34.41	I IV			0,13 0,03	TTP TTP
Z73	RI	vpuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						

Z74	RI	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z75	RI	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z90	OM	vypuštěno na základě veřejného projednání Konceptu ÚP						
Z94	ZV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z100	SV	0,17	8.50.11	III			0,17	TTP
Z102	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z105	PV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z106	NSpv	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
Z108	SV	vypuštěno na základě společného jednání						
Z109	SV	0,69	8.50.11	III			0,66	TTP
			8.75.41	V			0,03	TTP
Z113	SV	0,24	8.75.41	V			0,19	orná
							0,05	TTP
Z114	RI	0,30	8.50.11	III			0,30	TTP
Z115	RI	0,42	8.50.11	III			0,34	TTP
			8.50.41	IV			0,08	TTP
Z116	RI	0,01	8.75.41	V			0,01	TTP
Z117	RI	0,29	8.75.41	V			0,03	TTP
			8.34.31	II			0,26	TTP
Z118	RI	0,23	8.34.21	I			0,23	TTP
Z119	SV	0,14	8.34.21	I			0,14	TTP
Z121	VS	vypuštěno na základě společného jednání						
Z128	SV	0,18					0,18	
Z130	SV	0,34	8.34.21	I			0,34	orná
Z131	SV	0,18	8.50.04	IV			0,11	TTP
			8.34.44	V			0,07	TTP
Z132	SV	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
P3	OM	plocha přestavby pro OM						

Tabulka č. 1.2. Plochy ZPF zabírané pro rozvoj města – přehled po jednotlivých k.ú. (v hektarech)

Název k.ú.	Plocha v ZÚ	Plocha mimo ZÚ	Plocha celkem
Bohdašín	0	2,26	2,26
Dědov	0,01	1,14	1,15
Dolní Teplice	0	3,37	3,37
Horní Teplice	0	1,37	1,37
Javor u Teplic nad Metují	0	2,65	2,65
Libná	0	0	0
Skály u Teplic nad Metují	0	0,11	0,11
Teplice nad Metují	0,02	19,39	19,41
Zdoňov	0,19	6,29	6,48
<b>CELKEM</b>	<b>0,22</b>	<b>36,58</b>	<b>36,80</b>

Tabulka č. 2.1. Plochy zabírané pro změny v krajině (v hektarech)

k.ú. Bohdašín									
K11	NL	4,45	8.68.11 8.34.21 8.34.24	V I III			0,02 3,62 0,81	orná orná orná	
K12	NL	0,51	8.34.24	III			0,51	orná	
K13	NL	1,38	8.34.44	V			1,38	orná	
K14	NL	6,09	8.35.21 8.34.21	I I			3,69 2,40	orná orná	
K15	NSpv	1,00	8.58.00 8.35.51 8.35.21 8.35.31	II IV I II			0,32 0,52 0,11 0,05	TTP TTP TTP TTP	
k.ú. Dědov									
K24	NL	1,22	8.40.89	V			1,22	TTP	
K25	NL	0,09	8.40.67	V			0,09	TTP	
k.ú. Dolní Teplice									
K9	OS	0,98	8.34.51	IV			0,98	orná	
K10	OS	1,43	8.40.67	V			1,43	TTP	
K20	NL	0,74	8.40.67	V			0,74	TTP	
K21	NL	4,04	8.40.67 8.34.21	V. I			0,96 3,08	TTP TTP	
k.ú. Horní Teplice									
K2	NL		nevyžaduje odnětí ze ZPF						
K3	NL	4,22	8.34.24 8.34.41 bez BPEJ	III IV			3,68 0,37 0,17	orná orná orná	

K4	NL	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
K5	NL	0,97	8.34.21 8.34.41	I IV			0,40 0,57	TTP TTP
K6	NL	0,59	8.34.24 8.40.78	III V			0,21 0,38	TTP TTP
K7	NL	vyloučeno na základě společného jednání						
K16	NSpv	5,06	8.34.21	I			5,06	ostatní
K18	NL	6,15	8.34.41 8.34.21	IV I			3,86 2,29	TTP TTP
K19	NL	0,29	8.40.67 8.34.21	V I			0,25 0,04	TTP TTP
<b>k.ú. Javor u Teplic nad Metují</b>								
K17	NL	4,28	7.40.77 8.40.67 7.25.51	V V IV			0,46 0,06 3,76	TTP TTP TTP
K26	NL	2,2	7.25.14 7.25.41 7.40.89 7.58.00	III IV V II			0,15 0,08 1,54 0,43	TTP TTP TTP TTP
K27	NL	1,32	8.40.67	V			1,32	TTP
<b>k.ú. Lachov</b>								
K23	NL	2,02	8.40.78 8.34.44	V V			1,90 0,12	orná orná
<b>k.ú. Libná</b>								
K34	NL	nevyžaduje odnětí ze ZPF						
<b>k.ú. Teplice nad Metují</b>								
K9	OS	3,58	8.34.51 8.40.77	IV V			2,38 1,20	les orná
K10	OS	4,34	8.40.67	V			2,56 0,30 0,02	TTP ostatní orná

			8.34.51	IV			0,59	orná	
			8.40.77	V			0,87	TTP	
K22	NL	3,46	8.40.67	V			2,42	TTP	
			8.34.41	IV			1,04	TTP	
<b>k.ú. Zdoňov</b>									
K1	W	0,39	8.34.21	I	0,01	TTP	0,38	TTP	
K8	NL	1,70	8.34.21	I			1,13	orná	
							0,57	TTP	
K28	NL		nevyžaduje odnětí ze ZPF						
K29	NL	0,12	8.34.51				0,12	TTP	
K30	NL	12,92	8.34.21				9,58	orná	
			8.34.41				3,34	orná	
K31	NL	0,14	8.75.41				0,07	TTP	
			8.34.24				0,02	TTP	
			8.50.04				0,05	TTP	
K32	NL	5,33	8.50.51				1,13	TTP	
			8.50.41				2,85	TTP	
			8.50.11				1,35	TTP	
K33	NL	0,54	8.34.24				0,54	orná	
<b>CELKEM</b>		79,53			0,01		79,52		

Tabulka č. 2.2. Plochy zabírané pro změny v krajině – přehled po jednotlivých k.ú. (v hektarech)

Název k.ú.	Plocha v ZÚ	Plocha mimo ZÚ	Plocha celkem
Bohdašín	0	13,43	13,43
Dědov	0	1,31	1,31
Dolní Teplice	0	7,19	7,19
Horní Teplice	0	17,28	17,28
Javor u Teplic nad Metují	0	7,8	7,8
Libná	0	0	0
Skály u Teplic nad Metují	0	0	0
Teplice nad Metují	0	11,38	11,38
Zdoňov	0,01	21,13	21,14
<b>CELKEM</b>	<b>0,01</b>	<b>79,52</b>	<b>79,53</b>



**Seznam zkratk a symbolů**

ATS	Adršpašsko – teplické skály
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BSK <sub>5</sub>	biochemická spotřeba kyslíku po 5 dnech
ČD	České dráhy
ČEZ, a.s.	České energetické závody, a.s.
ČGS	Česká geologická služba
č.j.	číslo jednací
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
ČR	Česká republika
ČSN	česká státní norma
DN	diametr nominál
DO	dotčený orgán
EIA	vyhodnocení vlivů na životní prostředí
EHS	Evropské hospodářské společenství
EO	ekvivalent obyvatel
EVL	evropsky významná lokalita
GSD KHK	Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje
ha	hektar
HS	hospodářský soubor
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
i.č.	identifikační číslo
KES	koeficient ekologické stability
KT	krajinný typ
kPa	kilopascal
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
k.ú.	katastrální území
kV	kilovolt
kVA	kilovoltampér
kW	kilowat
LHO	lesní hospodářská obnova
LHP	lesní hospodářský plán
MCHÚ	maloplošná chráněná území
mj.	mimo jiné
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
MV	Ministerstvo vnitra
MZe	Ministerstvo zemědělství
Natura 2000	soustava chráněných území evropského významu
NN	nízké napětí
NPR	národní přírodní rezervace
NSO 1	Specifická oblast Broumovsko
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
OÚ	okresní úřad
OŽP	odbor životního prostředí
PKP	Polická křídová pánev
PLO	přírodní lesní oblast
PO	ptačí oblast
POH	plán odpadového hospodářství
PP	přírodní památka
P + R	průzkumy a rozborů

PRVK Kk	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
$Q_d$	průměrný průtok
$Q_{max}$	maximální průtok
Sb.	sbírka
SEA	posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí
SLT	soubor lesních typů
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
STG	skupina typů geobiocénů
STL	středotlaký
SV	skupinový vodovod
SZ	stavební zákon
TKO	tuhý komunální odpad
TR	transformovna 110/35 kV
TS	elektrická stanice pro transformaci VN/NN
TVP	televizní převaděč
ÚAP	územně analytické podklady
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚTJ	územně technická jednotka
VaK	Vodovody a kanalizace
VČP Net, s.r.o.	Východočeská plynárenská Net, s.r.o
Vdj.	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VSVČ	Vodárenská soustava Východní Čechy
VVN	velmi vysoké napětí
VTL	vysokotlaký
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚJ	základní územní jednotka
ZÚR KHK	Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje
ŽP	životní prostředí