

Zápis č. 33/2026

**z jednání zastupitelstva města Teplice nad Metují,
které se uskutečnilo dne 01. 04. 2026 od 16:00 hodin**

Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.

Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Mgr. Andrea Plná, Věra Prokopová, Petr Metelka, Jaroslav Martinec, Bc. David Duda, Josef Bitnar, Mgr. Kateřina Čermáková, Ing. Soňa Černá, Antonín Novotný, Luděk Suchánek

Omluveni: Mgr. Radim Války

Nepřítomni: -

Tajemník: Mgr. Markéta Strnadová

Jednání zahájila starostka v 16,03 hodin v zasedací místnosti MěÚ v Teplicích nad Metují. Na začátku starostka upozornila, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam. Konstatovala, že jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a zveřejněno, přítomno je 10 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z minulého jednání byl ověřen, připomínky nebyly vzneseny.

Starostka se dotázala na další případná doplnění členů zastupitelstva. Doplnění nebyla vznesena.

Upozornila přítomné občany, aby při diskusi před svým příspěvkem **uvedli své jméno a příjmení.**

Přečetla návrh programu:

Program:

- 1. Finanční záležitosti**
rozpočtové opatření
- 2. Majetkoprávní záležitosti**
bezúplatný převod pozemku
- 3. Bytové záležitosti**
pronájem bytu
- 4. Místní referendum**
výsledky a rozhodnutí o následném postupu
- 5. Různé**
- 6. Diskuse**
- 7. Závěr**

Pro: 10 (Duda, Martinec, Prokopová, Bitnar, Novotný, Plná, Čermáková, Metelka, Suchánek, Prokopová)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Zapisovatel: Mgr. Markéta Strnadová
Ověřovatelé zápisu: Ing. Soňa Černá, Luděk Suchánek

Pro: 8 (Duda, Martinec, Bitnar, Novotný, Plná, Čermáková, Metelka, Prokopová)

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (Černá, Suchánek)

Rozpočtové opatření č. 2 -2026 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2026. Rozpočtové opatření č.2 upravuje rozpočtové příjmy a výdaje shodně o 1 527 254 Kč. Jedná se o dotaci z Ministerstva zemědělství na lesní hospodářství a o průtokovou dotaci od Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy pro Základní a Mateřskou školu Teplice nad Metují. Toto rozpočtové opatření č. 2 bylo schváleno starostkou města dne 26.3.2026 v souladu s pravomocí pro rozpočtová opatření ze dne 24.3.2025 a vnitřním předpisem města č. 11/2021. Rozpočtové opatření č. 2 - 2026 upravuje rozpočet v příjmech a výdajích o částku 1 527 254,- Kč. Tento dokument je zveřejněn na webových stránkách města od 31.3.2026.

Usnesení 01/33/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí rozpočtové opatření č. 2-2026, které navyšuje shodně příjmy a výdaje rozpočtu na rok 2026 v celkové výši 1 527 254,- Kč.

Bezúplatný převod pozemku p. č. 717/2 v k. ú. Teplice nad Metují - SŽ - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Jedná se o majetkové vypořádání - bezúplatný převod pozemku p. č. 717/2 (ostatní plocha, o výměře 513 m²) v k. ú. a obci Teplice nad Metují pod tělesem přístupové komunikace ke koupališti od Správy železnic, státní organizace, IČO: 709 94 234, sídlem: Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1 do majetku města Teplice nad Metují. V březnu 2026 byl převod schválen Správní radou Správy železnic.

Řeháček – o tento převod bylo zažádáno již v roce 2020.

Usnesení 02/33/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje bezúplatný převod pozemku p. č. 717/2 (ostatní plocha, o výměře 513 m²) v k. ú. a obci Teplice nad Metují, pod tělesem přístupové komunikace ke koupališti, od Správy železnic, státní organizace, IČO: 709 94 234, sídlem Dlážďená 1003/7, 110 00 Praha 1, do majetku města Teplice nad Metují.

Pro: 10 (Martinec, Prokopová, Bitnar, Novotný, Plná, Čermáková, Metelka, Duda, Černá, Suchánek)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Pronájem bytu 3+1, nám. A. Jiráska 273 - p. Kubečková - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová

Důvodová zpráva:

Byt v je uvolněn po paní Literové. Na základě jednání bytové komise byl vybrán nový nájemce p. Kateřina Kubečková, Machov 147. Výměra bytu je cca 65 m².

Usnesení 03/33/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí přidělení bytu 3+1, nám. Aloise Jiráska 273, Teplice nad Metují, paní Kateřině Kubečkové, bytem Machov 147.

Starostka – na bytové komisi proběhla diskuse o možnosti slevy na nájemném pro nebytové prostory, které jsou využívány pro obchody, služby, nebo ordinace. Snaha je podpořit provozovatele. V současné době je cena nájemného 27 Kč/m². Po konzultaci s daňovým poradcem navrhuje cenu 12 Kč/m², je to nejnižší cena, na kterou dovolí jít finanční úřad. Město nemá jinou možnost, jak provozovatelům pomoci.

Černá – dotázala se, kolik má město z pronájmu nebytových prostor za rok.

Novotný – souhlasí se slevou, město by mělo podporu provozovatelům vyjádřit.

Starostka – diskuse vznikla na základě žádosti pana Tomáše Čady, který si zažádal o slevu na nájemném zpětně a nemohlo být vyhověno.

Zápotočný – vybírá se cca 300 tisíc za rok.

Usnesení 04/33/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje snížení nájemného u nebytových prostor, které jsou pronajaty za účelem obchodu, služeb nebo ordinací. Cena nájemného se stanovuje na částku 12 Kč/m² s účinností od 1.4.2026.

Pro: 8 (Martinec, Prokopová, Bitnar, Novotný, Plná, Čermáková, Metelka, Černá)

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (Duda, Suchánek)

Jednací řád zastupitelstva - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová

Důvodová zpráva:

Vzhledem k současné situaci přistoupilo zastupitelstvo k zveřejňování zvukových záznamů z jednání zastupitelstva. Tajemnice úřadu doporučuje změnu jednacího řádu v článku 10, bod 4.

Usnesení 05/33/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje nový Jednací řád zastupitelstva. Jednací řád přílohou.

Pro: 10 (Martinec, Prokopová, Bitnar, Novotný, Plná, Čermáková, Metelka, Duda, Černá, Suchánek)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Počet zaměstnanců - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová

Důvodová zpráva:

Počet zaměstnanců k dnešnímu dni:

Úřad - 15 zaměstnanců na 13,38 úvazku

Knihovna - 2 zaměstnanci na 1,7 úvazku

Lesy 2 zaměstnanci na 2,00 úvazku

Pečovatelky - 2 zaměstnanci na 2,00 úvazku

Technické služby a Skály - 21 zaměstnanců na 20,8 úvazku

Inf.centrum, kultura a Pošta Partner - 6 zaměstnanců na 5,8 úvazku

Uklízečka - 1 zaměstnanec na 1,00 úvazku

Tepelné hospodářství - 1 zaměstnanec na 1,00 úvazek

Celkový počet zaměstnanců 50 na 47,68 úvazku

Martinec - žádá, aby se pravidelně informace zveřejňovaly. Aby byl přehled. Je tam nárůst pracovníků.

Tajemnice – nárůst pracovníků je v souvislosti s Poštou Partner, skalami a na technických službách. Na úřadě není téměř žádný nárůst.

Martincová – nelíbí se jí nárůst nákladů na správu města. Nezajímají ji platy zaměstnanců. Od roku 2022 je to o 9 zaměstnanců. Narostly počty zaměstnanců, ale v Teplicích nepříbyly pozemky, je tu spousta věcí zrušena, naopak musí se jezdit na jiné úřady, bere to od roku od roku 2015. Více se uklízí, ale není tu žádná kultura. Na správu je 30 milionů.

Tajemnice – je více zaměstnanců na technických službách, ne na úřadě.

Suchánek – dříve bylo možné mít lidi z pracáku na pomocné práce, hrabání, někdy třeba i deset. To teď není.

Usnesení 06/33/2026

Zastupitelstvo města stanovuje celkový počet zaměstnanců na 50 s celkovým úvazkem 47,68.

Pro: 10 (Martinec, Prokopová, Bitnar, Novotný, Plná, Čermáková, Metelka, Duda, Černá, Suchánek)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Místní referendum

Starostka – shrnula výsledky místního referenda. Celkový počet oprávněných osob, kteří mohli přijít hlasovat je 1303. K hlasování přišlo 560 osob. Odevzdáno bylo 551 platných hlasů. Místní referendum je platné, hlasovat přišlo 42,98 % oprávněných osob. Poděkovala za účast při hlasování.

Občané hlasovali ve dvou otázkách. V otázce o informačním centru bylo pro ANO 254 hlasů a pro NE 292 hlasů. Minimální počet pro závaznost bylo 326 hlasů.

V otázce týkající se výstavby bytového domu bylo pro ANO 176 hlasů a pro NE 357 hlasů. Rozhodnutí v této otázce je závazné.

V první otázce referendum závazné není, zastupitelstvo proto musí dokončit veřejnou zakázku.

Výsledek výběrového řízení "Vybudování informačního centra Teplické skály" - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Dne 25. 11. 2025 bylo zahájeno výběrové řízení na stavební akci "Vybudování informačního centra Teplické skály", a to v otevřeném podlimitním řízení dle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů. Zadávací řízení bylo uveřejněno v souladu se zákonem. 18. 2. 2026 byla lhůta pro podání nabídek a v tomto limitu byly podány 4 nabídky. Nabídky byly seřazeny dle hodnotícího kritéria, což byla nabídková cena (viz příloha "Zpráva hodnocení nabídek").

Vítěznou nabídku předložila firma CE- ING s.r.o., Polská 375, 547 01 Náchod, IČ: 04475631 s nabídkovou cenou 31 619 542,00 Kč, bez DPH.

U tohoto účastníka bylo následně provedeno posouzení splnění podmínek účasti. V rámci posouzení byl účastník vyzván k objasnění předložených referenčních nabídek. Do požadovaného termínu účastník podal písemné vysvětlení a komisí bylo zhodnoceno, že objasnění nabídky je dostačující a účastník tedy splnil všechny podmínky výběrového řízení a nabídka byla posouzena jako ekonomicky nejvýhodnější se splněním všech požadavků Zadavatele (viz příloha "Posouzení splnění podmínek účasti a dalších zadávacích podmínek u nabídky ekonomicky nejvýhodnější").

Starostka – nejlevnější nabídku předložila firma CE- ING s.r.o. za cenu 31 619 542,00 Kč, bez DPH, druhá byla firma Broumovské stavební sdružení s.r.o. za cenu 43 932 024,26 Kč, bez DPH, jako třetí firma BAK stavební společnost, a.s. za cenu 44 994 986,35 Kč, bez DPH a čtvrtá firma STYLBAU, s.r.o. za cenu 45 485 109,00 Kč, bez DPH. Firma CE-ING kromě nejnižší ceny splnila i všechny podmínky zadávacího řízení.

Duda – dotázal se na podíl víceprací, pokud budou. A za kolik bude vybavení.

Starostka – vícepráce nesmí ze zákona přesáhnout 30% z ceny zakázky. Vybavení se bude soutěžit zvlášť.

Semerák – na vybavení je rozpočtová cena 1 milion korun, a bude na to vypsána soutěž. Vícepráce jsou předmětem kontrolingu technického dozoru a investora.

Suchánek – cena 31 milionů se mu zdá zavádějící, pokud budou vícepráce, tak se cena vyšplhá až na 40 milionů.

Starostka – není zavádějící, na tuto cenu firma podepíše smlouvu. Vše ostatní je řešeno smlouvou nebo zákonem.

Plná – je to stejné, jako u každé jiné akce, například když se stavěl chodník v Bohdašíně.

Místostarosta - vícepráce nejsou o tom, že se stavebník sám rozhodne udělat něco navíc.

Semerák – vícepráce není o libovůli stavební firmy, musí být oprávněná. Řeší se dodatkem smlouvy.

Martinec – dotázal se, zda tam bude vybrán dozor.

Semerák – výběr probíhá.

Duda – dotázal se na cenu stavebního a architektonického dozoru.

Semerák – jsou to nižší stovky tisíc.

Místostarosta – na otázku, zda není podezřelá nižší cena od té první firmy sdělil, že podezřelé jsou spíše ceny dalších firem. Cena první firmy odpovídá tabulkám úrsu, podle kterých se ceny počítají.

Semerák – existuje ceník stavebních prací, který se minimálně každoročně aktualizuje. Na tento projekt byla rozpočtová ceníková cena lehce přes 32 milionů

korun. U veřejných zakázek bývá obvyklé, že nabídková cena bývá o 3-10 % nižší než ceníková cena. To, že jsou tři nabídky o 30% vyšší než ceníkové ceny je podezřelé.

Starostka – když se nabídky hodnotily, kontrolovaly se ceny položku po položce. Nikde nebyla cena podezřele nižší než cena stanovená, a proto byla nabídka zhodnocena jako relevantní.

Semerák – u nabídek vyšších byly některé ceny až desetinásobné nad úrsovou cenu. A byly to zásadní položky.

Usnesení 07/33/2026

Zastupitelstvo města bere na vědomí výsledek hodnocení veřejné zakázky "Vybudování informačního centra Teplické skály" dle "Zprávy o hodnocení nabídek", kapitola IV Výsledek hodnocení, tabulka č. 2 Hodnocené údaje z nabídek a výsledné pořadí z nabídek.

Usnesení 08/33/2026

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Smlouvy o dílo č. INV/2026/4 mezi městem Teplice nad Metují, Rooseveltova 15, 549 57 Teplice nad Metují, IČ: 00273139 a Zhotovitelem firmou CE - ING s.r.o., Polská 375, 547 01 Náchod, IČ: 04475631 na dílo "Vybudování informačního centra Teplické skály" za cenu díla 31 619 542,- Kč bez DPH. SOD přílohou.

Pro: 7 (Prokopová, Bitnar, Novotný, Plná, Čermáková, Metelka, Černá)

Proti: 3 (Martinec, Duda, Suchánek)

Zdrželo se: 0

Myška – k referendu může občan nebo člen přípravného výboru do 10 dnů podat námitku. Chce doporučit, aby zastupitelstvo s hlasováním počkalo. V tuto chvíli není jasné, jestli člen přípravného výboru, nebo občan námitku nepodají.

Starosta – toto se konzultovalo s ministerstvem. Zastupitelstvo nemusí čekat na lhůtu a může rozhodnout a dokončit veřejnou zakázku.

Semerák – dotázal se jako občan pana Myšky, zda má nějaký konkrétní důvod, pro zdržování zakázky. Osobně mu to tak připadá. Řeší se to již pět let.

Myška – nemá k tomu důvod, měl by se dát prostor veřejnosti. Pouze vznesl dotaz, bylo mu odpovězeno a uvidí se, jak se dál bude věc odvíjet.

Starostka – dotázala se, zda pan Myška zvažuje podání námítky na průběh referenda. Zeptala se, zda je nějaký důvod k pochybnosti.

Myška – zákon o referendu to umožňuje.

Starostka – zeptala se členů místní komise, zda mají nějaké podezření, že by referendum nemuselo proběhnout dle zákona. Dotázala se předsedy místní komise, zda řešili nějaký problém. Ona takovou informaci nemá.

Suchánek – také nemá.

Brandejs – konstatuje, že co se týká práce okrskových a místní komise, neshledal problém.

Novotný – ztotožňuje se s vyjádřením pana Brandejse.

Borna – poděkoval všem z komisí a voličům. Průběh referenda byl bezproblémový. On nehodlá podávat žádný podnět k prošetřování. Zhodnotil čísla a musí říct, že 60 % obyvatel nemá zájem o městské věci. Čekal, že v první otázce bude u ANO účast vyšší. Žádá, aby se už vše uzavřelo, nebyly výpady na sociálních sítích.

Odstoupení od smlouvy - PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o. - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují odstoupilo od Smlouvy o dílo na projektovou dokumentaci Bytového domu se zhotovitelem Projekt studio. Důvodem odstoupení je, že nebyl dodržen termín odevzdání díla ani nedošlo k žádnému, ani dílčímu plnění dle smlouvy. Zároveň Město Teplice nad Metují oznámilo poskytovateli dotace, že z výše uvedených důvodů nebude uplatňovat nárok na získanou dotaci. Věc je dále řešena právníkem. O odstoupení byli zastupitelé informováni 26.3.2026.

Starostka – vše bylo konzultováno s Ministerstvem pro místní rozvoj a se Státním fondem podpory investic. Odstoupení od smlouvy bylo městu doporučeno.

Čermáková – dotázala se na to, jak dlouho trvají jednání s firmou a upomínání.

Starostka – již v lednu, když se projednával návrh na místní referendum, tak se někteří zastupitelé vyjádřili, že nemohou souhlasit s otázkou na výstavbu bytového domu. Prvně proto, že se nejedná o výstavbu a také proto, že probíhají jednání s firmou. Předpokládaný termín odevzdání díla byl 22.12.2025. Jednání s firmou probíhala, ale nebyla jednoduchá. V lednu se vše začalo řešit, na jednání nepřišel jednatel. Firma nakonec sdělila, že téměř nic připravené nemá. Hned druhý den proto jela na SFPI, kde doporučili ve spolupráci s ministerstvem další postup. Tato věc se řeší dlouho, samostatně, nebyla vyvolána referendem. Podmínky řešila smlouva, po firmě se bude vymáhat smluvní pokuta, uplatňovat škoda. Je to v řešení právníků.

Duda – dotázal se, zda je reakce od Projektstudia.

Starostka – zatím ne, odstoupení od smlouvy bylo zasláno 24.3.2026.

Usnesení 09/33/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí informaci o odstoupení od smlouvy o dílo na projektovou dokumentaci "Bytový dům - Teplice nad Metují" uzavřenou se zhotovitelem PROJEKT STUDIO, Opavská 62320/29A, 708 00 Ostrava - Poruba, IČO 277 87 443.

Místostarosta – v sobotu byl dotazován na Střední školu HOREGAS. Říká se, že by měla škola opustit budovy a stěhovat se do Trutnova. Na lednovém jednání o tom s paní ředitelkou hovořil, stěhování odmítla. Kontaktoval ji nyní znovu se stejným dotazem. Přečetl písemné vyjádření paní ředitelky, která stěhování znovu popřela.

Martinec – dotázal se na situaci s plánovaným založením Technické služby s.r.o.

Starostka – v současné chvíli se nic nezměnilo, zastupitelé se většinou vyjádřili, že do voleb se nic řešit nebude.

Starostka – vrátila se k sociálním sítím. Město bylo v posledních dnech obviňováno z cenzury na FB profilu, chce vysvětlit postup města. FB není oficiálním informačním kanálem města, tím je úřední deska a web. Spousta organizací řeší, jak s diskusí pod příspěvky nakládat. Město mělo komentáře pod svými příspěvky vypnuté. Na základě kritiky se rozhodlo, že se komentáře vypínat nebudou. To s sebou přináší i rozhodnutí, že se musí diskuse moderovat. Nelze nechat komentáře bez moderace, u městských stránek určitě ne. Samozřejmě to sebou přináší mazání nenávistných, vulgárních a lživých příspěvků. Byla zveřejněna pravidla na FB profilu města. Profily, které opakovaně pravidla nedodržovaly byly zablokovány a příspěvky smazány. To ale zase pro řadu lidí bylo špatně. Nyní jsou komentáře vypnuté, již před referendem se vypnuly.

FB už bude považován pouze za informační kanál, nebude diskusním forem. Pokud bude mít někdo relevantní dotaz, pošle ho do zpráv a bude mu odpovězeno. Ze strany města nešla žádná nepodložená, urážlivá, dehonestující, nebo lživá informace.

Duda – dotázal se, kdo je správcem sítě a zda toto je aktuální směrnice města, jak nakládat s FB.

Starostka – jsou to pravidla, není to směrnice. Město nemusí mít směrnici na FB profil. Provozuje ho město, spravuje Bára Fialová.

Čermáková – je těžké prokázat, co je lež nebo jiný názor. Chtěla by se se správcem sejít. Ačkoliv protinázor může připadat jako lež, tak být nemusí. Někdy byl nešťastně odstraněn protinázor. Nelíbilo se jí, jak to bylo řešeno.

Černá – každé řešení je nějak špatně, přišlo ji příšerné, že se tam objevovaly falešné profily.

Martinec – dotázal se, zda je paní Fialová zaměstnanec města.

Starostka – není zaměstnaná, pracuje na smlouvu.

Duda – dotázal se, zda vedení města souhlasí s těmito pravidly a s větou, že blokace není trest, ale hygienické opatření.

Starostka – ano.

Duda – byly mu zablokovány všechny jeho profily.

Starostka – toto si musí zkontrolovat s paní Fialovou. Pokud byly profily zablokovány, tak k tomu byl důvod.

Valchař – dotázal se, zda není dobré přejmenovat stránky na plátek paní Fialové o dění ve městě.

Starostka – příspěvky informují o dění ve městě, pravidelně a myslí si, že hezky.

Kerestešiová – dotázala se, jestli je paní Fialová obyvatelem Teplic. Když si někdo napíše něco, tak to kontroluje někdo, kdo ty lidi ani nezná.

Starostka – postupuje se podle pravidel. Nyní se tedy přistoupilo k tomu, že se komentáře nepovolují. Žádné řešení není dokonalé.

Effenbergová – v únorových Teplických ozvěnách se dočetla, že oprava hasičárny po povodních byla za 862 096 Kč, z toho dotace 175 a nějaké stovky, pojistné plnění 234. Zajímá ji, kam se peníze daly. Pak ji zajímá, zda se z pondělků na kafe dělají zápisy.

Starostka – zápisy se rozhodně nedělají, ti lidé si přijdou popovídat. Jsou různé důvody, proč lidé přijdou. Pokud z toho povídání vzejde nějaký podnět, tak se to řeší.

Effenbergová – dotázala se na řeku, která je zarostlá. Pokud by byla před dvěma lety vybagrovaná, tak by povodeň nebyla. Zajímá ji, jestli se dal podnět na Povodí Labe.

Starostka – podnět se dává každý rok, po povodni proběhla popovodňová prohlídka, pak proběhla i pravidelná povodňová prohlídka. Nyní proběhne další, na konci dubna. Při každé prohlídce jsou dávány podněty. Povodí Labe za podpory CHKO nedovoluje čištění koryt. Mají na to jednotnou odpověď, že se jedná o přírodní koryto.

Effenbergová – zajímá ji, kdy se začne něco dělat s mostem u Rybárny.

Starostka – je podaná žádost o stavební povolení. Stavební povolení bude vydáno, až se doloží souhlas od pana Dudy.

Duda – nemá projektovou dokumentaci, kterou požadoval v lednu.

Semerák – zatím jde o souhlas se zábery a použitím pozemků pana Dudy. Žádost o stavební povolení je podaná, pravděpodobně bude přerušeno řízení kvůli doplnění. Pan Duda je účastníkem stavebního řízení a na tom by se neměnilo nic ani vydaným souhlasem. Až bude stavební povolení vydáno, bude vypsáno výběrové řízení. Byli bychom rádi, aby se letos most udělal.

Starostka – stavební úřad bez souhlasu nezačíná stavební řízení. Jakmile bude stavební řízení zahájeno, pan Duda bude účastníkem řízení a bude se k řízení

vyjadřovat. Pan Duda byl několikrát upozorňován na ten prvotní souhlas, aby mohlo vůbec být stavební řízení zahájeno. Souhlas nedal. Žádost o zahájení řízení byla proto podána bez jeho souhlasu.

Duda – k tomu řekl, že potřebuje celou projektovou dokumentaci. Neví, jak bude most vypadat. Nedodali mu ji.

Starostka – s projektovou dokumentací byl několikrát seznamován na schůzkách s projektantem.

Duda – projektová dokumentace se měnila. Finální dokumentace je jiná.

Starostka – je zápis z jednání, kterého byli účastny zastupitelé a projektant. Pan Duda neměl žádné námítky.

Plná – na poslední poradě zastupitelů byl pan Duda vyzván panem Martincem, aby to podepsal co nejdříve, je to už měsíc a půl a nic se neděje. Paní Kajnarová projektovou dokumentaci ukazovala.

Martincová – dotázala se na rušení náhonu tam, kde je Skalní mlýn. Dále uvedla, že na Královéhradeckém úřadu jsou vyvěšeny mapy zátopových oblastí. Zajímá ji, jestli se k tomu město vyjadřuje, protože se mění zátopová oblast na dolejší konci.

Prokopová – město se k tomu nevyjadřuje, řeší si to Povodí Labe. To místo s náhonem je v katastru Adršpachu.

Bašová – vrátila se k dotazu paní Effenbergové. Z povodní šlo do hasičárny skoro 450 tisíc. Jsou v tom opravy, služby, ochranné pomůcky a další.

Po diskusi domluveno, že konkrétní částky budou zveřejněny v Teplických ozvěnách č.4/2026.

Martinec – dotázal se, jak pokračuje jednání se SŽDC o přístupu k zastávce ve Střimském podhradí. Hyzdí to okolí.

Prokopová – SŽDC to má v plánovaných investicích, tak to sdělili. Domnívá se, že to mají v plánu na rok 2027. Správa železnic má svůj stavební úřad.

Semerák – zastávku musejí udělat bezbariérovou, není to jen oprava, ale investice. Předpokládá, že na tom pracují.

Borna – vrátil se k řeči, tu s panem Moravcem po povodních procházel a jsou tam nánosy velkého charakteru. Apeluje na jednání se správcem toku.

Novotný – bagrovat se může pouze v místě, kde je tok regulován.

Starostka – na každé povodňové prohlídce to požadujeme. Lidé mají na zahrádkách, které sousedí s řekou, různé překážky jako ploty, boudičky, které by měli odstranit. Při každé povodňové prohlídce se jde kolem celého toku řeky, každé takovéto problematické místo se řeší. Na prohlídku chodí odbor životního prostředí, CHKO, Povodí Labe, SÚS.

Moravec – daleko větší problém, než je koryto řeky je to, co je po levé straně toku, ploty, stromy. Při povodni lidi potopili sami sebe. Zarazilo se to o most. Navrhoval řešení, jak je most směrem na krůžárnu, mezi mostem a prvním barákem udělat předběžné koryto.

Starostka – tento návrh byl projednáván, ale byl zamítnut.

Řeháček – problém u tohoto řešení byl s VaKem a i s pozemky soukromníků, které by se zaplavily.

Habrmanová – dotázala se, zda po povodních Povodí Labe zasahovalo a upravovalo nějaký úsek toku.

Starostka – podařilo se vyjednat zpevnění břehu v Javoru. Město dodalo materiál a Povodí Labe zajistilo práci.

Semerák – z pohledu Povodí proběhla povodeň bez velkého problému, řeka to zvládla dobře.

Starostka – město požadovalo třeba jen pomoc s potokem na Horní Teplice, jak je za paní zubařkou. Je tam hodně zanesené koryto. Řekli nám, ať si to vyčistíme sami.

Čermáková – bylo by dobré, aby se do toho vložili i občané.

Martinec – připomněl fotovoltaickou elektrárnu, kterou se podařilo zastavit. Tam by toho za stojany hodně zachytilo. Je rád, že se to podařilo zastavit.

Starostka – nepodařilo, nebylo možné ji tam postavit, není to v souladu s územním plánem. Byla to černá stavba.

Duda – podařilo se jim to zastavit, pan Chráska říkal že by trvalo 5 let, než by se to podařilo odstranit.

Moravec – má na tom velkou zásluhu David, že se to podařilo zastavit.

Poláková – dotázala se na stavební pozemky nahoře. Jak dlouho to bude ještě trvat.

Starostka – přesný termín neví, zastupitelstvo stanovuje cenu.

Metelka – žadatelé budou včas obesláni, aby si podali žádost.

Duda - požaduje zaslání projektové dokumentace. Žádal několikrát, má obavy ze zúžení průtoku. Bez projektové dokumentace souhlas se zábořem nedá.

Starostka – na poradě se zastupiteli a s panem projektantem bylo řečeno, že veškeré podklady pan Duda má.

Starostka – přečetla zápis z porady k mostu. 28.5.2025 byly panu Dudovi zaslány výkresy upravené dle jeho připomínek.

Duda – nemá finální dokumentaci k mostu.

Starostka ukončila jednání v 18,09 hodin.

Teplice nad Metují 13. 4. 2026

Věra Prokopová
starostka


.....

Ing. Soňa Černá


.....

Luděk Suchánek

.....