

# Zápis č. 23/2025

z jednání zastupitelstva města Teplice nad Metují,  
které se uskutečnilo dne 07. 04. 2025 od 16:00 hodin

## Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.

Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Mgr. Andrea Plná, Věra Prokopová, Luděk Suchánek, Petr Metelka, Antonín Novotný, MBA, Jaroslav Martinec, Bc. David Duda, Josef Bitnar, Mgr. Radim Války

Pozdější příchod: Ing. Soňa Černá

Omluveni: Mgr. Kateřina Čermáková

Tajemník: Mgr. Markéta Strnadová, MPA

Jednání zahájila starostka v 16,05 hodin v přednáškovém sále základní školy v Teplicích nad Metují. Na začátku starostka upozornila, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude sloužit pouze pro účely pořízení zápisu. Konstatovala, že jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a zveřejněno, přítomno je 9 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z minulého jednání byl ověřen, připomínky nebyly vzneseny.

Starostka se dotázala na další případná doplnění členů zastupitelstva.

Upozornila přítomné občany, aby při diskusi před svým příspěvkem **sdělili své jméno a příjmení.**

Přečetla návrh změny programu tak, že se neprojedná směna pozemků, protože Povodí Labe nezaslalo podklady a bod SOD „Vybudování Informačního centra Teplické skály“, protože zájemci budou ještě vyzváni k doplnění.

## Program:

1. Představení projektu „Bydlení ve dvoře“
2. Finanční záležitosti  
Rozpočtové opatření
3. Finanční záležitosti  
SOD „Obnova křížové cesty Javor – Teplice nad Metují“
4. Různé
5. Diskuse
6. Závěr

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Navrhuje:

Zapisovatel: Mgr. Markéta Strnadová, MPA

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Radim Války, Bc. David Duda

**Hlasování:**

**Pro: 9**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

## 1. Představení projektu „Bydlení ve dvoře“

Starostka přivítala zástupce regionálního centra Státního fondu podpory investic paní Janu Sklenářovou a pana Vladimíra Neškudlu, kteří představili Program podpory dostupného nájemního bydlení.

Paní Sklenářová sdělila, že fond zřídil regionální pobočky, kde jsou obcím poskytovány služby zcela zdarma, aby své projektové záměry měly šanci co nejlépe připravit. Domnívá se, že právě Teplice nad Metují jsou obcí, kde má projekt dostupného bydlení smysl rozvíjet. Ministerstvo podpořilo v KHK pouze tři projekty, jedním z nich byl projekt v Teplicích. Program dostupného bydlení byl spuštěn na podzim loňského roku, nyní je tam alokováno 7 miliard korun. Do programu se mohou zapojit obce a právnické osoby. Nejedná se o klasický dotační program.

Prezentace přílohou zápisu.

16,20 přišla Ing. Černá.

**Pan Neškudla** – seznámil s variantou č.2 zvolené velikosti bytů, kde vzniknou dva větší byty o velikosti 4 kk. Uvedl, že mezi způsobilé výdaje pro projekt patří stavební náklady, TDI, BOZP a další poplatky. Úvěr, který bude poskytnut na výstavbu bude úročen jedním procentem, počítá se s dobou splácení 30 let. Prezentace přílohou.

**Muchová** – dotázala, kolik je v Teplicích lidí, kteří budou moci dát za nájem 16 tisíc.

**Starostka** – ne každý si může pořídit hned dům. Město má nějaké staré byty, které se postupně rekonstruují, ale nejde to tak rychle. Nájemné v těchto bytech je nízké. A nyní by tu mohly být nové, kvalitní byty. Město má zájem o to, aby do Teplic přišli i noví lidé. Nyní je stav takový, kdy je podpořen projekt na pořízení projektové dokumentace. Teprve po získání stavebního povolení se město bude snažit získat následnou podporu na realizaci. Cena nájemného se bude určovat následně po výstavbě, cenu bude stanovovat zastupitelstvo města. Tato částka, která je prezentována je stropem, přes který město jít nemůže.

**Lulek** – byt v domě vychází v průměru na 4,6 milionů, a na Kamenci by měl být nejlevnější barák za 4,2 mil.

**Martincová** – zajímá ji lokalita. Je to vedle technických služeb, kde bude hluk a bude se tam prášit. Lidí si začnou stěžovat. Dotázala se na to, proč se vybralo toto místo. Budou zvýšené i náklady kvůli likvidaci stávajících budov. Teplice mladým lidem nic nenabízí.

**Prokopová** – studii představí pan architekt.

**Slenářová** – v současné době se jedná s krajem o možnosti dalších dotací, nebo zvýhodněných úvěrů pro obce právě na likvidaci brownfieldů.

**Myška** – má obavu, zda tady bude ta kupní síla, aby bylo možné takové nájemné platit.

**Starostka** – přivítala arch. Mrázka, z ateliéru KAAMA který je autorem studie, která v programu uspěla a na kterou město získalo dotaci na projektovou dokumentaci 4.238.000. Kč (je to 100% dotace).

**Mrázek** – seznámil občany a zastupitele s projektem. Po dohodě se zastupiteli upravil některé drobné skladby. Počet bytů je 18. Vycítil skepsi ze stran občanů, která ho překvapila. Myslí si, že po současných obyvatelích by tady mělo něco zůstat, stejně tak, jako po předchozích zůstala krásná škola. Z urbanistického hlediska je vybrané místo velmi dobré pro vytvoření hezkého místa pro bydlení. Územní plán zástavbu umožňuje. Areál je tvořen v architektonické kompozici jako klasický hospodářský dvůr, zachovává se tak. Pouze se mění funkce budov z hospodářských na funkci bydlení. Prezentace přílohou.

**Sklenářová** – oceňuje to, že město pro výstavbu využívá prostor, který má, nevymýšlí výstavbu někde na hranici obce. Do centra je to kousek. Domnívá se, že je to i důvod, proč město dotaci získalo.

**Mašková** – dotázala se, co se udělá se stávajícími budovami, až bude postaveno.

**Mrázek** – on by navrhoval zboření, ale toto je na obci. Stávající budovy se zabezpečí. Nejlepší by bylo, pokud by se v budování pokračovalo i na další budovy. Je to pro obec obrovská šance, jak přijít ke krásnému bydlení. V Praze by takovýto byt o stejné kvalitě, stál 18 milionů a výš.

**Sklenářová** – domnívá se, že nebude problém získat nájemníky do těchto bytů. Je spousta lidí, kteří už mohou větší část své práce vykonávat z domu a pro ně je toto bydlení skvělé.

**Myška** – územní plán říká, že tam má být občanská vybavenost, komerční prostory malé a střední. Co se stane, pokud stavební úřad nevydá stavební povolení, protože to nebude v souladu s územním plánem. Doporučuje, aby bylo získáno předběžné souhlasné stanovisko.

**Mrázek** – z jejich pohledu se jedná o mix funkcí a je to v tomto případě realizovatelné. Bylo to s odborem územního plánování v Broumově konzultováno se závěrem, že toto využití je přípustné. Souhlasí s názorem, že by se mělo o předběžné stanovisko požádat.

**Tér** – domnívá se, že je to dobrý projekt, ale technické služby by měly jít pryč. Dotázal se, kam se dají. Kam se přesune činnost. Nelíbí se mu komín. Technické služby se budou určitě rozvíjet. Tento projekt by si zasloužil lepší místo.

**Mrázek** – po diskusi s vedením města se snažili ten dvůr přestropit travní deskou. Objekt jako takový by neměl vadit, pokud se činnosti přesunou někam do uzavřených budov.

**Martinec** –. Myslí si, že to není komplexní řešení prostoru. Koncepce je za něj úplně mimo.

**Starostka** – vyhlásila 17,46 přestávku.

17,58 pokračováno v jednání

**Starostka** – v průběhu přestávky se z dalšího jednání omluvil p. Války. Je potřeba odhlasovat jiného ověřovatele. Navrhuje p. Bitnara.

**Hlasování:**

**Pro: 8** (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Novotný, Duda, Suchánek, Martinec)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 1** (Bitnar)

## **2. Finanční záležitosti**

### **Pořízení celoroční stanové haly na sjezdovku - předkládá: Věra Prokopová**

#### **Důvodová zpráva:**

Město Teplice nad Metují ukončilo provoz sjezdovky pro sezónu 2024/2025. V tomto okamžiku vznikla potřeba pro naši novou rolbu pořídit kryté garážové stání. Pořízení celoroční stanové haly by zajistilo víceúčelové použití na sjezdovce. Celoroční stanová hala by sloužila mimo sezónu jako garážové stání pro rolbu a v lyžařské sezóně by sloužila lyžařům ke krátkému odpočinku či posezení u občerstvení na sjezdovce.

Předpokládaná maximální cena i s montáží je 150 000,- Kč, vč. DPH. Finanční krytí pořízení této stanové haly je město schopno zvládnout přeskupením položek schválených výdajů na sjezdovku pro letošní rok a z navýšených příjmů oproti plánu rozpočtu. Bod byl na minulém jednání odložen a přesunut do dalšího jednání.

**Starostka** – kolegyně Kajnarová ověřovala dřevostavby. Ani jedna z variant se nevejde do půl milionu korun. Navrhuje pořízení stanové haly.

**Martinec** – pokud se použije stan, jak bude hala zajištěna, monitorována.

**Starostka** – prostor je monitorován kamerami celoročně.

**Metelka** – pokud by se začalo v budoucnu uvažovat o dřevěném přístřešku, jaké bude využití pro tento stan.

**Starostka** – bylo konzultováno s technickými službami. Je to velkokapacitní stan na jakoukoliv akci, případně jako sklad, nebo garáž.

**Novotný** – na sjezdovku by mělo přijít sociální zázemí ze skal, se stanem se lépe pohne, než s dřevěným přístřeškem.

**Martincová** – dotázala se na to, zda je na to pamatováno i v rámci pojistky.

**Bašová** – ano, je.

**Martinec** – dotázal se proti čemu bude stan rolbu chránit.

**Starostka** – proti povětrnostním vlivům, dešti, sněhu.

#### **Usnesení č. 01/23/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje pořízení celoroční stanové haly na Sjezdovku Kamenec za předpokládanou kupní cenu v maximální výši 150 000,- Kč, vč. DPH.**

#### **Hlasování:**

**Pro: 6** (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Novotný, Bitnar)

**Proti: 3** (Martinec, Duda, Suchánek)

**Zdrželo se: 0**

### **Rozpočtové opatření č. 4 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

#### **Důvodová zpráva:**

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2025 v následujících bodech:

V rozpočtových příjmech a výdajích se jedná o navýšení o dotace od úřadu práce na aktivní politiku zaměstnanosti a o dotaci od Královéhradeckého kraje na pečovatelskou službu města. Rozpočtové opatření č. 4 je schváleno starostkou města 31.3.2025 v souladu s pravomocí pro rozpočtová opatření ze dne 24.3.2025 a vnitřním předpisem města č. 11/2021. Rozpočtové opatření č. 4 zveřejněno dne 4.4.2025.

#### **Usnesení č. 02/23/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí rozpočtové opatření č. 4, kterým se navyšují příjmy a výdaje, shodně o 224 054,- Kč.**

## **Žádost o individuální dotaci z rozpočtu města - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

### Důvodová zpráva:

Společnost česko-německého porozumění Trutnov - Krkonoše, z.s., žádá o poskytnutí individuální dotace na podporu pořádání společenských akcí pro obyvatele města Teplice nad Metují a zprostředkování společných setkání s německými rodáky. Jde zejména o organizaci společného setkání rodáků a jejich potomků žijících v Německu s obyvateli města, dále o spoluorganizaci společného zvelebování německých hrobů na hřbitovech města, doprava německé delegace, představitelů a občanů města, překlady a tlumočení těchto akcí. Spolek žádá o dotaci ve výši 30 000,- Kč. Město má v současné chvíli k dispozici v rozpočtu pro dotace a příspěvky v roce 2025 jen 45 250,- Kč a pro případné další žádosti o finanční dar je k dispozici v rozpočtu 11 000,- Kč. V roce 2024 byla spolku poskytnuta dotace ve výši 30 tis. Kč.

**Suchánek** – navrhuje, aby se neposkytlo nic.

**Bitnar** – se spolkem je velmi dobrá spolupráce. Nejdou po penězích, pomohli s předkladem knížky Wekelsdorf.

**Martinec** – souhlasí s návrhem, že se dotace neposkytne. Město nemá dost peněz na dotace.

**Novotný** – navrhuje 20.000 Kč.

### **Usnesení č. 03/23/2025**

**Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje poskytnutí dotace z rozpočtu města ve výši 20 000 Kč společnosti česko - německého porozumění Trutnov - Krkonoše z.s., Horská 634, 541 01 Trutnov.**

### **Hlasování:**

**Pro: 6** (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Novotný, Bitnar)

**Proti: 2** (Martinec, Suchánek)

**Zdrželo se: 1** (Duda)

## **3. Majetkoprávní záležitosti**

### **SOD "Obnova křížové cesty v obci Javor - Teplice nad Metují" - předkládá: Michaela Kajnarová**

#### Důvodová zpráva:

Dne 21. 3. 2025 bylo dle Směrnice č. 01/2023 vyhlášeno výběrové řízení na dílo "Obnova křížové cesty v obci Javor - Teplice nad Metují". Zadávací podmínky byly stanoveny na základě vypracovaného Restaurátorského průzkumu a záměru. Byly osloveni tři uchazeči a další tři si vyžádali výzvu a zadávací dokumentaci na základě vyvěšené výzvy na úřední desce města. Datum podání nabídek byl v pátek 4. 4. 2025. Na výše uvedenou akci město žádalo o dotaci Státní zemědělský intervenční fond prostřednictvím MAS Broumovsko. Žádalo o částku 1 200 000,-. Tato částka prošla schvalováním MAS, nyní je na přezkoumání na Státním zemědělském intervenčním fondu. Ke konečnému rozhodnutí ale potřebuje tato instituce doložit uzavřenou Smlouvu o dílo na provedení prací. Proto město vyhlásilo výběrové řízení s tím, že v SOD je ustanovení, kde je provedení prací a samozřejmě placení ze strany města podmíněno získáním příslušné dotace.

**Kajnarová** – osloveni byli tři uchazeči, nakonec se zajímalo uchazečů víc. Nabídku podali čtyři uchazeči. Cenové rozpětí je od 1.629.500 Kč do 1.989.845 Kč. Nejvhodnější nabídku předložila firma Restaurování Čádovi z Vojtěchova (1 629 500 Kč.).

**Suchánek** – dotázal se, pokud se dotace neobdrží, co se stane.

**Starostka** – je to v podmínce u smlouvy, že pokud město dotaci neobdrží, tak smlouva uzavřena nebude.

**Kajnarová** – výsledek bude znám do konce dubna.

**Duda** – dotázal se na výši dotace.

**Kajnarová** – dotace činí 1.200.000 Kč. Částka je konečná, firma není plátce DPH.

**Martinec** – zdržuje se hlasování, protože se o tom dozvěděl pozdě. Navíc je to velká částka.

**Starostka** – je to zahrnuto v rozpočtu, zastupitelé informováni byli.

**Tér** – dotázal se na to, od koho vznikl podnět k obnově křížové cesty. Zda to byl někdo z Javoru.

**Starostka** – vzniklo to na základě možnosti získat dotaci na opravu sakrální památky, která není v intravilánu. Vědělo se, že je velká šance na dotaci vyšší než 1 milion korun dosáhnout. Hledalo se, co by se mohlo opravit a Michal Řeháček vytipoval tuto křížovou cestu. Takhle vysoká dotace na opravu sakrálních památek není častá, proto se ji město snaží využít. V rámci MAS Broumovsko nikdo o tuto dotaci nežádá, tak měli Teplice velkou šanci

**Kalašová** – líbí se jí, že se město dívá po dotacích. Dotázala se na spoluúčast města a jaká je dotace.

**Kajnarová** – dotace je 1.200.000 Kč, zbytek zaplatí město.

#### **Usnesení č. 04 /23/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o dílo na zhotovení díla „Obnova křížové cesty v obci Javor, Teplice nad Metují“ s firmou Restaurování Čádovi s.r.o., Vojtěchov 102, 539 01 Vojtěchov, za cenu 1.629.500 Kč.**

**Hlasování:**

**Pro: 7** (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Novotný, Bitnar, Duda)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 2** (Martinec, Suchánek)

#### **Rozpočtové opatření č. 5 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

Návrh rozpočtového opatření na úpravu rozpočtu města pro rok 2025 v následujících bodech:

V rozpočtových výdajích se jedná o akci "Křížová cesta v Javoře". Dále jsou navrhovány realizace následujících akcí:

- Pěšina do skal III. etapa, předpokládaná hodnota 413 820,- Kč, vč. DPH

- Plot u kempu, předpokládaná hodnota 787 000,- Kč, vč. DPH

- Vestibul v Základní škole, minim. předpokládaná hodnota 1 200 000,- Kč, vč. DPH

- Projektová dokumentace parkovací plocha, kůlny u č.p. 13, předpokládaná hodnota je 363 000,- Kč, vč. DPH

- Úplná realizace rekonstrukce místní komunikace Na Výsluní (výhybny a další - komplet celá realizace) navýšení akce o předpokládanou hodnotu minimálně 450 000,- Kč vč. DPH

- Přípojná hnízda ATC Bučnice, min. předpokládaná cena 330.000,- Kč, vč. DPH

**Celková výše všech uvedených navrhovaných akcí je 3 563 820,- Kč vč. DPH (bez Křížové cesty Javor)**

Do rozpočtu města již rozpočtovými opatřeními přidány akce v celkové výši 6 051 500,- Kč. Když k uvedené částce připočteme maximální předpokládanou cenu "Křížové cesty v Javoře" cca 1 700 tis. je možné do rozpočtu v tuto chvíli přidat pouze akce jejichž celkový součet nepřekročí 880 000,- Kč vč. DPH.

**Metelka** – navrhuje udělat cestu Na Výsluní s výhybnama.

**Kajnarová** – navrhuje komunikaci Na Výsluní a pěšinu do skal

**Martinec** – ostatní akce mohou počkat, navrhuje udělat vestibul do školy.

**Starostka** – pokud se bude odkládat oprava komunikace Na Výsluní, na takto výhodnou cenovou nabídku se již nedostaneme.

**Kajnarová** – nabídka nyní činí výhodně 664 000,- Kč, bez DPH. Je to proto, že firma bude ve vedlejším městě dělat další komunikace, bude tu mít stroje.

**Bitnar** – navrhuje Na výsluní a pěšinu do skal.

**Martinec** – vestibul se může rozfázovat, kdyby se nedělala křížová cesta, bylo by na vestibul.

**Kajnarová** – vestibul víc rozfázovat nelze.

**Novotný** – dotaci jsme dostali na křížovou cestu, na vestibul dotace není.

**Starostka** – vzhledem k tomu, že vestibul již za méně peněz udělat nelze, tak navrhuje cestu Na Výsluní a k pěšině do skal.

**Muchová** – dotázala se, zda by šlo něco udělat se schodem u Čtyřlístku. Je to problém pro cyklisty.

**Bitnar** – pozemek není města, patří ke Čtyřlístku. My jsme tam pouze se svolením. Schod je nešťastný, měl by se lépe označit. Když tam nebyl, tak cyklisti lítali přes parkoviště, kde byla zaparkována auta hostů a docházelo ke třenicím. Schod vznikl jako zpomalovací.

**Usnesení č. 05/23/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje Rozpočtové opatření č. 5, kterým do rozpočtu přidávají akce v celkové částce 2 563 820,- Kč.**

**Hlasování:**

**Pro: 9** (Plná, Prokopová, Černá, Metelka, Novotný, Bitnar, Duda, Martinec, Suchánek)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

## **4. Různé**

**Valná hromada VaK, a.s. - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová**

**Důvodová zpráva:**

Valná hromada společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a.s. se bude konat 30.5.2025. Byla doručena pozvánka s programem a materiály k jednání. Zastupitelstvo v souladu s ustanovením § 84 odst.2, písm. f) z. č. 128/2000 Sb. deleguje zástupce města, který bude obec na valné hromadě zastupovat. Navrhujeme delegovat starostku města.

**Usnesení č. 06/23/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují deleguje starostku města, paní Věru Prokopovou, nar. 21.12.1973, k zastupování města Teplice nad Metují na Valné hromadě VaK Náchod, a.s. konané dne 30. května 2025.**

## Hlasování:

**Pro: 8** (Plná, Černá, Metelka, Novotný, Bitnar, Duda, Martinec, Suchánek)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 1** (Prokopová)

## 5. Diskuse

**Novotný** – dotázal se p. Dudy, zda někdy dodá zápis z jednání s Vakem z minulého roku ze září.

**Duda** – někdy asi jo.

**Novotný** – dotázal se, zda se hodlá omluvit tak jak slíbil. Všechna šetření ukázala, že povodňová komise nepochybila. Vyjádření všech zúčastněných jsou k dispozici.

**Duda** – žádná šetření neproběhla, až proběhnou.

**Starostka** – šetření proběhla, všechny byly zveřejněny. Žádná jiná šetření pan Duda nepředložil. Osobně a profesně poškodil spoustu lidí. Pokud svá tvrzení nepodloží, budou všichni požadovat omluvu, protože nemůže nikoho napadnout bezdůvodně, jako to udělal on.

**Duda** – myslí si, že bezdůvodné není, důkazy se budou řešit i jinde. Nevyřešila se další věc, a to, že nechal zavřít most u Rybárny z důvodu havarijního stavu. Byl osočován, že havarijní stav tam není. Ale byl tam. Bylo zpochybnováno, že most je v havarijním stavu

**Novotný** – nerozumí tomu, kým byl osočován. Na žádost pana Dudy v době povodní se k tomuto kroku přistoupilo.

**Černá** – byl pozván znalec, který uznal, že je v havarijním stavu. Tak jak bylo domluveno.

**Martinec** – dne 26.3.2025 byl účasten jako člen sboru zástupců digitalizace pozemkových úprav Dolní Teplice. Byl vznesen požadavek SŽDC na zrušení přejezdu P4856 a P5120. Závěr všech, kromě SŽDC, byl tyto dva přejezdy nerušit. Žádá, aby bylo vedením města toto podpořeno. Zápis bude.

**Novotný** – byl u téhož jednání a tam se jasně řeklo, že s tím nesouhlasíme. SŽDC zatím nevyvolalo jednání o zrušení, pouze se byli informovat. Nesouhlas bude uveden v zápise. U přejezdu v Bohdašíně není jiná možnost k přístupům k pozemkům nejen pana Manycha a pana Školníka. Tam zrušení nepřipadá v úvahu. O přejezdu ve městě u Bártů tvrdí, že je přejezd nevyužívaný, používá ho pouze p. Bártová. My jsme namítali, že tím, že nám zrušili přejezd u zastávky, tak není možné zrušit ani tento, protože město na své náklady musí vybudovat cestu nejen z města, ale pak i dál. V rámci pozemkových úprav to bude zřejmě jen cesta pro pěší, ale alespoň se zjednoduší přístup k zahrádkám.

**Starostka** – tyto dva přejezdy jsou řešeny v rámci pozemkových úprav a zatím se neuvažuje a není návrh na jejich zrušení. Jsou ale dva další přejezdy, kde už je návrh od Správy železnic na zrušení, a to u Magdaleny a naproti kempu. Tam za jejich zachování bojujeme, v pondělí 14.4. jede na jednání na ředitelství do Hradce Králové. Jediné, co limituje zrušení přejezdu je to, že by nebyla žádná objízdná nebo obchodní trasa kratší než 5 km. Jinak se odkazují na §37 a).

**Mach** – žádá, aby až se bude příště jednat o zrušení přejezdů, aby k tomu byli přizváni ti občané, kterých se to týká a mohli se k tomu vyjádřit.

**Starostka** – informuje o tom občany, ale bohužel správu železnic názor jednotlivých občanů nezajímá. Nezajímá je ani samospráva, CHKO, Policie. Oni si prolobovali ustanovení v zákoně, které jim toto umožňuje. Neodradí je ani výše investice. Jsou ochotni investovat miliony do nového viaduktu, aby si mohli zrušit přejezd.

**Martinec** – byl účasten jednání, kdy se rekonstruovala lávka ve Střrémenském podhradí. On sám dodal studii přístupu na zastávku ve Střrémenském podhradí, bezbariérovou cestu. Bylo přislíbeno, že s tím něco udělají. Dotázal se, proč to neudělají.

**Starostka** – má informaci od pana hejtmána i od správy železnic, že se akce bude v roce 2025 realizovat.

**Martinec** – dotázal se na přejezd u koupaliště.

**Starostka** – ten není řešen.

**Martincová** – město by se mělo připravit na to, že se přejezd v Bohdašíně zruší. Jsou to dlouhodobé projekty. Dochází ke zrychlení tratě. Ona má informaci o tom, že zabezpečovací dostali instrukce k tomu, že se ten přejezd bude likvidovat. Mělo by se ptát odborníků, co si i o tom myslí.

**Tér** – dotázal se, v jaké fázi je nyní projekt bydlení ve dvoře.

**Starostka** – nyní je to ve fázi, že město dostalo stoprocentní dotaci na pořízení projektové dokumentace. Bude vypsáno výběrové řízení na zhotovitele. Je to první krok. Ta bude včetně stavebního povolení. Až se získá stavební povolení, pak přichází druhá fáze, a to je podání žádosti na realizaci. Pořízení projektové dokumentace nás nezavazuje k další fázi.

**Mach** – dotázal se, zda je možné ještě udělat nějaký nový návrh. Myslí si, že to není řešeno koncepčně. Myslí si, že se budou technické služby rozrůstat.

**Starostka** - není v plánu rozšiřování technické služeb. Počítá se se zastřešením dvora.

**Suchánek** – máme celé chlívy obsazené technikou, plné věcí. Za něj je to nesmysl tam bydlení budovat.

**Novotný** – byl se na technických službách podívat. Pokud se jim nějaký prostor poskytne, tak ho zaberou. Při troše restrukturalizace jsou technické služby v tomto prostoru schopné fungovat a realizovat se. Ptal se pana architekta, zda si myslí, že technické služby sníží kvalitu bydlení tak, že by se projekt neměl realizovat. Odpověděl, že si to rozhodně nemyslí. Projekt byl vyhodnocen jako kvalitní právě z těch důvodů kde se dělá, proč se dělá a co rekultivuje. Pokud nebudou vize do budoucna, tak po nás zůstanou chlívy, které budou chátrat.

**Starostka** – byli se podívat ve větších městech, které disponují mnohem menšími technickými službami, než Teplice. A jsou schopni vše obsloužit. Třeba Jaroměř, Hronov. Nyní jsou technické služby roztahané v chlívech, ale ještě před čtyřmi lety tam nebyli, protože se tam normálně hospodařilo, bylo to pronajaté Vaškům.

**Tér** – nelíbí se mu, že se nové bydlení umístí v těchto místech vedle komína. On by to umístil jinam. Proč se vybralo zrovna toto místo?

**Starostka** – tento program končí v polovině roku 2026. Město nemá žádný pozemek, který by umožňoval bytovou výstavbu, to je jeden důvod. Druhý je ten, že je tam objekt, který nyní chátrá. Opravovat stodoly proto, aby v nich byli umístěny popelnice, to není dobrá investice.

Paní starostka zakončila jednání zastupitelstva v 19,30 hodin.

Teplice nad Metují 14.04.2025

Věra Prokopová  
starostka

Bc. David Duda

Josef Bitnar

