

Zápis č. 27/2025

**z jednání zastupitelstva města Teplice nad Metují,
které se uskutečnilo dne 22. 9. 2025 od 16:02 hodin**

Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.

Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Mgr. Andrea Plná, Věra Prokopová, Ing. Soňa Černá, Petr Metelka, Jaroslav Martinec, Luděk Suchánek, Josef Bitnar, Mgr. Kateřina Čermáková, Antonín Novotný, MBA,

Omluveni: David Duda, Bc

Nepřítomni: Mgr. Radim Války

Tajemník: omluven

Jednání zahájila starostka v 16:02 hodin v zasedací místnosti MěÚ v Teplicích nad Metují. Na začátku starostka upozornila, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude sloužit pouze pro účely pořízení zápisu. Konstatovala, že jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a zveřejněno, přítomno je 9 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z minulého jednání byl ověřen, připomínky nebyly vzneseny. Starostka se dotázala na další případná doplnění členů zastupitelstva. Bez připomínek.

Program zastupitelstva byl řádně zveřejněn.

Program:

- 1. Finanční záležitosti**
rozpočtová opatření
- 2. Majetkoprávní záležitosti**
prodeje a pronájmy pozemků
SOD „Kompletní úprava parkové plochy Teplice nad Metují“
smlouva o poskytnutí dotace „Křížová cesta“
dohoda o ukončení SOD „Projektová dokumentace - zázemí Autokempu Bučnice,“
- 3. Různé**
Technika (Multicar) - Technické služby
- 4. Diskuse**
- 5. Závěr**

Starostka požádala o změnu v programu, protože jeden z bodů jsou Komplexní pozemkové úpravy a dnešnímu jednání je přítomen Ing. Filip Mencl s kolegou, aby zastupitelstvo seznámil s plánem společných zařízení. Starostka požádala, aby se tento bod zařadil hned na začátek jednání a dala o programu hlasovat.

Pro: 9 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Navrhuje:

Zapisovatel: Jana Záleská

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Kateřina Čermáková
Luděk Suchánek

Hlasování:

Pro: 8 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová)

Proti: 0

Zdrželo se: 1 (Suchánek)

KOMPLEXNÍ POZEMKOVÉ ÚPRAVY v k.ú. Horní Teplice - Plán společných zařízení - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Materiály k prostudování – jedná se o velkou mapu G5 a technickou zprávu Plánu společných zařízení (PSZ). Žlutě jsou označeny poslední úpravy.

Celou dokumentaci včetně mapy dovezl pan Ing. Filip Mencl a je k dispozici aby seznámil přítomné zastupitele s plánem společných zařízení.

Starostka - vyzvala pana Ing. Filipa Mencla, aby seznámil přítomné zastupitele s plánem společných zařízení a podal případné vysvětlení a předala mu slovo.

Ing. Mencl ze zpracovatelské firmy Pozemkové úpravy K+V s.r.o. sídlící v Plzni řekl, že práce jsou v rozběhnutém procesu. Hovořil o práci geodetů, o následných „papírových“ procesech, o jednání s vlastníky pozemků. Řekl, že je zde přítomen, aby představil aktualizaci plánu společných zařízení, který by mělo zastupitelstvo dnes schválit. Je promítána mapa.

16:07 – dostavil se Mgr. Radim Války

Mencl - plán představuje hlavně cestní síť, je projednán se sborem zástupců, který byl zvolen na úvodním jednání z části z většinových vlastníků pozemků v k.ú. Horní Teplice, z části pracovníků z obce. Představil podrobně cesty, kterých by se plán týkal. Výsledkem bude katastrální mapa, na základě které by pak mohlo dojít k získání dotací od státu, Státního pozemkového úřadu, na opravu a rekonstrukci cest. Dále podrobněji hovořil o tom, že mimo cestní síť by se v plánu jednalo také o protierozní opatření, opět se projednávalo se sborem zástupců. Další částí plánu jsou vodohospodářská opatření, což opět podrobně vysvětlil. Poslední částí plánu je územní systém ekologické stability, v podstatě jde o zachování ekologické funkce krajiny v souladu s jednáními s CHKO, opět následovalo podrobnější vysvětlení.

Podklady měli zastupitelé k dispozici, mohou se ptát. Vše je o jednáních a domluvě. Vyzval zastupitelé k dotazům.

Metelka – se zeptal, kolika hektarů by se Teplice měly vzdát.

Mencl – hektary zůstanou městu nebo se různě přesouvají dle jednání, asi 90 % z cestních sítí by mělo spadnout pod město, vodohospodářská opatření by měla spadnout také pod město, asi 8 ha cesty 7 ha vodohospodářská opatření, vše bude záležet na probíhajících jednáních.

Metelka – se zeptal, kdo se bude o ty cesty starat.

Mencl – město, majitelé, ale mělo by se hovořit o konkrétních cestách.

Řeháček - připomněl pozemky státu.

Spolupracovník Ing. Mencla p. Vladař – stále budou probíhat jednání, město bude firmou neustále průběžně informováno, o půdu nepřijde, jen se bude přesouvat a upřesňovat, další aktualizaci plánu společných zařízení stejně opět firma představí a zastupitelstvo jí bude opět schvalovat – metodika je daná zákonem.

Martinec – vyjádřil obavu, že by vlastníci pozemků výměnami mohli být poškozeni.

Mencl – postup je, co nejvíce vyhovět zájmu vlastníků, vše je o jednáních a dohodě, aby tu komplexní pozemkovou úpravu dodělali, potřebují minimálně podpis od 60 % vlastníků, zatím mají úspěšnost 95%.

Gruzd – se zeptal, jak to vypadá v praxi, jestli jsou nějaká prohlášení vlastníků.

Mencl – popsal postup, pro vlastníka je důležitý dopis od Pozemkového úřadu, kde bude starý a nový stav, Pozemkový úřad bude s vlastníky neustále jednat a bude je informovat.

Války – se zeptal, proč vznikl požadavek pozemkových úprav.

Řeháček – na zažádání Katastru nemovitostí, kvůli digitalizaci a zpřesnění údajů.

Moravec – se zeptal, zda se pozemkové úpravy budou dělat i na jiných částech města.

Řeháček – paralelně se dělaly Dolní Teplice, u ostatních – Lachov, Bohdašín - nejsou velké problémy, dělaly se tam jednoduché pozemkové úpravy, které to vyřešily, otázník je Zdoňov a zde v Teplicích asi nejsou potřeba.

Brandejs – se zeptal na členy sboru zástupců a zda byli pozváni na jednání.

Spolupracovník Mencla p. Vladař – na první jednání byli pozváni všichni vlastníci pozemků, kterých se to týká, a zde z nich byl zvolen sbor zástupců, bylo zveřejněno na úřední desce. Dnešnímu zastupitelstvu také předcházelo jednání sboru zástupců. Bylo promítnuto složení sboru zástupců.

Usnesení č. 01/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje aktualizaci Plánu společných zařízení v katastrálním území Horní Teplice.

Hlasování:

Pro: 8 (Bitnar, Čermáková, Černá, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (Martinec, Suchánek)

1. Finanční záležitosti

Rozpočtové opatření č.13 - předkládá: Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2025 v následujících bodech: V rozpočtových příjmech a výdajích se jedná o navýšení o dotace od úřadu práce na Operační program zaměstnanost+ 2021- 2027 a o dotaci od KHK na sociální péči. Dále se jedná o dotaci z Ministerstva vnitra na kompenzaci výdajů spojených s tlakovou níží Boris – povodně 2024 a dotaci od ministerstva práce a sociálních věcí související s mzdovými výdaji na sociální služby. Rozpočtové opatření č. 13 je schváleno starostkou města 31.8.2025 v souladu s pravomocí pro rozpočtová opatření ze dne 24.3.2025 a vnitřním předpisem města č. 11/2021.

Usnesení č. 02/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí Rozpočtové opatření č.13, kterým se zvyšují příjmy a výdaje shodně o 679 555,- Kč.

Žádost praktického lékaře pro děti a dorost o finanční příspěvek - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují obdrželo žádost praktického lékaře pro děti a dorost prof. MUDr. Petra Sedláčka, CSc. o finanční příspěvek 70 - 80 tisíc korun na zakoupení přístroje PlusOptix. Znění žádosti v příloze.

Starostka – požádala o vyjádření, zda ano a kolik.

Martinec – se zeptal, zda pan doktor žádá o finanční příspěvek jen u nás, v dopise bylo, že žádal města Broumov, Polici, Teplice.

Starostka – nemá jinou informaci, pouze to, co bylo v předloženém dopise.

Černá – pokud je zájem, aby pan doktor působil i v Teplicích, mělo by mu město vyjít vstříc a přispět, peníze v rozpočtu by se našly.

Starostka – s panem doktorem Sedláčkem již na jaře jednala, že by ordinoval v Teplicích nad Metují, do budoucna se s ním zde počítá.

Martinec – počkal by, až začne u nás ordinovat.

Bitnar – dětský lékař je na Broumovsku velký problém, neváhal by a přispěl.

Starostka – upřesnila, že přístroj je na vyšetření zraku u úplně malých dětí.

Metelka – navrhnul 70 tisíc.

Usnesení č. 03/27/2025

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 70 000,- Kč Pediatrii Broumov, s.r.o., Nádražní 192, 550 01 Broumov – Velká Ves, na zakoupení přístroje PlusOptix.

Hlasování:

Pro: 8 (Bitnar, Čermáková, Černá, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (Martinec, Suchánek)

Žádost o finanční dar sociálnímu družstvu Diakonie Broumov - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Sociální družstvo Diakonie Broumov žádá o podporu a finanční dar na svou činnost - smysluplné zpracování použitého i odpadového textilu (svoz, třídění a recyklace). Příspěvek Diakonii pomůže překlenout opravdu těžkou situaci, ve které se nyní nachází. Žádost v plném znění a důvody žádosti v příloze.

Starostka – uvedla, že obdobnou žádost obdržely všechny okolní obce – Meziměstí dává 10 tisíc, Broumov se zatím nerozhodl, menší obce budou dávat mezi 5 - 8 tisíci.

Novotný – Diakonie potřebuje překlenout nepříznivé období, budou vděčni za cokoliv.

Martinec - navrhnul 20 tisíc, je to smysluplné.

Metelka – navrhnul 10 tisíc, jako Meziměstí.

Války – souhlasil s 20 tisíci.

Usnesení č. 04/27/2025

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje poskytnutí finančního daru sociálnímu družstvu Diakonie Broumov, Husova 319, 550 01 Broumov – Velká Ves, na činnost ve výši 20 000,- Kč.

Hlasování:

Pro: 8 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Novotný, Plná, Prokopová, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (Metelka, Suchánek)

Vozidlo Multicar pro TS - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

V měsíci červenci došlo k dopravní nehodě vozidla TS zn. Multicar. Při této nehodě byla poškozena dvoukabina vozidla takovým způsobem, že oprava dvoukabiny nepřicházela v úvahu. Z tohoto důvodu bylo hledáno jiné řešení. Bylo zjištěno, že starší, používaná dvoukabina se prakticky nedá sehnat (ani na trhu v ČR, ani v zahraničí) a dalších rozumných řešení není mnoho. Při hledání řešení jsme oslovili společnost SAS v Solnici, která se prodejem a servisem vozidel Multicar zabývá.

Ani tato společnost starší dvoukabinu nedokázala sehnat, proto jako řešení situace navrhla:

1. Objednání výroby nové, která se však na tento starší typ již nevyrábí, musela by se nechat vyrobit na zakázku – nabídka je v příloze a jedná se o nelakovanou kabinu bez vnitřního vybavení a cena je i tak poměrně závratná. Po dodávce této kabiny by mohla být provedena oprava havarovaného vozidla – v příloze nabídka opravy, včetně výměny dalších součástí, které byly při DN poškozeny. Cena opět poměrně vysoká a stále se jedná o výměnu kabiny bez vnitřního vybavení, které by bylo nutné dále dosehnat – zatím nebylo řešeno.

2. Upuštění od podmínky dvoukabinu a zakoupení staršího vozidla Multicar stejného typu, ale s normální běžnou kabinou. Toto vozidlo nám bylo společností SAS nabídnuto, nabídka je v příloze. I přesto, že se jedná o 20 let staré vozidlo, jeho cena je přes jeden milion Kč. Jedná se však o vozidlo po celkovém servisu, dle soupisu provedených oprav toho bylo vyměněno hodně, viz nabídka. Vozidlo je vybaveno hydraulikou, stejně jako poškozená Multicar.

Podvozek havarované Multicar by nám zůstal a bylo by na zvážení, jestli se ho pokusit prodat, nechat na náhradní díly (kompatibilní s naší stávající Multicar i s tou nabízenou a případně zakoupenou) nebo dál shánět levnější použitou normální kabinu (ne dvojkabinu) a v případě, že se sežene, opravit, přestavět na kontejner a zbavit se vozidla AEBI, se kterým jsou problémy od začátku. K té přestavbě bychom museli nejdříve zjistit, jestli lze.

Starostka – je třeba rozhodnout, jak postupovat a vybrat variantu. Je přítomen vedoucí TS David Hlavatý.

Byly promítnuty cenové nabídky variant.

Bitnar – navrhnul koupit tu repasovanou.

Hlavatý – koupit repasovanou se jeví jako nejrozumnější, ačkoliv je to 20 let staré auto.

Čermáková – se zeptala, co se stalo za nehodu.

Války – odpovídal, že narazili (s multikárou) do učňovky.

Starostka – zřejmě šlo o mikrospánek.

Války – pokud starší auto technickým vyhovuje, je pro zakoupení staršího.

Černá – finance na to jsou.

Čermáková – se zeptala, zda to bylo pojištěné.

Bašová – pojištěné to bylo, ale naboural se vlastní majetek a na to se pojistka nevztahuje.

Války – se zeptal, co bude s tou původní multikárou.

Hlavatý – zbyl jen podvozek, otázka je, zda ho nechat na náhradní díly, nebo shánět kabinu.

Novotný – multikára byla dříve opravována, byla na ní opravována převodovka, která je kompatibilní s oběma nabídkami a dala by se dál použít, řešení jsou možná obě, tedy buď na náhradní díly nebo prodat.

Usnesení č. 05/27/2025

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje zakoupení vozidla Multicar M30 Fumo Carrier od firmy Auto SAS s.r.o., Rychnovská 577, 517 01 Solnice, za cenu 995 000,- Kč bez DPH.

Hlasování:

Pro: 10 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Rozpočtové opatření č.14 - předkládá: Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Protože byly v předešlých bodech schváleny příspěvky na zakoupení přístroje pro MUDr. Sedláčka 70 tisíc, pro Diakonii Broumov na činnost 20 tisíc a zakoupení vozidla Multicar pro technické služby za 995 000,- Kč bez DPH, je třeba výdaje zařadit do rozpočtu, a to rozpočtovým opatřením č. 14, kterým se zvýší výdaje o 1 293 950 Kč.

Usnesení č. 06/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje Rozpočtové opatření č.14, kterým se zvyšují výdaje o 1 293 950,- Kč.

Hlasování:

Pro: 10 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

2. Majetkoprávní záležitosti

Dohoda o poskytnutí dotace "Obnova křížové cesty v obci Javor" - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

V minulém roce zažádalo město přes příslušnou MAS Státní zemědělský intervenční fond o poskytnutí dotace z programu rozvoje venkova na obnovu křížové cesty v místní části Javor. Jedná se o obnovu jednotlivých kamenných zastavení, která jsou v havarijním stavu. Celkové náklady projektu byly vyčísleny na 1 681 500,- Kč. Státní zemědělský intervenční fond poskytne dotaci na tuto akci ve výši 1 170 050,- Kč. Dohoda dále upravuje podmínky a pravidla žádostí o platbu a jiných pravidel.

Na tuto akci schválilo Zastupitelstvo města v dubnu, po výběrovém řízení, Smlouvu o dílo s dodavatelem Restaurování Čádovi s.r.o., která schválením dohody o poskytnutí dotace vzejde v platnost. Obnova křížové cesty by měla být provedena do 11 měsíců od podpisu dohody o poskytnutí dotace.

Usnesení č. 07/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Dohody o poskytnutí dotace na projekt rozvoje venkova v rámci Strategického plánu Společné zemědělské politiky na období 2023-2027 se Státním zemědělským intervenčním fondem, Ve Smečkách 801/33, 110 00 Praha 1 týkající se akce "OBNOVA KRÍŽOVÉ CESTY V OBCI JAVOR - TEPLICE NAD METUJÍ" .

Hlasování:

Pro: 9 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Války)

Proti: 1 (Suchánek)

Zdrželo se: 0

Smlouva o dílo "Kompletní úprava parkové plochy Teplice nad Metují" - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

20. 8. 2025 bylo zadáno výběrové řízení na investiční akci s názvem "Kompletní úprava parkové plochy Teplice nad Metují" týkající se úpravy bývalé zámecké zahrady za budovou městského úřadu. Práce zahrnují výstavbu ocelového altánu, pískovcových chodníků, terénního schodiště, veřejného osvětlení a sadových úprav. Byly osloveny tři firmy a výzva k podání nabídky byla vyvěšena na úřední desce města. Nabídku podala pouze jedna firma. Dle komise, která prováděla hodnocení a posouzení nabídky, je nabídka ekonomicky výhodná. Rozpočtová cena dle ÚRS z roku 2023 byla 3 266 405,19 Kč bez DPH a vysoutěžená cena je 3 020 847,76 Kč bez DPH. Komise tedy doporučuje Zastupitelstvu města schválit uzavření SOD s vítěznou firmou.

Město na tuto akci dostalo dotaci od Královéhradeckého kraje. A to ve výši 900 000,- Kč.

Suchánek – požádal o promítnutí zprávy pro veřejnost.

Byla promítnuta zpráva o posouzení nabídek.

Starostka – osloveny byly tři firmy - Green for you, Bezedos, Green4plan, nabídku poslal jen Green4plan.

Kajnarová – osloveny byly firmy, u kterých byl předpoklad, že akci dokáží zrealizovat.

Suchánek – se zeptal, jestli jsou na parkovou úpravu peníze.

Starostka – získaná dotace 900 tis. od KHK se proinvestuje letos a další část bude realizována v příštím roce.

Usnesení č. 08/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o dílo č. INV/2025/9 s firmou Green4plan s.r.o., Vysokov 191, 549 12 Vysokov, IČ: 28857097 týkající se akce "Kompletní úprava parkové plochy Teplice nad Metují" za cenu díla: 3 020 847,76 Kč, bez DPH (3 655 225,79 Kč vč. DPH) .

Hlasování:

Pro: 7 (Bitnar, Černá, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Války)

Proti: 1 (Suchánek)

Zdrželo se: 2 (Čermáková, Martinec)

Pronájem zahrádky u bytového domu čp 263 - ul. Čapkova - TnM - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Žadatelé z bytového domu č.p. 263 ulice Čapkova žádají o pronájem zahrádek, plochy pod a okolo garáží, stavbou kůlen atd.

Záměr pronájmu byl zveřejněn - 29.10.2024 - 13.11.2024.

žádosti podali: [REDAKCE]

Metelka – na minulém zastupitelstvu se schvalovaly první čtyři žádosti a teď jsou předloženy další dvě žádosti, je to vlastně narovnání stavu věcí.

Usnesení č. 09/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem zahrádky u bytového domu čp. 263, část pozemku o výměře cca 137 m² z p.č. 290/4, trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují paní M.H.

Usnesení č. 10/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem zahrádky u bytového domu č.p. 263, část pozemku o výměře cca 43 m² z p.č. 290/4, trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují paní L.V.

Pronájem pozemku - manželé Tláškalovi - k.ú. Javor u TnM - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

[REDAKCE] žádají o pronájem části o výměře cca 510 m² z pozemku p.č. 104, ostatní plocha, v k.ú. Javor u Teplic nad Metují.

Důvodem je dlouhodobé užívání uvedeného pozemku jako zahrady u chalupy.

Záměr pronájmu zveřejněn – 23.07.2025 – 07.08.2025

PK doporučuje pronájem schválit.

Metelka – chtěli pozemek odkoupit, ale město ho neprodává, takže bude pozemek pronajatý.

Brandejs – se zeptal, zda je řešen přístup na sousední pozemek.

Metelka – ano, proto se to neprodává, bude řešeno v nájemní smlouvě.

Usnesení č. 11/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem části pozemku o výměře cca 510 m² z pozemku p.č. 104, ostatní plocha, v k.ú. Javor u Teplic nad Metují manželům - H.T. a V.T.

Pronájem pozemku - [REDAKCE] - k.ú. Horní Teplice - předkládá: Michal Řeháček

Řeháček – promítnul situaci, uvedl, že to je bývalá cesta zasahující do dvora.
Martincová – zeptala se, zda se ta cesta bude rušit.

Metelka – cesta se rušit nebude, je k jejich pozemku.

Řeháček - cesta začíná uprostřed parcely žadatelů a nikam nevede.

Brandejs – dříve tam byla stodola a tyto cesty byly dříve k pozemkům, které obhospodařovali zemědělci, dnes to ztratilo význam.

Usnesení č. 14/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej p.č. 960/2, ostatní plocha, o výměře 106 m², v k.ú. Horní Teplice, paní M.J. za celkovou cenu kupní 16.900 Kč.

Hlasování:

Pro: 10 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Prodej p.č. 1571/3 k.ú. Zdoňov - [redacted] - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Manželé [redacted]

a manželé [redacted]

[redacted] společně žádají o odkup p.č. 1571/3, trvalý travní porost, o výměře 59 m² v k.ú. Zdoňov. Důvodem je uvedení právního vztahu do vztahu faktického.

Záměr prodeje zveřejněn – 23.07.2025 – 07.08.2025

Pozemková komise doporučuje prodej schválit.

Kalkulace ceny: 59 m² x 150 Kč/m² = 8.850 + adm. poplatek 1.000 = 9.900 Kč (zaokrouhleno).

Usnesení č. 15/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej p.č. 1571/3, trvalý travní porost, o výměře 59 m², v k.ú. Zdoňov, společně manželům – L.N. a M.N., a manželům a manželům Š.K. a V.K, za celkovou cenu kupní 9.900 Kč.

Hlasování:

Pro: 10 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Zamítnutí prodeje pozemku - [REDAKCE] - k.ú. Zdoňov - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Paní [REDAKCE], žádá o odkup části pozemku o výměře cca 450 m² z p.č. 491/1, trvalý travní porost, o výměře 2.434 m² v k.ú. Zdoňov. Důvodem je rozšíření pozemku u nemovitosti č.p. 100. Pozemek je v územním plánu obce jako zastavitelná plocha. Pozemková komise doporučuje prodej pozemku zamítnout.

Usnesení č. 16/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá žádost paní J.Ž., o odkup části pozemku p.č. 491/1, trvalý travní porost, v k.ú. Zdoňov.

Hlasování:

Pro: 10 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Zamítnutí prodeje pozemku - [REDAKCE] - k.ú. TnM - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Pan [REDAKCE], žádá o odkup části o výměře cca 500 m² z p.č. 290/4, trvalý travní porost, o výměře 2.698 m² v k.ú. Teplice nad Metují. Důvodem je rozšíření zahrady u nemovitosti č.p. 249. Pozemek je v územním plánu obce jako zastavitelná plocha. Pozemková komise doporučuje prodej pozemku zamítnout.

Usnesení č. 17/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá žádost pana L.V, o odkup části pozemku p.č. 290/4, trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují.

Hlasování:

Pro: 10 (Bitnar, Čermáková, Černá, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

17:35 odchází ing. Soňa Černá

Zamítnutí prodeje pozemku - [REDAKCE] - k.ú. TnM - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

[REDAKCE] žádá o prodej části o výměře cca 923 m² z pozemku p.č. 401/1, trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují. Důvodem je přístup autem k zadní části chalupy č.p. 204. Pozemková komise požádala p. Milatu o nacenění dřevin, které jsou součástí uvedeného pozemku. Podle jeho názoru je hodnota stromů cca 20-30 tisíc korun, pro přesnou cenu by musel být zpracován znalecký posudek. Doporučuje pozemek ani jeho část neprodávat. Pozemková komise doporučuje zamítnutí prodeje části pozemku.

Usnesení č. 18/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá žádost pana P.M., o odkup části pozemku p.č. 401/1, trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují.

Hlasování:

Pro: 9 (Bitnar, Čermáková, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

2. Různé

Dodatek č. 1 "Rekonstrukce nebytového prostoru v objektu č.p. 117" - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předložen ke schválení Dodatek č. 1 týkající se rekonstrukce nebytového prostoru v objektu č.p. 117.

Termín dokončení díla se prodlouží od 1.9.2025 do 16.10.2025 z důvodu navýšení prací o vícepráce, které byly domluveny s TDI objednatele, a z důvodu prací na vestibulu základní školy, která byla se zhotovitelem, který vyšel objednateli vstříc, domluvena až v průběhu realizace díla.

Smluvní pokuta byla vyměřena na základě smlouvy o dílo č. BH/2025/0104 z důvodu pozdního jednání o prodloužení termínu a činí 36.087,68 Kč.

Cena víceprací činí 112.600,- Kč, odečteny budou méněpráce v částce 48.800,- Kč. Cena víceprací po odečtení méněprací činí 63.800,- Kč. Ceny jsou uvedeny bez DPH.

Martinec – zajímalo ho, co jsou méněpráce a vícepráce.

Zápotočný – je to popsáno v příloze (tu měli zastupitelé k dispozici v podkladech), jedná se o doplnění sádrokartonu, který nebyl plánován, ale po odstranění štuků bylo rozhodnuto o této změně, a přeložení rozvodů odpadů a vody.

Martinec – oznámil, že bude hlasovat proti, protože tato akce se mu zdá příliš drahá a neúměrně dlouho trvá.

Usnesení č. 19/27/2025

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření dodatku č. 1 k SOD č. BH/2025/0104 s firmou Green for you s.r.o., Na Svahu 176/1, 460 01 Liberec, IČ: 27301460 týkající se rekonstrukce nebytového prostoru v č.p. 117. Dodatkem č. 1 se mění termín dodání a cena díla.

Hlasování:

Pro: 7 (Bitnar, Čermáková, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Války)

Proti: 2 (Martinec, Suchánek)
Zdrželo se: 0

Projektová dokumentace - Zázemí autokempu Bučnice - dohoda o ukončení SOD - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

V roce 2023 byla podepsána Smlouva o dílo na vyhotovení projektové dokumentace "Zázemí autokempu Bučnice", která obsahovala části PD ke stavebnímu povolení a realizační PD. Dle podmínek SOD byla odevzdána projektová dokumentace ke stavebnímu povolení. S ohledem na jiné započaté a plánované akce města převažuje názor na ukončení projektových prací, myšleno dokončení prací na realizační projektové dokumentaci z důvodu, že není předpoklad v nejbližších letech tuto akci fyzicky realizovat. Část realizační projektové dokumentace je vyčíslen na 572 750,- Kč bez DPH. Oddělení investic bude udržovat stavební povolení v platnosti s tím, že pokud by se např. naskytla možnost získání dotace na výstavbu, nebo když se zastupitelstvo města rozhodne pro realizaci nového zázemí, bude realizační projektová dokumentace k tomuto dílu dopracována. Přílohou je předložen návrh Dodatku č. 1 k ukončení SOD a k doplacení rozpracovanosti realizační projektové dokumentace, která byla stanovena ve výši 39 700,- Kč, bez DPH.

Usnesení č. 20/27/2025

Zastupitelstvo města schvaluje uzavření Dodatku č. 1 k SOD č. INV/2023/8 ze dne 19. 10. 2023 s firmou Asspro projekční a inženýrská kancelář s.r.o., Pihovská 1100, 547 01 Náchod, IČ: 45534772 týkající se změny článku č. I. Dílo, článku č. II. Cena díla a článku č. III. Termíny plnění.

Hlasování:

Pro: 6 (Bitnar, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 3 (Čermáková, Martinec, Suchánek)

Pořízení traktoru s lesní nástavbou pro Městské lesy - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují vlastní traktor John Deere 6100 MC s lesní nástavbou, který je používán městskými lesy k přibližování dřeva. Traktor je používán od června 2016 a je již ve značně opotřeбенém technickém stavu. Proto bylo rozhodnuto využít poslední možnosti spolufinancování ze Strategického plánu SZP na období 2023-2027.

Žádost o dotaci byla schválena a následně byla vypsána veřejná zakázka na pořízení nového traktoru s lesní nástavbou.

Byly podány čtyři nabídky (v příloze přiložen protokol). Jako nejvýhodnější, byla vyhodnocena nabídka firmy AGRICO s.r.o. Týniště nad Orlicí, s traktorem VALTRA G 105 HITECH s lesní nástavbou, která splnila zadané podmínky. Nabídnutá cena, ze které se vypočítá 50% dotace, je 3 250 000,- Kč, bez DPH (3 932 500,- Kč s DPH).

DPH bude městu vráceno. Protože na pořízení techniky město získalo dotaci 50%, za traktor zaplatíme 1 625 000,- Kč. Tato cena bude zaplacená z výnosů městských lesů a z prodeje starého traktoru John Deere. Nový traktor bude dodán v roce 2026. Zastupitelstvu města je předložena ke schválení Kupní smlouva s vítězným uchazečem.

Usnesení č. 21/27/2025

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Kupní smlouvy s firmou AGRICO s.r.o., se sídlem Čapkova 802, 517 21 Týniště nad Orlicí, zastoupenou Ing. Josefem Faltou, IČ: 49286838 na koupi nového traktoru do lesa s ochrannou konstrukcí, nakládací lopatou vč. ramen a lanového navijáku za kupní cenu 3 932 500 Kč.

Hlasování:

Pro: 9 (Bitnar, Čermáková, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Přijetí finančního daru od WOMEN FOR WOMEN, o.p.s., v rámci projektu Obědy pro děti - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Základní škola a Mateřská škola, Teplice nad Metují požádala o souhlas s přijetím účelově určeného finančního daru od WOMEN FOR WOMEN, o.p.s., v rámci projektu „Obědy pro děti“. Jedná se o finanční dar ve výši 151 200,- Kč, který bude poskytnut ve dvou etapách, a to po podpisu 1. darovací smlouvy pro období do 31. 12. 2025 ve výši 48 600,- Kč. Zbývající část ve výši 102 600,- Kč pro období 6. 1. - 30. 6. 2026 bude zaslána po podpisu druhé darovací smlouvy. Žádost o souhlas s přijetím daru v příloze.

Usnesení č. 22/27/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje přijetí účelově určeného finančního daru od WOMEN FOR WOMEN, o.p.s. v částce 151 200,- Kč v rámci projektu obědy pro děti Příspěvkovou organizací ZŠ a MŠ Teplice nad Metují, Rooseveltova 106, 549 57 Teplice nad Metují, IČO: 71003401.

Hlasování:

Pro: 9 (Bitnar, Čermáková, Martinec, Metelka, Novotný, Plná, Prokopová, Suchánek, Války)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

4. Diskuse

Martinec – dne 17. 9. proběhla schůzka, kde zastupitelé projednávali stav a postup prací na mostku v Dolních Teplicích, chtěl by, aby závěry, se kterými souhlasí, byly zaneseny v usnesení.

Novotný – usnesením tyto věci již proběhly.

Martinec – trvá na tom, že by to mělo projít zastupitelstvem veřejně po poradě.

Starostka – po poradě se na již odsouhlasených věcech nic neměnilo.

Martinec – trvá na tom, že by to mělo projít zastupitelstvem.

Bitnar – nemůže se dvakrát schvalovat jedna věc.

Starostka – kdyby se původní usnesení revokovalo, pak by mohlo být nové usnesení.

Martinec – proč se tedy uskutečnila ta schůzka.

Starostka – protože od zastupitelů na minulém jednání padl tento požadavek, a je to v pořádku, pokud jsou nějaké nejasnosti, tak by se měly probrat.

Martinec – ohrazuje se proti větě v zápisu, že opustili s panem Dudou jednání, když paní starostka chtěla vysvětlit záměr parkové úpravy za úřadem. Záměrně odešli, protože ukončili poradou. Požaduje po paní starostce odpovědi na otázky, které poslal e-mailem, paní starostka by se tím měla zabývat.

Starostka – při zmíněné poradě, v místě, kdy byl na to čas, nabídla panu Martincovi a panu Dudovi, že jim zatím odpoví osobně na dotazy, které jí zaslali e-mailem a oni se ale zvedli a utekli.

Martinec – neutekli, odešli, opustili místnost.

Starostka – odešli rychlým tempem, a tak nabyla dojmu, že o odpovědi nestojí. Všechny požadované otázky byly projednávány a v podstatě zodpovězeny na poradě, které se pánové (Martinec, Duda) nezúčastnili, dotazy poslali e-mailem, chtěla jim osobně odpovědět, což se nepodařilo, možnost získat odpovědi měli.

Martinec – porada (17.9.) nebyla k dotazované věci, protestuje proti tomuto způsobu jednání.

Starostka – připomněla zastupitelům blížící se říjnové oslavy, kde město každoročně předává ocenění vybraným občanům. Požádala je, aby poslali návrhy na letošní oceněné do konce září včetně odůvodnění – e-mailem, telefonicky nebo osobně.

Martinec – vyslovil pochvalu organizátorům letošní TA 33 a účastníkům, kteří letos přišli, akce přispěla k propagaci našeho města.

Války – připojuje se k pochvale všem, kdo se na organizaci podíleli.

Starostka – připomněla, že organizátoři byli v minulých letech oceněni právě při říjnových oslavách.

Války - zeptal se starostky, jestli dostala pozvánku na oslavy učňovky.

Starostka – ano, dostala a také se zúčastnila.

Suchánek – dostala se mu informace, že byla možnost požádat na MASce o dotaci na kontejnery – traktorové nebo na odpad, jestli o tom starostka něco ví, Meziměstí asi požádalo.

Starostka – není jí o tom nic známo, je možné, že šlo o nějakou fiši ve spojení s tím, kde se žádalo o dotaci na Křížovou cestu.

Brandejs – nešlo o výše zmíněné fiše, byla to jiná výzva, poslední výzva - žádalo asi 9 obcí v DSO Broumovsko.

Starostka – my máme žádost na kuchyňku ve škole, jestli to je tenhle program, neví, nemá to před sebou.

Brandejs – byla to fiše 5.

Starostka – neví, u MASky, je to tak, že alokace na projekty není velká a dopředu se domlouvá, která obec bude žádat, aby se ty peníze hodně nerozmělnily, aby ta obec, která žádá, získala smysluplnou částku. Nemá to před sebou, neví, možná se rozhodli pro jiný projekt.

Martincová – se zeptala na multikáru, jestli by se nedal podvozek nabídnout k prodeji, aby se zmenšily náklady. Dále pokud nebyla uplatněna pojistka, nešlo by použít pojistku „na blbost“, a jakým podílem se na tom účastní sám pracovník, který nehodu zavinil. Dále dotaz na pana doktora (MUDr. Petr Sedláček – dětský lékař), kde pracuje a proč mu byl odsouhlasen tak vysoký příspěvek, kolik stojí ten přístroj.

Starostka – MUDr. Sedláček ordinuje v Broumově, dojíždějí mu pacienti z Broumovska, z Teplic, celá cena přístroje je asi 246 tisíc Kč, proto si požádal města Teplice, Polici a Broumov.

Novotný – bylo by dobré mu vyjít vstříc.

Starostka – již před jeho žádostí o příspěvek s ním bylo jednáno a domluveno, že až bude mít v Teplicích dostatek pacientů, bude ordinovat i v Teplicích, zatím je nemá.

Novotný – jinde města lékařům nabízejí byty, vybavené ordinace, to co nabízejí Teplice je zlomek.

Plná – spousta teplických dětí k němu dojíždí, přístroj je využíván i teplickými.

Starostka – doplňuje, že s přístrojem jezdí soukromá firma vyšetřovat zrak dětí přímo do mateřských škol a rodiče, kteří mají zájem o vyšetření, si vyšetření v hotovosti zaplatí, vyšetření u lékaře hradí pojišťovna.

Hlavatý – odpovídá na dotaz k multikáře, jedna z možností je nabídnout ho k prodeji, ještě není rozhodnuto, co s podvozkem, není třeba spěchat, k dotazu na „pojistku na blbost“ – zaměstnanec si bohužel pojistku nesjednal, náhrada bude po něm vyžadována podle zákona.

Bašová – jedná se o čtyř a půl násobek platu.

Starostka – pojištěná multikára byla, ale nabourala do městského majetku, na to se pojistka nevztahuje. „Pojistku na blbost“ většina zaměstnanců města má, ale je to na dobrovolnosti, bohužel zaměstnanec, který způsobil nehodu, ji uzavřenou neměl.

Myška – k opravě mostku v Palackého ulici se dotázal, v jakém stádiu vyřizování se nachází projektová dokumentace a kdy mohou Dolní Teplice, Palackého ulice, očekávat, že bude průjezdná, zda bylo zakomponovány požadavky a zohledněny

připomínky a námítky pana Dudy a jeho připomínky ohledně průjezdnosti a bezpečnosti chodců.

Starostka – na minulém zastupitelstvu Michaela Kajnarová informovala, v jakém stádiu vyřizování je, bylo požádáno o souhlasná stanoviska, ve chvíli, kdy je obdržela měla proběhnout porada zastupitelů. Ta proběhla 17. 9., navrhla, že přečte zápis z porady, což jsou zároveň odpovědi na otázky pana Myšky.

Martinec – jako účastník porady souhlasí s jejími závěry, opět připomněl, že závěry porady by měly být schváleny usnesením.

Novotný – pokud by zastupitelé nesouhlasili se závěry porady, pak by se to muselo projednat na jednání zastupitelstva a bylo by nové usnesení.

Starostka – přečetla zápis z porady.

Zápis z porady ZM ze 17. 9. 2025 je přílohou.

18:10 odchází Mgr. Radim Války

Myška – se zeptal, zda dopravní inspektorát nemá připomínky.

Semerák – zatím nebyl osloven.

Myška – to znamená, že projektant naprojektoval jednosměrný provoz, v projektu udělal značení, aby tam někdo projel, předpokládá, předkládá situaci, se kterou se pracuje, že na mostku bude stát automobil, který se bude rozhlížet, jestli tam něco nejede, bude tam muset zastavit a někdo tam bude odbočovat stejně, jako tam odbočuje dneska. A to je to, co kritizuje, že je to dopravně špatný a nevyhovující stav, který je šance novým mostkem napravit, ale protože nás to bude stát o pár milionů víc, tak odmítáme tuto variantu s tím, že nepotřebujeme to tam tak, aby se tam auta vyhnuly, nepotřebujeme tam protáhnout chodník, protože tam skoro nikdo nechodí „kdosi říká“, že v Bohdašíně také skoro nikdo nechodí, tak proč tam děláme chodník. Zkrátka, toto řešení se mu přičí a nějaké řeči, o tom že se vylepší rozhledové poměry a výjezd zkrátka on vzít nemůže, protože to tak není, a že Michaela Kajnarová tvrdí, že se nezúží stávající most, tak to se zúží, to si to pojdme všichni přeměřit. Osobně s tím má velký problém, považuje to za obrovskou škodu, kdy dneska je tady stav u toho mostku 50 let nevyhovující, dopravně je stav velmi špatný, a zastupitelstvo svým rozhodnutím prodlouží tento nevyhovující stav o dalších řekněme sto let, přiznejme si, ta doprava neklesá a klesat nebude, je mu to rámcově proti srsti a chtěl, a kvůli tomu sem chodí kvůli tomu mostku každé zastupitelstvo pokud může a apeluje tím na všechny (zastupitele), aby se nad tím ještě zamysleli a zkusili najít nějaké řešení. Protože se s panem projektantem Hofmanem osobně potkal a nemyslí si, že je to ten správný člověk a pokud tady je požadavek pana Dudy, aby tam vznikla nějaká vizualizace a projektant mu řekne, že vizualizaci nedělá, v době, kdy vizualizace dělá každé koupelnové nebo kuchyňské studio zadarmo, tak mu to připadá šílené. Ale to je věc další, mluví o finančních věcech a je tu proto, aby se k tomu mostku vyjádřil a mrzí ho to a štve ho to, ale je mu jasné, že on jako běžný občan Teplice, který bydlí

v Palackého ulici, nebo tam vlastní nemovitost a dennodenně tam musí jezdit okolo, s tím nic nenadělá. To, že je rok po povodni a není ani schválený projekt, oslovuje především investiční oddělení, to považuje za špatně.

Semerák – reaguje na zhodnocení technického řešení pana Myšky, rozhodně se tam ta situace zlepšit, neříká, že nějak závratně, ale ta vozovka se reálně o 20 cm rozšiřuje, což není nijak závratné číslo, ten problém v principu křížících se protijedoucích vozidel není v tom, že by se nevešly na ten mostek, ale že se nevejdou do těch poloměrů, které tam nájezdové a výjezdové jsou, že se tam nedá odbočit v okamžiku, kdy se ten poloměr toho oblouku zvětší o metr, dobře pan Myška ví, že je to číslo, které je velmi významné na to, aby se tam ty auta vykřížily. Že to tam nebude ideální, na tom se asi s panem Myškou „shodne“, ale zadání bylo takové, je tam takový most, chceme ho takový, jaký je, o trochu „lepší“, ale nechceme do toho investovat víc, než je nezbytně nutné, takové bylo zadání, což tohle řešení si myslí, to splňuje. Ideální řešení tam není možné, aniž by se překopalo půl podzemních historických sítí. Napojit s chodníkem jako takovým - pan Myška upozornil na schvalování dopravního inspektorátu, které nás bude čekat, tak přesně, ten dopravní inspektorát neschválí chodník, který není nějakým adekvátním způsobem zakončený, buďto přechodem nebo navázáním na jiný chodník, to ví pan Myška také velice dobře. Situace je nastavená tak, jak je nastavená a shodli se, že tento kompromis je pro město přijatelný, tak on to takto vnímá. Palackého ulice není průjezdná, je pro obyvatele Teplic, kteří tam bydlí nebo tam mají nemovitost, ale není to tepna, kterou by proudily auta ve velkém.

Starostka – navíc tam, dle toho zápisu, dopravním vodorovným značením vnikne metrový úsek pro chodce.

Semerák - pak se budeme dostávat do toho stavu, že bude obtížně průjezdný oběma směry, bude se muset říct, co je pro nás prioritou, jestli to dopravním vodorovným značením zúžíme, aby tam byl ten prostor pro chodce a budeme zpátky v situaci, ve které je to teď, že se tam ty auta obtížně kříží, nebo to necháme v plně širší a budou se tam křížit bez problémů. Je to otázka dopravního značení, protože žádný normovaný chodník nemáme navázat kam, na tu ulici – na krajskou 310 – se prostě chodník na tuhle stranu reálně nevejde a Rybárnu kvůli tomu bourat asi nebudeme.

Starostka – to, co pan Myška navrhuje, začít úplně od nuly, začít shánět projektanta a začít nový projekt, tak jsme o další rok někde jinde. Neví, kdo ze zastupitelů by si pak vzal na triko a šel na Dolní Teplice vysvětlovat, že most nebude ještě dalších několik let. Snahou je, aby most co nejdříve byl. Stačí, že už se to zdrželo díky jednáním a zapracováním požadavků. Na poradě zastupitelé rozhodli, že takto se pojede dál.

Semerák – reaguje na kritiku investičáků, že to dlouho trvá, to má pan Myška „pravdu“, ale nemyslí si, že je to jen na nich, možná si ze začátku se zastupitelstvem měli víc vydiskutovat to zadání jako takové, měli si říct, že tam „chceme“ most o šířce 6 metrů průjezdný + chodník 1,5 metru, a pracovat s tímto zadáním od samého začátku a mohli jsme být dneska jinde, ale samozřejmě také za jiné peníze, ale

v okamžiku, kdy to zadání bylo takové, tak ty prostoje, při vší úctě, nejsou úplně na jejich straně.

Myška – tady padlo, že 21.ledna jste uzavřeli smlouvu s projektantem na zhotovení projektu.

Starostka – vystavili jsme objednávku.

Myška - čtyři měsíce po povodních, první výkres, který se projednával s Dudou, další tři měsíce „v čudu“, že by tady byl nějaký kvapík se nedá říct, čte si jak po roce některé obce hodnotí, jakým způsobem se vypořádají s povodněmi, ... u nás... to jde hodně ztuhá. A ještě ten chodník, musel by se napojit na ten stávající, který tam je u té čekárny. Jasně, že by to obnášelo daleko rozsáhlejší změnu projektu a samozřejmě, že by to obnášelo daleko nákladnější realizaci, to všichni vědí. A opakuje, zadání od zastupitelstva bylo udělat to rychle a levně, rychlé to není. Nemáme konkrétní rozpočet a není se konkrétně o co opřít, protože tenhle člověk ti dneska řekne milion nebo 700 tisíc, pak ti řekne milion a teď tady mluvíme o třech.

Semerák – to nemá pan Myška pravdu, původní odhad byl na 2,5 milionu, teď jsme, a je to kvalifikovaný odhad, na 3 milionech, a je to z toho důvodu, že tam došlo k úpravám, které si pan Duda vyžádal, jinak se pracuje pořád se stejnými penězi.

Myška – slyšel, když ten člověk jménem Hofman říkal, že to bude stát 750 tisíc.

Semerák – tubosider jako takový, to je řeč o té trubce, nikoliv o mostu se všemi pracemi.

Myška – řekl že to bude stát milion, milion a půl.

Starostka – ne to nikdy neřekl.

Novotný – to jsou zavádějící věci, co pan Myška říká.

Myška – on (p.Novotný) u toho nebyl, s Liborem (p.Semerákem) se baví o tom, co tady padlo.

Starostka – Libor (p. Semerák) říká, že nepadlo.

Novotný – byl u toho, když přišel pan Hofman poprvé a co říkal.

Myška – kdyby 30. 6. Michala Kajnarová udělala zápis, tak by to tam možná bylo, do dnes ten zápis není, není se o co opřít.

Novotný – pan Myška to asi špatně pochopil, od začátku bylo řečeno, že to bude stát dva a půl až tři miliony. Na otázku, že se to zdrželo, když se zadala objednávka, není pravda, že by na tom Hofman před tím nepracoval, to také zaznělo na jednání zastupitelstva, ale oficiálně se podepisovala smlouva až co město získalo dotaci od Broumova, takže tam nedošlo k žádnému zdržení. Jediný, kdo to zdržuje, řečeno nahlas, je pan Duda.

Starostka – doplňuje, že pokud měla ta projektová dokumentace být kryta z povodňové pomoci 400 tisíc, tak tu objednávku jsme mohli podepsat, až když nám bylo těch 400 tisíc schváleno, dříve to nešlo. Broumov to schválil takto, ale tomu

předcházely všechny konzultace a příprava pana Hofmana hned od toho podzimu, objednávka se z těchto důvodů podepsala až v lednu.

Myška – chce odpověď na to, proč 21. ledna se uzavřela smlouva o dílo s Hofmanem, proč si zastupitelstvo neseslo začátkem února nad rozpracovaným projektem, ale až koncem dubna

Starostka – koncem dubna, byla první schůzka s účastníkem řízení s panem Dudou, to nebyla schůzka zastupitelů, ale schůzka investičního oddělení, aby si s budoucím účastníkem řízení vyjasnili požadavky.

Myška – s majitelem, který je v tom projektu zásadní, takže se tady dozvíme, že Duda to všechno zdržuje.

Semerák – mimochodem zkoordinovat si termín s panem Dudou trvalo nejméně jeden měsíc.

Martinec – neházel by všechno na pana Duda. Má svůj podíl, ale takovýto ne.

Novotný – pan Duda, při minulém zasedání řekl, že nebyl vůbec informován, přitom jako zastupitel o tom věděl už dávno dopředu, dokazoval to na minulém zasedání, tím, že vyhledal všechny zápisy.

Myška – odsouhlasit tubosider, je jako odsouhlasit na zastupitelstvu, že koupíte traktor, asi tak to je. Ne, že odsouhlasíte tubosider a všechno je jasné, ale zastupitelstvo odsouhlasilo, že bude varianta tubosider.

Novotný – pan Myška toho tenkrát byl účasten, jako člen stavební komise a také to odsouhlasil.

Myška – ptá se čeho byl účasten, pan Novotný tady vůbec nebyl.

Starostka – ten (pan Novotný) byl u všech podzimních jednání, u jednání s panem Hofmanem, kdy se došlo k závěru, že bude použita tato technologie, tubosider byl jasný už na podzim.

Myška – určitě je to někde zapsané.

Novotný – máme to zapsané, na minulém jednání to našel a ukazoval, akorát to bylo on line, tak to nebylo dobře čitelné, do příště to zase vyhledá a předloží.

Starostka – už na podzim byla jasná varianta, zastupitelé s tím byli seznámeni na poradě.

Myška – odsouhlasení tubosideru, je jako kdybyste jste koupili traktor, protože tam nebylo jasného vůbec nic, tam nebyla šířka vozovky.

Novotný – tohle je šíření paniky a pomluv.

Myška – to není šíření paniky a pomluv, to je konstatování stavu, který tady v současné době je.

Novotný – to není konstatování stavu, to je zkreslování stavu.

Starostka – když je pro pana Myšku ten most tak zásadní a pan Duda uvádí, že na havarijní stav mostu upozorňoval už několik let, i sám p. Myška říká, že věděl, že je to ve špatném stavu, proč tedy, když v minulém volebním období měl pan Myška investice na starosti a pan Duda byl v zastupitelstvu, proč se ten most neřešil už tenkrát.

Myška – nepřišel na program dne.

Starostka - tak se pak neohánějte tím, že roky upozorňujete.

Novotný – tohle už není plodná diskuze.

Moravec – je udiven z nechutného jednání. Severní Morava, ta má problémy, nemají žádné mosty, nemají projektanty, nemají mostaře. My se tady dohadujeme, jde nám o něco?

Martinec – most má ohromnou sílu, když unese tři obrovské bloky, které tam jsou přes rok.

Moravec – ta špatná situace na mostu je už hodně let, vrací se k loňským povodním, kdo tam (na most) to velké množství vody pustil, odkud se tam ta voda dostala? Dostala se tam stavidlem z parku, přes Dudu a před Dudou, tam se prokopla díra, ale z rybníků to nešlo.

Bitnar – o havarijním stavu mostu se ví už dlouho, most se v podstatě nezměnil. Jestli se tady mluví o tom, že je to povodňová škoda z loňské povodně, tak je to nesmysl, při té povodni k žádnému výraznému zhoršení stavu nedošlo. Na poradě 17. 9. si zastupitelstvo potvrdilo, co řeklo už na začátku, že chce levnou a rychlou variantu. Souhlasí s tím, že to trvá dlouho, ale jinak jsou to zbytečné diskuze, které se vedou.

Muchová – v podstatě je jí jedno, jak ten most bude vypadat, nepotřebuje ho dvakrát větší, nepotřebuje tam chodník, upozorňuje na to, že velká doprava tam je, jezdí tam hodně Poláků, pokud by to šlo postavit tam policejní hlídku, kdyby tam v létě chvíli počkali a vybírali tam pokuty, protože tam je průjezd zakázán. Chce vrátit retardéry.

Semerák – retardéry se, až bude most průjezdný, vrátí. Provoz tam opravdu není velký.

Muchová – hustší doprava je o víkendech.

18:40 odchází Kateřina Čermáková

5. Závěr

Starostka ukončila jednání v 18:42 hodin.

Teplice nad Metují 1.10.2025

Věra Prokopová
starostka

Mgr. Kateřina Čermáková

Luděk Suchánek



