

# Zápis č. 22/2025

**z jednání zastupitelstva města Teplice nad Metují,  
které se uskutečnilo dne 24. 3. 2025 od 16:00 hodin**

**Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.**

Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Mgr. Andrea Plná, Věra Prokopová, Luděk Suchánek, Ing. Soňa Černá, Petr Metelka, Antonín Novotný, MBA, Jaroslav Martinec, Mgr. Kateřina Čermáková on-line

Omluveni: Josef Bitnar, Mgr. Radim Války, Bc. David Duda

Tajemník: Mgr. Markéta Strnadová, MPA

Jednání zahájila starostka v 16,03 hodin v zasedací místnosti MěÚ v Teplicích nad Metují. Na začátku starostka upozornila, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam, který bude sloužit pouze pro účely pořízení zápisu. Konstatovala, že jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a zveřejněno, přítomno je 8 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z minulého jednání byl ověřen, připomínky nebyly vzneseny.

Starostka se dotázala na další případná doplnění členů zastupitelstva. Připomínky sděleny nebyly.

Upozornila přítomné občany, aby při diskusi před svým příspěvkem **sdělili své jméno a příjmení.**

Přečetla návrh programu:

## **Program:**

- 1. Finanční záležitosti**  
rozpočtová opatření - investiční akce  
prodej nepotřebného majetku
- 2. Majetkoprávní záležitosti**  
prodeje, pronájmy a směny pozemků, věcná břemena  
výběr dodavatele – rekonstrukce č.p.117  
výběr dodavatele FVE
- 3. Bytové záležitosti**  
pronájem bytu
- 4. Různé**
- 5. Diskuse**
- 6. Závěr**

**Pro: 8 (Plná, Prokopová, Suchánek, Černá, Metelka, Novotný, Martinec, Čermáková)**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

Navrhuje:

Zapisovatel: Mgr. Markéta Strnadová, MPA

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Andrea Plná, Ing. Soňa Černá

**Hlasování:**

**Pro: 8** (Plná, Prokopová, Suchánek, Černá, Metelka, Novotný, Martinec, Čermáková)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

## **1. Finanční záležitosti**

### **Rozpočtové opatření č. 2/ 2025 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

Důvodová zpráva:

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2025 v následujících bodech:

V rozpočtových příjmech a výdajích se jedná o navýšení plnění o dotace od ÚP na aktivní politiku zaměstnanosti, o dotaci od Města Broumova na PD k mostu u Rybárny, dále o přeplatky na elektrické energii a plynu, které na opačné straně posílily výdaje na dotčené energie. Rozpočtové výdaje jsou navýšeny o akci změna územního plánu, která pokračuje z předchozích let, pronájem pódii na kulturní akce, zvýšení výdajů na náhlé opravy vozového parku TS a navýšení výdajů o příspěvek na klienta DD, který je za 4. čtvrtletí roku 2024. Příjmy a výdaje se tak zvyšují shodně o 866 437,16 Kč.

**Usnesení č. 01/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí rozpočtové opatření č. 2, kterým se navyšují příjmy a výdaje shodně o 866 437,16 Kč.**

### **Koupě asfaltovacího stroje na opravy komunikací - předkládá: Věra Prokopová**

Důvodová zpráva:

Městu Teplice nad Metují byla v minulém roce nabídnuta technologie pro opravy asfaltových povrchů, která byla speciálně vyvinuta pro obce a města, aby jejím zakoupením získali kompletní vybavení pro opravy výtluků, prasklin, kanálů, děr vypouklín a jiných defektů na asfaltových komunikacích, cyklostezkách, chodnicích, kanálech, hřištích, parkovištích a nájездеch. Jedná se o český výrobek, kde oprava 1m<sup>2</sup> trvá cca 12 minut a materiállové náklady začínají na 240 Kč. Opravy se mohou provádět celoročně, vždy s vysušeným podložím. Může se doplňovat recyklovaný asfalt (broušený, frézovaný atd.) nebo dodavatelem dodávaný balený klasický asfalt. Pořizovací cena infrasetu Standart je dle požadavků našich technických služeb 285 600,- Kč, bez. DPH.

Pořízením tohoto stroje by město výrazně ušetřilo na opravách komunikací, které může plánovat celoročně a nemusí tyto technologie objednávat u cizích dodavatelů, kteří město svazují předem smluvenými termíny.

**Kajnarová** – je to výrazně levnější, minimálně o dvě třetiny. Nemusí najíždět velký stroj. Důležité je to, že pokud se objednává firma, tak ta chce opravit co nejvíce věcí, aby se jí cesta vyplatila. Tímto by město bylo na firmách nezávislé. Výhodou je taky možnost využití recyklátu.

**Martinec** – měla by být dostatečně proškolená obsluha na technických službách.

Hlavatý – obsluha není složitá. Strojem se dají udělat nejen praskliny, ale i srovnat hrboly.

**Usnesení č. 02/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje koupi technologie Infraset Standart na opravu komunikací od firmy MORAM CZ s.r.o., U Elektrárny 4171/4G, 695 01 Hodonín, za pořizovací cenu 285 600,- Kč, bez DPH.

Hlasování:

Pro: 8 (Plná, Prokopová, Suchánek, Černá, Metelka, Novotný, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

**Rozpočtové opatření č. 3 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

Jedná se o návrh úpravy rozpočtu města pro rok 2025 v následujících bodech:

V rozpočtových výdajích se jedná o realizaci Komunální FVE - Teplice nad Metují a o realizaci akce Novostavby IC Střemenské podhradí, kde je financování zajištěno schváleným úvěrem. Dále se jedná o vlastní podíl na akci "Obnova hřbitovního schodiště ve Zdoňově". Na tuto akci má město požádáno o dotaci z programu KHK a MKČR. Návrh rozpočtového opatření dále obsahuje povinné statické posudky budov HOREGAS, opravy mostů ve Zdoňově, opravu stavidla v parku - odlehčovač a nákup asfaltovacího stroje pro opravy komunikací. Návrh v tomto znění snižuje nespecifické rezervy o 80 000,- Kč, snižuje přebytky minulých let od 1 309 000,- Kč a čerpá ze schváleného úvěru finanční prostředky v celkové výši 24 700 000,- Kč.

Investičním oddělení je dále navrhována realizace následujících akcí:

Pěšiny do skal III. etapa, předpokládaná hodnota 250 000,- Kč, vč. DPH.

Plot u kempu, předpokládaná hodnota 787 000,- Kč, vč. DPH.

PD parkovací plocha, kůlny u č.p. 13, předpokládaná hodnota 363 000,- Kč, vč. DPH.

Vestibul v Základní škole, minim. hodnota 1 200 000,- Kč.

**Akce v min. celkové hodnotě 2 850 000,- Kč**

Do rozpočtu již přidáno na realizaci schválených akcí 4 742 500 Kč. S výše uvedenými povinnými posudky, opravami mostů a stavidla vč. nákupu asfaltovacího stroje se dostáváme na celkovou částku 6 051 500,- Kč. V případě přidání další akce už je možné pouze v tuto chvíli navýšení jen o 948 500,- Kč.

Zastupitelstvo by při rozhodování o realizaci přidávaných akcí mělo zvážit dvě skutečnosti. První je krytí realizace v rozpočtu města a druhá je skutečnost, zda jsou k dispozici fyzické finanční prostředky v době fakturace.

**Starostka** – zastupitelé diskutovali o zbylém úseku pěšiny do skal, plotu u kempu, opravě kůlen u bytového domu za úřadem, vestibulu ve škole mezi družinou a tělocvičnou.

**Myška** – upřesnil opravu vestibulu a sociálních zařízení.

**Černá** – do rozpočtového opatření by přidala pouze pěšinu do skal. Co se týče vestibulu, je potřeba upřesnit, co je konkrétně potřeba. Navrhuje odložit projednání bodu na příští jednání.

**Metelka** – navrhuje hlasovat o usnesení, alespoň s přidanou pěšinou do skal.

**Martinec** – navrhuje před přijetím usnesení jednat o koupi asfaltovacího stroje.

Bod přesunut před rozpočtové opatření.

**Plná** – navrhuje počkat, až se bude vědět celá částka za školu.

Zastupitelé se shodli na hlasování o rozpočtovém opatření bez investičních akcí.

**Brandejs** – dotázal se, které akce jsou navýšeny oproti schválenému rozpočtu a které jsou nové. O pěšině do skal slyší poprvé.

**Bašová** – to co je v rozpočtovém opatření č. 3 jsou FVE, částečné financování novostavby IC, podíl města na schodišti ve Zdoňově. Dotace na schodiště je 276 000,- Kč z KHK a 150 000,- z ministerstva kultury. Dále jsou to statické posudky z Horegas, dále dvě akce po povodni – oprava mostu ve Zdoňově a odlehčovák v parku. Dále asfaltovačka.

**Brandejs** – zajímá se, kolik město zaplatí navíc za úvěr od banky. Každá slušná banka to vyčíslí. Chce modelaci, kolik město bude splácet.

**Bašová** – žádná banka nemůže toto vyčíslit, když se průběžně zapojují dotace.

**Novotný** – modelace na nejvyšší částku úvěru už byla řečena. Ale v průběhu se bude snižovat.

**Plná** – už se minule řeklo, že je to cca 350 000,- Kč měsíčně. Celkově to vyčíslit nelze.

**Tajemnice** – upozornila pana Brandejse na to, že slovo při jednání zastupitelstva uděluje starostka, nelze si brát slovo samovolně a překřikovat ostatní.

**Brandejs** – pokud mu to řekne starostka tak ano, jinak je mu to úplně buřt. Neví, kdo je ta paní, co mu to říká.

**Starostka** – sdělila, že ho upozornila tajemnice úřadu.

#### Usnesení č. 03/22/2025

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje rozpočtové opatření č. 3/2025, kterým se snižují nespecifikované rezervy o 80 000,- Kč, dále se snižují přebytky minulých let o 1 309 000,- Kč a čerpá schválený úvěr ve výši 24 700 000,- Kč.**

**Hlasování:**

**Pro: 7** (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná, Martinec)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 1** (Suchánek)

#### Kompetence starostky města v souvislosti rozpočtovými opatřeními - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

##### Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu města je předkládána aktualizace pravomocí starostky města týkající se rozpočtových opatření. Návrh pozměněné kompetence je v následujících bodech:

v bodu a), b) a c) zůstává textace v původním znění a navyšuje se pouze částka, a to z původní částky 300 tis. na 350 tis. Kč. V bodu d) je upravena textace, tak aby byla v souladu se schváleným rozpočtem - dorovnání dle správně formulace rozpočtové skladby. V bodu e) návrh na novou kompetenci ve zpracování dotačních řízení. Bod f) až j) zůstává nezměněn.

**Bašová** – je zažádáno o několik dotací, kde je v hodnocení potřeba schválená smlouva o dílo. Po poradě s auditorskou firmou je navržena tato pravomoc. Paní starostka, na základě této pravomoci, může uzavřít smlouvu o dílo, ale samotné rozhodnutí o tom, zda se akce uskuteční, bude mít zastupitelstvo. To by rozhodovalo o přijetí dotace a samotné realizaci.

**Starostka** – jeden z bodů smlouvy bude to, že smlouva o dílo bude podmíněna získáním dotace. To se týká nyní dotací na křížovou cestu a opravu schodiště ve Zdoňově. Konečné slovo má zastupitelstvo.

**Brandejs** – pokud starostka podepíše smlouvu o dílo s nějakým dodavatelem a pak z nějakého důvodu zastupitelstvo rozhodne, že se to nezrealizuje, ten podnikatel pak může požadovat náhradu zisku, když si nakoupí materiál.

**Novotný** – tak to není, je to smlouva o smlouvě budoucí a ta je něčím podmíněna. Teprve, když se podepíše smlouva, může se chystat materiál.

**Kajnarová** – v té smlouvě je jasně řečeno, že akce bude realizována pouze v případě, že bude získána dotace. Je to naprosto standartní postup.

Starostka – zastupitelstvo rozhoduje o přijetí dotace a tedy realizaci. Nelze přijmout dotaci a akci nerealizovat. Je projednáno s právníkem a auditory.

**Usnesení č. 04/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje v souladu s §102 odst. 2 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, kompetenci starostky k provádění jednotlivých rozpočtových opatření od 25.3.2025 v předloženém rozsahu.

Hlasování:

Pro: 6 (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná)

Proti: 0

Zdrželo se: 2 (Suchánek, Martinec)

**Smlouva o dílo "Obnova hřbitovního schodiště ve Zdoňově" - předkládá: Věra Prokopová**

**Důvodová zpráva:**

Starostka města dne 20.2.2025 rozhodla, na základě vnitřního předpisu města č. 4/2024 - Pravidel pro zadání veřejných zakázek malého rozsahu, o použití odlišného postupu u akce "Obnova hřbitovního schodiště ve Zdoňově". Tento postup je zvolen z hlediska ochrany budoucích finančních výdajů a specifické práce s pískovcem a obnovy původních prvků schodiště, což bylo požadavkem restaurátorské zprávy ze dne 15.5.2023. Ochrana budoucích finanční výdajů byla vyvolána ze strany poskytovatelů dotací, kteří pro úspěšné hodnocení naší žádosti o dotaci vyžadují smlouvu s dodavatelem. Smlouva o dílo s firmou Acanto arte s.r.o., Lannova 2061/8 110 00 Praha1 - Nové Město s jednatelkou Lukášou Nývltem, Police nad Metují byla uzavřena dne 14.3.2025. Zastupitelstvu města Teplice nad Metují je tato Zpráva o přímém zadání veřejné zakázky malého rozsahu a použití odlišného postupu dána na vědomí, dle vnitřního předpisu města č. 4/2024 - pravidel pro zadání veřejných zakázek malého rozsahu.

Kajnarová – jedná se o přístupové schodiště ke hřbitovu a ke kostelu. Nacenení je z roku 2023. Když se žádalo o aktualizaci ceny, tak nedošlo k navýšení. Na schodiště je požádáno o dvě dotace, z KHK a ministerstva kultury. Celková cena za schodiště je 655 000,- Kč. Firma, se kterou je uzavřena smlouva, opravovala zeď za kostelem a situaci zná.

**Usnesení č. 05/22/2025**

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují bere na vědomí odlišný postup veřejné zakázky malého rozsahu a podpis smlouvy o dílo u akce "Obnova hřbitovního schodiště ve Zdoňově" s firmou Acanto arte s.r.o., Lannova 2061/8, 110 00 Praha 1- Nové Město.

**Koupě celoroční stanové haly na sjezdovku - předkládá: Věra Prokopová**

**Důvodová zpráva:**

Město Teplice nad Metují ukončilo provoz sjezdovky pro sezónu 2024/2025. V tomto okamžiku vznikla potřeba pro naši novou rolbu pořídit kryté garážové stání. Pořízení celoroční stanové haly by zajistilo víceúčelové použití na sjezdovce. Celoroční stanová hala by sloužila mimo sezónu jako garážové stání pro rolbu a v lyžařské sezóně by sloužila lyžařům ke krátkému odpočinku či posezení u občerstvení na sjezdovce.

Předpokládaná maximální cena i s montáží je 150 000,- Kč, vč. DPH. Finanční krytí pořízení této stanové haly je město schopno zvládnout přeskupením položek

schválených výdajů na sjezdovku pro letošní rok a z navýšených příjmů oproti plánu rozpočtu.

Zastupitelé diskutovali a shodli se na odložení bodu na příští jednání ZM.

**Prodej samojízdného pracovního stroje - vyvážecí Novotný typ LVS - 520 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

Město zakoupí novou vyvážecí soupravu, na kterou získalo 50% dotaci od SZFI. Původní, kterou město vlastní, je možné nabídnout k prodeji. Jedná se o vyvážecí soupravu NOVOTNÝ, typ LVS-520, kterou zakoupilo v roce 2017 za cenu 3 881 500,- Kč, bez DPH. Navrhujeme vyvážecí soupravu nabídnout za nejnižší nabídkovou cenu 1 900 000 Kč, bez DPH.

**Usnesení č. 06/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej nepotřebného majetku - vyvážecí soupravy Novotný LVS 520, za nejnižší prodejní cenu 1 900 000,- Kč, bez DPH.**

**Hlasování:**

**Pro: 8 (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná, Suchánek, Martinec)**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**Prodej komunálního nosiče - nakladače Paus - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

Město v minulém roce zakoupilo nový samojízdný pracovní stroj - komunální nakladač Paus. Prodej starého stroje byl plánován v minulém roce, ale z důvodu nutnosti přeinstalovat vážní systém, nebyl prodej do konce roku uskutečněn. Jedná se o komunální nakladač PAUS 855 TSL, kolový kloubový, který město zakoupilo v roce 2014 za cenu 2 334 514 Kč, bez DPH. Navrhuje se nabídnout tento stroj za nejnižší nabídkovou cenu 750 000,- Kč, bez DPH.

**Usnesení č. 07/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej nakladače PAUS 855 TSL, kolový kloubový nakladač, za prodejní cenu 750 000,- Kč, bez DPH.**

**Hlasování:**

**Pro: 8 (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná, Suchánek, Martinec)**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**Výběr dodavatele realizace akce FVE na budovách města - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

Zastupitelstvu Města Teplice nad Metují jsou předkládány materiály k rozhodnutí o výběru dodavatele a realizace na akci "Komunální FVE - Teplice nad Metují". Zadávací řízení bylo provedeno v otevřeném řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu. Předpokládaná hodnota zakázky byla 5 603 188,43,- Kč, bez DPH. Bylo přijato 27 nabídek k hodnocení. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost nabídky. Nabídky byly posuzovány na základě splnění podmínek účasti. U každé nabídky bylo hodnoceno, zda splňuje či nespĺňuje základní způsobilost a požadavky. Zpráva

o hodnocení nabídek je zastupitelům k dispozici k projednání. Na základě této zprávy 5 firem nesplnilo zadávací podmínky a byly navrženy k vyloučení. Výběrová komise vyhodnotila všechny následující nabídky, které splnily všechny požadované podmínky a za ekonomicky výhodnou nabídku vybrala dodavatele **AEKO s.r.o.**, IČO 28347200; se sídlem Špitálka 461/21a, Trnitá, 602 00 Brno, s nabídkovou cenou 4.652.971,51 Kč s DPH, z nabídek účastníku, kteří nebyli vyloučeni a účastník prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení.

**Starostka** – výběrové řízení stáhlo cenu z původních předpokládaných cca 12 milionů. Hodnotícím kritériem byla ekonomická výhodnost. Na FVE město získalo dotaci, která tvoří cca 66 %. FVE bude umístěna na budovu školní jídelny, na Sportcentru a Technických službách.

**Myška** – dotázal se, zda nebylo výběrové řízení podáno zmateně, když 6 uchazečů bylo vyloučeno. To se běžně nestává.

**Starostka** – výběrové řízení pro město dělala odborná firma, protože se jedná o složité výběrové řízení. Uchazeči byli vyřazeni pro nedodržení zásadních parametrů. Byli vyzváni k doplnění a nedoplnili.

**Borna** – dotázal se na to, jak je naloženo s přebytky elektrické energie. Jak se budou ukládat, nebo předávat. Dále, zda je nějak řešena projektová dokumentace na bateriové úložiště, zajímá ho požární bezpečnost.

**Novotný** – počítá se s tím, že se elektřina bude sdílet městskými objekty. Baterie jsou. Nepředpokládá se sdílení do sítě.

**Starostka** – požární bezpečnost je řešena ve všech třech objektech.

**Brandejs** – v létě budou FVE vyrábět tolik, že to ani náhodou nespoteřebuje město na odběrných místech. Dotázal se, zda jsou schválené přetoky do sítě. Dá se sdílet v rámci ORP a podobně.

**Novotný** – projekt je navržen tak, aby město bylo schopno energii spotřebovat.

**Starostka** – řeší to energetický management.

**Brandejs** – když se dá přebytek energie třeba kameníkům za poloviční cenu, tak městu utrhnou ruce.

**Starostka** – energetický management počítá se sdílením do veřejného osvětlení, nebo jiných budov ve městě.

**Brandejs** – nejlepší by bylo přebytečnou energii poskytnout jiným podnikům, které ji potřebují.

**Novotný** – koncept je udělán tak, že energie bude spotřebována městem.

#### Usnesení č. 08/22/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí závěry uvedené ve Zprávě o hodnocení a posouzení nabídek v rámci zadávacího řízení veřejné zakázky na dodávky s názvem "Komunální FVE – Teplice nad Metují," evidenční číslo VVZ Z2024-043943.

#### Usnesení č. 09/22/2025

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje vyloučení účastníků z výběru dodavatele u veřejné zakázky "Komunální FVE - Teplice nad Metují:

**ENERGOSOL s.r.o.**, IČO 11782005, se sídlem Jelenice 61, 277 31 Malý Újezd, dle § 48 odst. 1, ve vazbě na § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., jelikož údaje a doklady předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky;

**Energy&Bau s. r. o.**, IČO 52761223 (Slovensko), se sídlem Veľká okružná 17, Žilina 010 01, dle § 48 odst. 1, ve vazbě na § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., jelikož údaje a doklady předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky;

**MSN Solar s.r.o.**, IČO 19154721, se sídlem Mánesova 345/13, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice, dle § 48 odst. 1, ve vazbě na § 48 odst. 2 písm. a)

**zákona č. 134/2016 Sb., jelikož údaje a doklady předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky;**

**VTS - Therm s.r.o., IČO 17263573, se sídlem Olešná 47, 332 04 Nezvěstice, dle § 48 odst. 1, ve vazbě na § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., jelikož údaje a doklady předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky;**

**Zihos Solar s.r.o., iČO 14030331, se sídlem Nádražní 346, 340 12 Švihov, dle § 48 odst. 1, ve vazbě na § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., jelikož údaje a doklady předložené v nabídce nesplňují zadávací podmínky.**

**Hlasování:**

**Pro: 8 (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná, Suchánek, Martinec)**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

#### **Usnesení č. 10/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje výběr dodavatele AEKO s.r.o., IČO 28347200; se sídlem Špitálka 461/21a, Trnitá, 602 00 Brno, s nabídkovou cenou 4.652.971,51 Kč s DPH, k uzavření smlouvy v rámci zadávacího řízení, jelikož jehož nabídka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria z nabídek účastníku, kteří nebyli vyloučeni, a účastník prokázal splnění všech podmínek účasti v zadávacím řízení na akci " Komunální FVE - Teplice nad Metují".**

**Hlasování:**

**Pro: 8 (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná, Suchánek, Martinec)**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

#### **Usnesení č. 11/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje Uzavření smlouvy o dílo na akci "Komunální FVE - Teplice nad Metují" s dodavatelem AEKO s.r.o., IČO 28347200; se sídlem Špitálka 461/21 a, Trnitá, 602 00 Brno, s nabídkovou cenou 4.652.971,51 Kč, s DPH a pověřuje starostku města jejím podpisem.**

**Hlasování:**

**Pro: 8 (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná, Suchánek, Martinec)**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

**Žádost o dotaci z rozpočtu města - [redacted] - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

**[redacted] žádá o poskytnutí individuální dotace na podporu sportovní přípravy na mezinárodních a domácích závodech v alpských disciplínách. Finanční podpora bude použita na komplexní fyzickou a technickou přípravu, materiální i personální zajištění zázemí reprezentantky [redacted]. Žadatelka žádá o dotaci ve výši 50 000,- Kč.**

**Martinec – navrhuje 20 000 Kč, připadá mu to jako dostatečná částka.**

**Hlasováno o protinávruhu:**

**Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje poskytnutí dotace ve výši 20 000,- Kč z rozpočtu města, [redacted]**

**Hlasování:**

**Pro: 2** (Suchánek, Martinec)

**Proti: 6** (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná)

**Zdrželo se: 0**

Usnesení nebylo přijato.

**Usnesení č. 12/22/2025**

**Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje poskytnutí dotace ve výši 50 000,- Kč z rozpočtu města**

**Hlasování:**

**Pro: 6** (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná)

**Proti: 2** (Suchánek, Martinec)

**Zdrželo se: 0**

**Žádost o dar z rozpočtu města - Linka bezpečí, z.s. - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

Linka bezpečí, z.s. žádá o finanční dar ve výši 7 500,- Kč na zajištění provozu Linky bezpečí pro děti a mládež. Město ze svého rozpočtu nepravidelně přispívá částkou 1500,- Kč, kterou v roce 2024 poskytlo také jako finanční dar.

**Usnesení č. 13/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje finanční dar ve výši 7500 Kč, Lince Bezpečí z. s., IČ: 61383198.**

**Hlasování:**

**Pro: 7** (Prokopová, Novotný, Černá, Čermáková, Metelka, Plná, Martinec)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 1** (Suchánek)

**Žádost o individuální dotaci z rozpočtu města - Společnost pro destinační management Broumovsko - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

**Důvodová zpráva:**

Společnost pro destinační management Broumovsko, o.p.s. žádá o individuální dotaci z rozpočtu města na rok 2025 za účelem financování nákladů spojených s vydáváním regionálních turistických novin Letní a Zimní Broumovsko. Požadovaná dotace je ve výši 40 000,- Kč. Město ze svého rozpočtu poskytovalo v předchozích letech dotaci na tento účel ve výši 30 až 35 tis. Kč.

**Čermáková** - souhlasí s částkou 40 000,- Kč.

**Metelka** – má protinávrh 35 000,- Kč.

Hlasováno o protinávruhu:

**Usnesení č. 14/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje Společnosti pro destinační management Broumovsko o.p.s., Klášterní 1, 550 01 Broumov, IČ: 02326159 individuální dotaci z rozpočtu města ve výši 35 000,- Kč.**

**Hlasování:**

**Pro: 7** (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek)

**Proti: 1** (Čermáková)

**Zdrželo se: 0**

**Brandejs** – mrzí ho, že se neposkytla celá požadovaná částka. Destinačka odvádí velký kus práce.

**Starostka** – podotýká, že tato částka je nad rámec příspěvků, které společnost dostává.

## **2. Majetkoprávní záležitosti**

### **Zpráva o výsledku inventarizace za rok 2024 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová**

Důvodová zpráva:

Vedoucí Hospodářsko - správního odboru předkládá inventarizační zprávu za rok 2024. Inventarizace majetku, závazků a pohledávek města byla provedena v období od 30.12.2024 do 18.2.2025. Podklady byly řádně připraveny a ověřeny dle skutečnosti. V rámci zjišťování skutečných stavů byly nalezeny určité nuance, které jsou považovány za významné skutečnosti, a které je dobré uvést v inventarizační zprávě.

Hlavní inventarizační komise neshledala žádné inventarizační rozdíly, ani žádné porušení zákonných postupů. Správně zaznamenala významné skutečnosti, ke kterým navrhla opatření či řešení k narovnání skutečnosti. Inventarizační zpráva za rok 2024 byla starostce města předána v souladu s inventarizačním plánem.

Usnesení č. 15/22/2025

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí Zprávu o inventarizaci majetku, závazků a pohledávek města za rok 2024.**

### **Smlouva o právu provést stavbu vodovodu - VaK Náchod - předkládá: Věra Prokopová**

Důvodová zpráva:

Jedná se o výstavbu vodovodu a splaškové kanalizace pro zástavbu 19 rodinných domů na Kamenci. Stavba bude umístěna na p.č. 603/5, 696, a 614/9, v k.ú. Teplice nad Metují.

**Myška** – odbor územního plánování celou akci zastavil z toho důvodu, že procento zastavěného území na této parcele, kde bude komunikace, přesahuje procento daným územním plánem. Pan Chráska zde byl na jednání a přislíbil řešení, které dementoval. Dotazuje se, jak je situace řešena.

**Starostka** – když se město dozvědělo o vzniklé situaci, tak iniciovalo schůzku za přítomnosti pana Chrásky. Na tento pátek je svolána schůzka na úřadě v Broumově.

**Myška** – odbor územního plánování hatí několikaletou práci mnoha lidí.

**Starostka** – tuto věc řeší stavební úřad v Broumově, město se snaží podpořit pana Skalského, ale na rozhodnutí úřadu nemáme žádný vliv.

**Myška** – nechápe, proč se tedy dnes schvaluje tento bod a není jasno, jak to celkově bude.

**Starostka** – je to realizace VaKu, který si to řeší po své linii. PSK také po své linii. Pokud se to neschválí, házíme tím klacky pod nohy všem. Nikdo z města nemůže nijak

ovlivnit rozhodnutí stavebního úřadu v Broumově. Pan Skalský si nechal udělat právní rozbor posudku od pana Chrásky.

**Brandejs** – je panem Skalským též informován. Doporučil mu, aby se kontaktoval se SURPMEM. Je šlendrián, že i když tuto situaci starostka zná, tak je s tím neseznámí. Starostka by měla být první, kdo bude územně plánovací dokumentaci chránit a odvolat se na stavební úřad v Broumově je chyba, není to věc stavebního úřadu v Náchodě.

**Novotný** – nechápe vyjádření pana Brandejse, zda tedy má město chránit územní plán, nebo stavbu developera.

**Brandejs** – chce aby byl chráněn investor. Chce, aby město všemožně podpořilo realizaci.

**Starostka** – také podporuje realizaci. Na poslední schůzce zde na úřadě pan Chráska přislíbil vydat kladné stanovisko. Že se tak nestalo, byla informována koncem minulého týdne, na základě toho je svolána další schůzka v Broumově.

**Borna** – myslí si, že by se teď neměla schvalovat dílčí práce, protože není stanovisko na celou stavbu.

**Myška** – je naprosto nepochopitelné, že VaK povolení dostal a Ing. Skalský ne.

**Starostka** – zopakovala, že v pátek proběhne jednání na úřadě v Broumově. Toto není jediný důvod, proč developer nestaví. Developer nemá ani svolení CHKO a ještě další povolení. Výstavba v tuto chvíli nestojí jen na panu Chráskovi.

#### **Usnesení č. 16/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o právu provést stavbu vodovodu na pozemcích p. č. 603/5, 696 a 614/9, k. ú. Teplice nad Metují, s VaK Náchod, a.s., Kladská 1521, 547 01 Náchod.**

**Hlasování:**

**Pro: 8** (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek, Čermáková)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

#### **Stavební úpravy nebytového prostoru č.p.117, ul. Zámecká, p.č. 36/2, Teplice nad Metují - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová**

##### **Důvodová zpráva:**

Předmětem zakázky malého rozsahu je kompletní oprava nebytového prostoru v ulici Zámecká 117. Nabídku podaly tři firmy - MV staving, s.r.o. - nabídková cena 1 698 775,12 Kč, s DPH, Miroslav Špaček - nabídková cena 1 617 139 Kč, s DPH a GREEN FOR YOU, s.r.o. - nabídková cena 1 364 565,158 Kč, s DPH. Nabídky byly hodnoceny dle kritéria nejnižší nabídkové ceny s DPH. Hodnotící komise doporučuje vybrat firmu GREEN FOR YOU s.r.o.

**Kajnarová** – bude nová odvětrávaná podlaha, s tím je spojená úprava vstupu, nové výlohy, nová okna, rozvody elektřiny, topení a vody, nové omítky a stropy, nové vnitřní dveře. Kompletní rekonstrukce.

**Suchánek** – dotázal se, co tam bude.

**Kajnarová** – nebytový prostor, prodejna.

**Starostka** – tento prostor byl nabídnut předběžně prodejně Slunečnice, protože v prostorách, kde sídlí nyní, se počítá s částí pro ordinace lékařů.

**Plná** – dotázala se na zkušenost města s GREEN FOR YOU.

**Kajnarová** – byla s nimi dobrá spolupráce.

**Čermáková** – dotázala se na financování úpravy.

**Bašová** – financování půjde z hospodářské činnosti bytového hospodářství.

**Suchánek** – je škoda, že když se do baráku tolik investuje, že se nepočítalo s novými rozvody vody, které jsou v žalostném stavu. Trubky jsou zarostlé. Když se dělal byt pod lvetou, tak se mohlo rozkopat všechno a udělat znovu. Má výhrady k práci pana Špačka.

**Myška** – dotázal se, zda cena nájemného bude pro Slunečnici stejná, jako ve stávajícím prostoru, kolik je nájem nyní a jak velký prostor to je.

**Zápotočný** – je to cca 95 m<sup>2</sup>, za provozovny je to cca 21,60,- Kč za metr.

**Černá** – musíme být rádi za to, že tam někdo chce být a podnikat.

**Martinec** – je to nový prostor, může být nájemné vyšší.

#### **Usnesení č. 17/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření smlouvy o dílo č.BH/2025/0103 na akci Stavební úpravy nebytového prostoru v objektu č.p.117 ul. Zámecká, p.č.st. 36/2, k.ú. Teplice nad Metují s firmou GREEN FOR YOU, Na Svahu 176, 460 01 Liberec, IČ 27301460 za cenu díla 1 364 565,158 Kč, s DPH a pověřuje starostku podpisem smlouvy.**

**Hlasování:**

**Pro: 8** (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek, Čermáková)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

#### **Pronájem pozemků v k.ú. Libná - EKOFARMA ADRŠPACH s.r.o. - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

Společnost EKOFARMA ADRŠPACH s.r.o., se sídlem: Ratajova 1113/8, Kunratice, 148 00 Praha 4 žádá o pronájem zemědělských pozemků: p. č. 507, ostatní plocha, o výměře: 2.287 m<sup>2</sup>; p.č. 510, ostatní plocha, o výměře: 1.662 m<sup>2</sup>; p.č. 511, ostatní plocha, o výměře: 960 m<sup>2</sup>; p.č. 512/2, orná půda, o výměře: 5.651 m<sup>2</sup>; p.č. 512/4, orná půda, o výměře: 2.874 m<sup>2</sup> v k.ú. Libná. Důvodem je zemědělské obhospodařování – koupě farmy po [REDAKCE].

Pozemková komise doporučuje schválit pronájem (pacht) pouze pro p.č. 510, 512/2 a 512/4.

Záměr pronájmu zveřejněn 26.02.2025 – 13.03.2025.

#### **Usnesení č. 18/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje pronájem (pacht) zemědělských pozemků: p.č. 510, ostatní plocha, o výměře: 1.662 m<sup>2</sup>; p.č. 512/2, orná půda, o výměře: 5.651 m<sup>2</sup>; p.č. 512/4, orná půda, o výměře: 2.874 m<sup>2</sup> vše v k.ú. Libná, společnosti EKOFARMA ADRŠPACH s.r.o., IČ: 25977733, sídlem: Ratajova 1113/8, Kunratice, 148 00 Praha 4.**

**Hlasování:**

**Pro: 8** (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek, Čermáková)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

#### **Pronájem pozemků v k.ú. Javor u TnM a Dědov - [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

[REDAKCE] žádá o pronájem zemědělských pozemků: p.č. 53/1, ostatní plocha, část 3.275 m<sup>2</sup> z 4.036 m<sup>2</sup> v k.ú. Javor u Teplic nad Metují a p.č. 392/4, trvalý travní porost, část 200 m<sup>2</sup> z 740

m<sup>2</sup>; p.č. 397/1, trvalý travní porost, o výměře: 3.180 m<sup>2</sup>; p.č. 429/3, trvalý travní porost, část 1.075 m<sup>2</sup> z 3.520 m<sup>2</sup>; p.č. 448, ostatní plocha, část 151 m<sup>2</sup> z 547 m<sup>2</sup>; p.č. 449/2, ostatní plocha, část 530 m<sup>2</sup> z 1.815 m<sup>2</sup> a p.č. 476, ostatní plocha, část 148 m<sup>2</sup> z 526 m<sup>2</sup> v k.ú. Dědov. Důvodem je zemědělské obhospodařování.

Pozemková komise doporučuje pronájem schválit.

Záměr pronájmu zveřejněn – 26.02.2025 – 13.03.2025.

#### **Usnesení č. 19/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje pronájem zemědělských pozemků : p.č. 53/1, ostatní plocha, část 3.275 m<sup>2</sup> z 4.036 m<sup>2</sup> v k.ú. Javor u Teplic nad Metují a p.č. 392/4, trvalý travní porost, část 200 m<sup>2</sup> z 740 m<sup>2</sup>; p.č. 397/1, trvalý travní porost, o výměře: 3.180 m<sup>2</sup>; p.č. 429/3, trvalý travní porost, část 1.075 m<sup>2</sup> z 3.520 m<sup>2</sup>; p.č. 448, ostatní plocha, část 151 m<sup>2</sup> z 547 m<sup>2</sup>; p.č. 449/2, ostatní plocha, část 530 m<sup>2</sup> z 1.815 m<sup>2</sup> a p.č. 476, ostatní plocha, část 148 m<sup>2</sup> z 526 m<sup>2</sup> v k.ú. Dědov, [redacted]**

**Hlasování:**

**Pro: 8 (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek, Čermáková)**

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

18,34 hod. Čermáková opustila jednání

#### **Prodej p.č. 369/3 k.ú. Bohdašín [redacted] - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

[redacted] žádá o odkup pozemku p.č. 369/3, ostatní plocha v k.ú. Bohdašín. Důvodem je vyřešení příjezd ze zadní strany k nemovitosti. Na chodníku byl vybudován sjezd na náklady žadatele.

Pozemková komise doporučuje prodej schválit.

Záměr prodeje zveřejněn 26.02.2025 – 13.03.2025.

Kalkulace ceny: 124 m<sup>2</sup> x 100 Kč/m<sup>2</sup> = 12.400 + adm. poplatek 1.000 = 13.400 Kč

#### **Usnesení č. 20/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej p.č. 369/3, ostatní plocha, o výměře 124 m<sup>2</sup>, v k.ú. Bohdašín, [redacted], za celkovou cenu kupní 13.400 Kč a pověřuje starostku podpisem smlouvy.**

**Hlasování:**

**Pro: 6 (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec)**

**Proti: 1 (Suchánek)**

**Zdrželo se: 0**

#### **Prodej p.č. 2172/3 k.ú. Zdoňov [redacted] - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

[redacted] žádá o odkup pozemku p.č. 2172/3, ostatní plocha, o výměře 16 m<sup>2</sup>, v k.ú. Zdoňov. Důvodem je zlepšení územního rozvoje.

Záměr prodeje zveřejněn – 26.02.2025 – 13.03.2025.

Pozemková komise doporučuje prodej schválit.

Kalkulace ceny: 16 m<sup>2</sup> x 100 Kč/m<sup>2</sup> = 1.600,- Kč + adm.poplatek 1.000 = 2.600,- Kč.

**Usnesení č. 21/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej p.č. 2172/3, ostatní plocha, o výměře 16 m<sup>2</sup> v k.ú. Zdoňov, [REDAKCE], za celkovou kupní cenu 2.600,- Kč a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

Hlasování:

Pro: 7 (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

**Prodej části p.č. 682/1 a p.č. 2185 k.ú. Zdoňov - [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček**

Důvodová zpráva:

[REDAKCE] žádá o prodej části pozemku p.č. 682/1 a p.č. 2185 - část o výměře cca 200 m<sup>2</sup>, v k.ú. Zdoňov. Důvodem je zlepšení územního rozvoje.

Pozemková komise doporučuje prodej zamítnout.

**Usnesení č. 22/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá žádost [REDAKCE], o odkup části pozemku o výměře cca 200 m<sup>2</sup> z p.č. 682/1 a p.č. 2185 v k.ú. Zdoňov.

Hlasování:

Pro: 7 (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

**Prodej části p.č. 248/2 k.ú. Janovice u Trutnova - [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček**

Důvodová zpráva:

[REDAKCE] žádá o prodej části pozemku o výměře cca 230 m<sup>2</sup> z pozemku p.č. 248/2, trvalý travní porost, v k.ú. Janovice u Trutnova. Důvodem je dlouhodobé užívání - pozemek má v pronájmu na uskladnění dříví. Pozemková komise doporučuje pokračovat v pronájmu a zamítnout prodej.

**Usnesení č. 23/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují zamítá žádost [REDAKCE] o odkup části pozemku o výměře cca 230 m<sup>2</sup> z p.č. 248/2, trvalý travní porost, v k.ú. Janovice u Trutnova.

Hlasování:

Pro: 7 (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

**Pronájem zahrádky u bytového domu č.p 263 - ul. Čapkova - TnM - předkládá: Michal Řeháček**

Důvodová zpráva:

Žadatelé z bytového domu č.p. 263 ulice Čapkova žádají o pronájem zahrádek, plochy pod a okolo garáží.

Záměr pronájmu byl zveřejněn - 29.10.2024 - 13.11.2024.

Žádost si k dnešnímu dni podali: [REDACTED]

**Metelka** – zjistilo se, že za šestibytovkou před elektrárnou je pozemek města, na kterém jsou postaveny garáže, kůlny. V loňském roce se to vyměřilo a sjednala se smlouva o pronájmu.

**Usnesení č. 24/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem zahrádky u bytového domu č.p. 263, část pozemku o výměře cca 12 m<sup>2</sup> z p.č. 290/4, trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují - paní [REDACTED]

**Usnesení č. 25/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem zahrádky u bytového domu č.p. 263, část pozemku o výměře cca 155 m<sup>2</sup> z p.č. 290/4, trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují - [REDACTED]

**Usnesení č. 26/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem zahrádky u bytového domu č.p. 263, část pozemku o výměře cca 37 m<sup>2</sup> z p.č. 290/4, trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují - [REDACTED]

**Usnesení č. 27/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem zahrádky u bytového domu č.p. 263, část pozemku o výměře cca 360 m<sup>2</sup> z p.č. 290/1 a 290/4, oba trvalý travní porost, v k.ú. Teplice nad Metují - [REDACTED]

**Smlouva o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IV-12-2027785/VB01 - k.ú. Horní Teplice - ELEKTRO-COMP spol. s r.o. - předkládá: Michal Řeháček**

**Důvodová zpráva:**

Jedná se o zřízení věcného břemene - služebnosti ve smyslu umístění a provozování komunikačního vedení a zařízení (v rozsahu dle GP - v příloze). Přípojka kNN pro p.č. 714/2, která prochází přes pozemky města p.č. 1034/1a 1034/2 v k.ú. Horní Teplice.

**Usnesení č. 28/22/2025**

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene - služebnosti č. IV-12-2025614/VB/04 Teplice nM. Horní kNN pro p.č. 714/2 s ČEZ Distribuce, a.s., IČ: 7215878, se sídlem Teplická 874/8, 405 02 Děčín a pověřuje starostku podpisem smlouvy.

**Hlasování:**

**Pro: 7** (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

### 3. Bytové záležitosti

**Pronájem bytu 1+kk, Nerudova 189, Teplice nad Metují - [REDAKCE] - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová**

Důvodová zpráva:

Byt v DPS je uvolněn po [REDAKCE]. Na základě jednání bytové komise byl vybrán nový nájemce, [REDAKCE].

Výměra bytu je cca 44 m<sup>2</sup>.

**Usnesení č. 29/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí přidělení bytu 1+kk, Nerudova 189, Teplice nad Metují, [REDAKCE] a uzavření nájemní smlouvy.**

### 4. Různé

**Smlouva o zajištění služeb pro Českou poštu - pošta Partner - předkládá: Věra Prokopová**

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení ZM č.24/19/2024 ze dne 27.11.2024 proběhlo jednání s Českou poštou s.p. o zřízení služby Pošta Partner. Zastupitelstvu se předkládá návrh smlouvy, výše provize a dohodnutá otevírací doba Pošty Partner, která bude provozována městem Teplice nad Metují v prostorách KIS.

**Starostka** – byla dohodnuta otevírací doba Pošty Partner, která je stanovena tak, aby korespondovala s úředními hodinami úřadu, tzn. pondělí a středa do 17 hodin, ostatní dny do 15 hodin. Bude otevřena v pracovní dny. Pošta bude na službu přispívat částkou 23 100,- Kč měsíčně. Město bude provozovat Poštu Partner od 1.10.2025. Pojedeme se podívat do obce Rudník, kde provozují poštu podobně, jako to bude v Teplicích.

**Černá** – dotázala se na personální otázku.

**Starostka** – personálně to bude zajištěno pracovníky informačního centra, bez nutnosti navýšení personálu.

**Martinec** – dotázal se na požadavky na zabezpečení prostoru pošty.

**Starostka** – požadavky na zabezpečení jsou v již teď, současným íčkem splněny. Proškolí se více lidí, aby byla zastupitelnost. Hlavní část turistických služeb přejde do Střimenského podhradí, do nově vybudovaného informačního centra a ve městě bude víc prostoru pro provoz pošty.

**Brandejs** – dotázal se na bankovní služby pošty.

**Starostka** – myslí si, že se zajišťovat nebudou, ale prověří to.

**Martinec** – to souvisí se zabezpečením, asi to možné nebude.

**Černá** – dotázala se na trezor.

**Starostka** – trezor naše íčko má, ale je možné získat trezor větší od Pošty. O tom se ještě bude jednat.

**Usnesení č. 30/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Smlouvy číslo 2025/01673, o zajištění služeb pro Českou poštu s.p., se sídlem Politických vězňů 909/4, Praha 1 a pověřuje starostku podpisem smlouvy.**

**Hlasování:**

**Pro: 7** (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek)  
**Proti: 0**  
**Zdrželo se: 0**

### **Změna č. 2 územního plánu města Teplice nad Metují - předkládá: Michal Řeháček**

#### **Důvodová zpráva:**

Změna č. 2 Územního plánu Teplice nad Metují byla schválena Zastupitelstvem města Teplice nad Metují na 7. jednání dne 23.10.2023. S ohledem na aktuálnost právní úpravy (změna stavebního zákona) je nezbytné schválit Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo c. 15/23. Jedná se o úpravu smlouvy s firmou Surpmo HK, která pro město změny územního plánu zpracovává.

**Řeháček** – tento dodatek se týká pouze odkazů na paragrafy a vyhlášky v souvislosti s novelou zákona.

**Martinec** – je to pouze formalita.

#### **Usnesení č. 31/22/2025**

**Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Dodatku č. 2 ke smlouvě o dílo č. 15/23 se společností SURPMO a.s., Opletalova ul. 1626/36, 110 00 Praha 1 na Změnu č. 2 Územního plánu Teplice nad Metují a pověřuje starostku města podpisem smlouvy.**

#### **Hlasování:**

**Pro: 7** (Prokopová, Novotný, Černá, Metelka, Plná, Martinec, Suchánek)

**Proti: 0**

**Zdrželo se: 0**

## **5. Diskuse**

### **Projekt Bydlení Za Školou - bytová skladba - předkládá: Věra Prokopová**

#### **Důvodová zpráva:**

V návaznosti na poradu zastupitelů, kde byli zastupitelé seznámeni s podmínkami projektu, předkládáme dvě preferované varianty rozložení a velikosti bytů. Pro zadání následných projektových prací je potřeba vybrat jednu z předložených variant.

**Starostka** – 7.4.2025 bude veřejné projednávání tohoto projektu, přijedou zástupci státního fondu podpory bydlení. Projekt řeší výstavbu nájemních bytů v lokalitě za školou. Je to ve dvou objektech na městském dvoře. Získali jsme dotaci 4 238 800,- Kč na pořízení projektové dokumentace. Následovat bude výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace. Zastupitelé byli osloveni s tím, aby se rozhodli jakou skladbu bytů chtějí do projektu zapojit. Následně bude možnost žádat o dotaci na samotnou výstavbu. Město získalo 100% dotaci na projekt a na výstavbu můžeme získat 40% dotaci, což je maximum možné. Následně je podpora od státu na zvýhodněný úvěr s

garantovaným úrokem. 10% pak jde za městem. Nyní musí zastupitelé rozhodnout o ploše bytů. Podpora státu počítá s byty max 80m<sup>2</sup>. Metry nad si město musí platit. Byly předloženy dvě varianty, první počítala se všemi byty do 80m<sup>2</sup>. Druhá varianta počítala s širší nabídkou bytů, tedy dvou větších asi 100 m<sup>2</sup>.

**Černá** – je pro variantu se dvěma většími byty.

**Starostka** – je pro variantu s dvěma většími byty.

**Suchánek** – dotázal se, zda město potřebuje byty, když se prodávají dva domy, kde byty mohou být, nebo proč se nepostaví domy na zelené louce

**Novotný** – u těchto domů je veliká ekonomická nerentabilita. Rekonstrukce bývalých technických služeb na byty by byla minimálně 15 milionů a mohly by tam být tak maximálně dva byty.

**Suchánek** – nebudou skladovací prostory pro TS, když se to zbourá a postaví byty.

**Novotný** – řeší se v rámci úpravy stěny, tak aby to bylo v místech TS.

**Suchánek** – dotázal se, z čeho se to bude platit.

**Starostka** – mají být vypsané dotace na sběrné dvory a z tohoto by se to dalo hradit.

Chce podotknout, že před pár lety tyto prostory TS neměly, byly pronajaté. Prostory dole na starých technických službách byly pouze dočasné, než se vybudují nové TS.

**Suchánek** – neví, kam se ty věci všechny dají.

**Martinec** – dotázal se, zda to, co je předkládáno je jen studie a zda byla posouzena z hlediska územního plánování.

**Starostka** – Ano, je to v souladu s územním plánem, jinak by město dotaci nezískalo.

**Brandejs** – dotázal se, proč nebyla položena otázka občanům, jestli je dobré dělat bytovou výstavbu v městském dvoře. Proč, když se nechala dělat studie rozvoje centra města, tuto studii město nezačalo realizovat. Dneska by se už mohlo začít stavět náměstíčko kolem Sokola.

**Starostka** - nemohlo. Tento projekt na řešení bydlení na nám. A. Jiráka, dle urbanistické studie řešit nelze, protože je tam předpoklad přeložení krajské silnice. Pozemky, na kterých se tam počítá s výstavbou, nejsou v územním plánu.

19,13 odešel Novotný

**Brandejs** – nemyslí si, že je to dobré využití prostoru. Rozrůstají se TS, dělat z kravína bydlení je špatně. Když budou TS v zimě startovat motory a vedle budou byty, tak tam by bydlet nechtěl. Mělo to být projednáno s veřejností.

**Starostka** – s veřejností bud projednáno 7.4.2025. Pořízení projektové dokumentace je plně hrazeno z dotace. Nepočítá s tím, že by tam měl bydlet pan Brandejs, protože již jeden městský byt využívá.

**Brandejs** – své byty za své peníze zrekonstruoval a využívají je občané Teplic.

**Borna** – dotázal se, proč se vybralo k výstavbě právě toto místo.

**Starostka** – v tom místě jsou 4 objekty, které chátrají. Město je majitelem, proto se o ně musí postarat. Město má na počet obyvatel dost bytů, ale je stále velký převis v žádostech. Je možnost získat podporu státu a město by toho mělo využít. Je potřeba přivést nové občany, aby se udržela škola, školka. Služeb v Teplicích ubývá, není zde kupní síla.

**Martinec** – nemá problém s výstavbou bytů, ale mělo by se řešit i to, že tu nebude pro nové občany práce.

**Starostka** – v současné době je normální za prací dojíždět. Je mnoho těch, kteří pracují z domu.

**Suchánek** – přidělá se spousta starostí. Kdyby se postavilo na zelené louce, předejde se problémům. Zůstaly by tak skladové prostory.

**Starostka** – není tu tolik možností na bytovou výstavbu.

**Suchánek** – je proti výstavbě

**Martinec** – je pro variantu se všemi byty stejnými.

**Černá** – je pro variantu dva byty větší.

**Plná** – pro dva větší byty.

**Starostka** – má vyjádření od paní Čermákové a pana Bitnara, že jsou pro dva větší byty.

**Borna** – dotázal se na zpracovatele studie.

**Starostka** – je jím ateliér KAAMA. Připomněla projednání 7.4.2025.

**Starostka** – informovala o předložení požadavku návštěvníků haly o prodloužení bourání nafukovací haly. Na podzim byl domluven termín 5.4.2025. Na popud pana Šrytra požadují sportovci prodloužit termín na 19.4.2025. Termín dřívějšího bourání vzešel z návrhu pracovní skupiny, která řešila vysoké náklady na provoz haly. Loni v dubnu už bylo teplo a hala nebyla využívána. 19.4. je Velikonoční víkend, nemyslí si, že se podaří zajistit na bourání dostatek lidí. Jeden den nafukování haly vyjde na cca 4000 Kč. Prodloužení o 14 dnů navýší náklady cca o 50 tisíc.

**Plná** – dotázala se na důvod, proč chtějí prodloužit nafukování.

**Starostka** – přečetla požadavek. Podepsalo cca 50 sportovců.

Zastupitelé diskutovali a shodli se na tom, že s prodloužením termínu nesouhlasí.

**Starostka** – seznámila zastupitele se změnou složení stavební komise, není v ní již pan Myška. Komise pracuje dál.

**Muchová** – Na Dolních Teplicích je potok, loni v květnu psala email na podatelnu, zda by se nedalo s korytem něco udělat, protože je zanešené asi 10 – 15 m řasou, která je vypouštěna z Okružáku. Dostala odpověď, že se předalo kompetentnímu pracovníkovi. Připomíná se, aby se s tím něco dělalo.

**Starostka** – zjistí, kdo převzal a seznámí se s tím.

Přišel Novotný 19,36

**Kalašová** – dotázala se, v jakém časovém horizontu se bude město zabývat chodníkem před školou, který je po letošní zimě v havarijním stavu.

**Starostka** – chodník je v plánu, je součástí projektové dokumentace, která se zpracovává na úsek od školy po ulici Za Školou. Projekt má být hotový v červenci. Pak následuje stavební povolení, což je cca 3 měsíce a pak bude možná realizace.

**Kalašová** – požádala o výměnu alespoň některých dlaždic a opravu technickými službami.

**Hlavatý** – přislíbil, že se na místo pojede podívat a pokusí se vyřešit.

**Novotný** – dotázal se pana Brandejse, zda nový byt, který buduje, využije pro sebe a následně pak opustí městský byt, který nyní obývá za velmi slušných podmínek.

**Brandejš** – platí nájem jako každý jiný, ať mu tedy dá město výpověď.

**Novotný** – domnívá se, že pokud pan Brandejš vlastní několik nemovitostí, které může obývat, nemusí obývat byt města a může ho přenechat někomu jinému, potřebnějšímu.

**Brandejš** – dům koupili proto, aby v něm bydlela dcera a nechtějí v jednom domě bydlet s dcerou. Nabízí občanům čtyři byty a obývá jeden městský, takže je v poměru na tom pořád v pohodě. Souhlasí s tím, že má město v záměru výstavbu bytových jednotek. Neřekl, že by byl proti výstavbě bytů městem. Nelíbí se mu, že je záměr zlikvidovat dva byty v hasičárně.

**Starostka** – je ráda, že se toto téma otevřelo. Je seznámena s fámou, která běží po Teplicích, že město chce vystěhovat dvě rodiny z bytů. Nyní vidí, že toto šíří i pan Brandejs.

**Brandejs** – nic nešíří, on to také jen slyšel.

**Novotný** – dotázal se, zda z článku od pana Brandejse do Teplických ozvěn, kde tuto informaci píše, ji má vyškrtnout. Ptá se jako člen redakční rady.

**Brandejs** – on tuto informaci nešíří, bude jí šířit, až článek v Ozvěnách vyjde.

**Starostka** – jakmile se dozvěděla, že se toto řeší, oslovila obě rodiny, které v těchto bytech žijí. Vysvětlila jim, že došlo k zneužití informace a v její přetvoření v poplašnou zprávu. Pravda je, že JSDH požaduje zvětšení současných prostor. S jednotkou proběhla schůzka, ujasnilo se, že nová hasičárna v nejbližším období nebude, není shoda na vhodném místě, stála by odhadem třeba i 30 milionů. Taková investice v blízké době není možná. Padlo několik návrhů na využití stávajících budov, například využít bývalé technické služby. Tam to hasičům nevyhovuje, úpravy by byly v desítkách milionů. Nyní jsou osloveni projektanti, aby se zamysleli nad tím, jak by bylo možné prostory stávající zvětšit. Do konce dubna mají být předloženy varianty, se kterými budou hasiči (jednotka i spolek) seznámeni. Pokud by se nějaká z variant týkala nájemníků, budou s ní seznámeni i nájemníci. Začíná se pracovat s možností využití Balabánky, kde jsou skladovací prostory. Ve zrodu je nápad vybudovat na Balabánce spolkový dům, kde by spolky měly své zázemí, svůj prostor. Uprostřed by byla společenská místnost. Tím by se mohly vyřešit třecí plochy mezi jednotkou a spolkem, když mají k dispozici jen malý prostor. Dementuje to, že by město chtělo nájemníky z hasičárny vystěhovat, toto již nájemníkům sdělila.

Paní starostka zakončila jednání zastupitelstva v 19,49 hodin.

Teplice nad Metují 02.04.2025

Věra Prokopová  
starostka

Ing. Soňa Černá

Mgr. Andrea Plná

