

Zápis č. 34/2026

**z jednání zastupitelstva města Teplice nad Metují,
které se uskutečnilo dne 13. 05. 2026 od 16:00 hodin**

Tento zápis není doslovným záznamem průběhu jednání.

Zápis zachycuje přítomné osoby, předložené návrhy, výsledky hlasování a přijatá usnesení.

Přítomni: Mgr. Andrea Plná, Věra Prokopová, Petr Metelka, Jaroslav Martinec, Bc. David Duda, Josef Bitnar, Mgr. Kateřina Čermáková, Ing. Soňa Černá, Antonín Novotný

Omluveni: Mgr. Radim Války, Luděk Suchánek

Nepřítomni: -

Tajemník: Mgr. Markéta Strnadová

Jednání zahájila starostka v 16,01 hodin v zasedací místnosti MěÚ v Teplicích nad Metují. Na začátku starostka upozornila, že z jednání zastupitelstva bude pořízen zvukový záznam. Konstatovala, že jednání zastupitelstva města bylo řádně svoláno a zveřejněno, přítomno je 9 členů zastupitelstva. Zastupitelstvo je usnášeníschopné.

Zápis z minulého jednání byl ověřen, připomínky nebyly vzneseny.

Starostka se dotázala na další případná doplnění členů zastupitelstva. Doplnění nebyla vznesena.

Upozornila přítomné občany, aby při diskusi před svým příspěvkem **uvedli své jméno a příjmení.**

Byl zveřejněn tento návrh programu:

Program:

- 1. Finanční záležitosti**
rozpočtová opatření
- 2. Majetkoprávní záležitosti**
prodej, pronájem, směna a odkup pozemků
- 3. Různé**
půjčka VaK, a.s.
dotace – odpadové hospodářství
- 4. Diskuse**
- 5. Závěr**

Navrhuje změnu programu, přesun majetkoprávních záležitostí na začátek jednání z důvodu návštěvy realitního makléře, který zastupitelstvo bude informovat o prodeji č.p.130. Dále z programu budou vypuštěny dva body – půjčka VaK a dotace na odpadové hospodářství, protože město neobdrželo podklady včas. Body budou přesunuty na další jednání:

1. **Majetkoprávní záležitosti**
prodej, pronájem, směna a odkup pozemků
2. **Finanční záležitosti**
rozpočtová opatření
3. **Různé**
4. **Diskuse**
5. **Závěr**

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Zapisovatel: Mgr. Markéta Strnadová

Ověřovatelé zápisu: Andrea Plná, Petr Metelka

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

1. Majetkoprávní záležitosti

Prodej nemovitosti - č.p.130 - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Usnesením č. 29/06/2023 schválilo ZM záměr prodeje nemovitosti č.p.130 za nabídkovou cenu 4.800.000 Kč. Za tuto cenu nikdo zájem o koupi neprojevil. Zastupitelstvo dne 25.11.2025 věc opět projednalo. Realitní makléř doporučil cenu snížit. Odhadní cena nemovitosti je 2.300.000 Kč.

Starostka – je třeba v záležitosti rozhodnout. Proběhla prohlídka nemovitosti.

Gruzd – většinu zájemců odradí stav nemovitosti a nutnost investice. Nemovitost je na rušné křižovatce. Nabídky se pohybovaly kolem 3,5 milionu. Sám si myslí, že cena je kolem 3,00 -3,2 milionu. Proběhlo cca 10 prohlídek. Za cenu 4,8 milionů není nemovitost možné prodat.

Starostka - znalecký posudek odhadl nemovitost na 2,3 milionu korun, byl vytvořen v roce 2023. Dnes se se znalcem zkonžultovalo případné navýšení ceny. Pokud by se dělal posudek nyní, tak by se cena pohybovala kolem 2,6 milionu korun.

Metelka – byl na prohlídce, myslí si, že by se měl dům prodat za minimálně 3,8 milionů korun.

Martinec – je proti prodeji, je pro rekonstrukci domu, náklady nebudou tak vysoké.

Starostka – prodej nemovitosti je schválen od června 2023.

Duda – souhlasí s panem Martincem, než prodávat za nižší cenu, tak je lepší rekonstrukce.

Plná – je pro prodej za sníženou cenu, zvážila by zda prodávat za 3,5 nebo 3,8 milionu. Nejdříve zkusit prodat za 3,8 milionů a pak jít na nižší cenu.

Gruzd – město by mělo být připraveno na jednání o ceně, navrhuje nejdříve nabídnout cenu vyšší a pak jít třeba níž.

Novotný – myslí si, že prodejem za cenu 3,8 milionů se to zbytečně prodlouží, za rok se to bude řešit znovu.

Černá – souhlasí s prodejem za 3,8 milionu a počkat chvíli, zda se to za tu cenu neprodá.

Metelka – v minulosti se zdravotní středisko nechalo panu doktorovi za 1 Kč. Později všechny, kdo tam bydleli, vystěhoval. Prodali se další tři domy, kde bylo devět bytů. Toto tedy není první prodej městského domu. Prodali se i dům, kde bydlel [REDACTED].

Usnesení 01/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje snížení prodejní ceny bytového domu č.p. 130, včetně pozemku st. p. č. 169, p.č. 497/3 a p.č. 641/3 - po oddělení chodníku, za nabídkovou cenu 3.800.000 Kč.

Hlasování:

Pro: 7 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Čermáková)

Proti: 2 (Duda, Martinec)

Zdrželo se: 0

Odkup pozemku - p.č. 244/6 - TnM - [REDACTED] - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Město oslovili spolumajitelé [REDACTED] s nabídkou ke koupi pozemku p.č. 244/6, vodní plocha, o výměře 140 m², v k.ú. Teplice nad Metují. Nabídková prodejní cena byla stanovena pozemkovou komisí na 4.200 Kč - vlastníci souhlasí s nabídkovou cenou. Pozemek navazuje na další okolní pozemky města. Pozemková komise doporučuje odkup.

Usnesení 02/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje odkup p.č. 244/6, vodní plocha, o výměře 140 m², v k.ú. Teplice nad Metují od spoluvlastníků [REDACTED]

[REDACTED] za cenu kupní 4.200 Kč.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Záměr odkupu částí pozemků - p.č. 224/1 a 224/6 - TnM - Biskupství královéhradecké - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Město v návaznosti na žádost o odprodej částí farních pozemků p.č. 224/1 a 224/6 v k.ú. Teplice nad Metují v loňském roce projednala majetková komise s Biskupstvím královéhradeckým. Byl navržen prodej částí farních pozemků do vlastnictví města. Prodej by se týkal částí pozemků p.č. 224/1 a 224/6 v k.ú. Teplice nad Metují o výměře cca 420 m². Oba pozemky byly dle odhadu shodně ohodnoceny částkou 220 Kč/m². Pozemky navazují na další okolní pozemky města. Celková cena při výměře 420 m² je 92.400 Kč. Pozemková komise doporučuje odkup.

Řeháček – církev, pokud by to zůstalo jako travní porost, chtěla pozemky zabřemenit, aby byl přístup na jejich další pozemky. Pokud by se dělal geometrický plán, pozemek by se změnil na cestu.

Usnesení 03/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje záměr odkupu částí pozemků o výměře cca 420 m² z p.č. 224/1 a 224/6, v k.ú. Teplice nad Metují, od Biskupství královéhradeckého, Velké náměstí 35/44, 500 03 Hradec Králové, za předpokládanou cenu kupní 92.400 Kč.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Odkup pozemku - p.č. 238/6 - [redacted] - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Město oslovilo spolumajitele paní [redacted] s nabídkou k odkupu pozemku p.č. 238/6, ostatní plocha, o výměře 62 m² v k.ú. Dolní Teplice. Nabídková prodejní cena byla stanovena znaleckým posudkem na 3.700 Kč. Jedná se o pozemek pod chodníkem a nástupištěm autobusové zastávky Teplice nad Metují, Dolní Teplice, žel.st. Pozemková komise doporučuje odkup.

Usnesení 04/34/2026

Zastupitelstvo města schvaluje odkup p.č. 238/6, ostatní plocha, o výměře 62 m², v k.ú. Dolní Teplice od [redacted]

[redacted] za cenu kupní 3.700 Kč.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Záměr prodeje/pronájmu pozemku - st.p.č. 3 - TnM - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Obdrželi jsme dvě žádosti na prodej/pronájem pozemku st.p.č. 3, o výměře 363 m², v k.ú. Teplice nad Metují. Nyní je třeba rozhodnutí, co s pozemkem, jaký záměr bude vyvěšen - záměr pronájmu, nebo prodeje.

Metelka – první je žádost na pronájem pozemku k využití jako parkoviště osobních automobilů, druhá žádost je na prodej s tím, že se na pozemku postaví tiny house. Několikrát se to nabízelo k prodeji na dům, nebyl zájem. Přes pozemek vedou sloupky elektřiny.

Zastupitelé diskutovali a shodli se na odložení bodu na příští jednání. Na pozemkovou komisi se pozvou oba žadatelé.

Zamítnutí prodeje pozemku [redacted] – Horní Teplice - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

[redacted], opětovně žádá o prodej části pozemku p.č. 955/1, ostatní plocha, část o výměře cca 80 m², v k.ú. Horní Teplice. Pozemek má v pronájmu.

Nyní má představu o úpravě pozemku následující:

- pokračovat do ¾ pozemku v živém plotu (aby nedošlo k narušení výhledu na komunikaci)
- vybudování patky pro nalezenou pamětní desku
- překlad s lehkou historickou vsuvkou k místu.

Pozemková komise doporučuje prodej pozemku zamítnout.

Metelka – pozemková komise doporučuje dlouhodobý pronájem, nechtělo se to prodávat kvůli tomu, že tam byla zimní údržba.

Bitnar – v zimě pak technické služby nechávají kupy sněhu po vyhrnutí.

Plná – myslí si, že pan Lulek by neměl problém s tím, když by si tam technické služby nechávaly vyhrnutý sníh, ona nevidí problém v prodeji.

Moravec – domnívá se, že pamětní deska je určitě vzácná.

Usnesení 05/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 955/1, ostatní plocha, v k.ú. Horní Teplice.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Prodej pozemku - p.č. 926/8 k.ú. Horní Teplice - [redacted] - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

[redacted] žádá o část pozemku o výměře cca 150 m² z p.č. 926/1, ostatní plocha, v k.ú. Horní Teplice. Důvodem je

zjištění, že po 49 letech nejsou vlastníky pozemku u chalupy čp. 94, o který se starají. Chtějí toto urovnat. Záměr prodeje zveřejněn - 9.4.2026 - 24.4.2026.

Jedná se o darovaný pozemek od KH Kraje, kraj s prodejem souhlasí za podmínky zaplacení kupní ceny za pozemek na účet kraje, cena je stanoven znaleckým posudkem 22.540 Kč. Pozemková komise doporučuje prodej pozemku.

S tím souvisí i prodej pozemku [REDACTED], který o pozemek u jeho domu má dlouhodobý zájem.

Prodej pozemku - p.č. 926/9 k.ú. Horní Teplice - [REDACTED] - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

[REDACTED], žádá odkup pozemku p.č. 926/9, ostatní plocha, o výměře 253 m² v k.ú. Horní Teplice. Důvodem je narovnání vlastnických vztahů. Záměr prodeje zveřejněn - 9.4.2026 - 24.4.2026. Jedná se o darovaný pozemek od KH Kraje, kraj s prodejem souhlasí za podmínky zaplacení kupní ceny za pozemek na účet kraje, cena je stanoven znaleckým posudkem 75.900 Kč. Pozemková komise doporučuje prodej pozemku.

Usnesení 06/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej p.č. 926/8, ostatní plocha, o výměře 161 m², v k.ú. Horní Teplice, [REDACTED], za cenu 22.540 Kč.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Usnesení 07/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje prodej p.č. 926/9, ostatní plocha, o výměře 253 m², v k.ú. Horní Teplice, [REDACTED], za cenu 75.900 Kč.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Směna pozemků v k.ú. Teplice nad Metují - [REDACTED] - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

[REDACTED], po oslovení poslal vyjádření ke směně pozemků pro vybudování pěšího přístupu do ulice Na Výsluní (za hotelem Koruna).

Po zpracování Geometrického plánu:

pozemek p.č. 231/3, trvalý travní porost, o výměře 102 m² - vlastník [REDACTED],

pozemek p.č. 228/6, trvalý travní porost, o výměře 191 m² - vlastník Město Teplice nad Metují.

Rozdíl v nabývaných výměrách pozemků + 89 m² ve prospěch [REDAKCE]. Rozdíl ve výměře a polovina nákladů na vypracování geometrického plánu tvoří doplatek protistrany ve výši 9.900 Kč. Záměr směny zveřejněn - 3.10.2025 - 18.10.2025. Pozemková komise směnu doporučuje.

Usnesení 08/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Směnné smlouvy č. DHM-S-2026-1 s doplatkem 9.900 Kč s [REDAKCE].

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Pronájem zahrádky u čp. 27 - [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Žadatelka paní [REDAKCE] žádá o pronájem části pozemku o výměře cca 25 m² z p.č. 52, zahrada, v k.ú. Teplice nad Metují. Důvodem je jeho užívání jako zahrádky. Záměr pronájmu zveřejněn - 9.4.2026 - 24.4.2026.

Usnesení 09/34/2026

Zastupitelstvo města bere na vědomí pronájem zahrádky, o výměře cca 25 m² z p.č. 52, zahrada, v k.ú. Teplice nad Metují - [REDAKCE]

Pronájem zahrádky u čp. 158 - [REDAKCE] - předkládá: Michal Řeháček

Důvodová zpráva:

Žadatelka [REDAKCE], žádá o pronájem části o výměře cca 190 m² ze st.p.č. 124, zastavěná plocha a nádvoří, v k.ú. Teplice nad Metují. Důvodem je užívání jako zahrádky. Záměr pronájmu zveřejněn - 9.4.2026 - 24.4.2026.

Usnesení 10/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí pronájem zahrádky, část pozemku o celkové výměře cca 190 m² ze st.p.č. 124, zastavěná plocha a nádvoří a z p.č. 470, zahrada, obě v k.ú. Teplice nad Metují, [REDAKCE]

2. Finanční záležitosti

Rozpočtové opatření č. 3 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Jedná se o úpravu rozpočtu města pro rok 2026. Rozpočtové opatření č. 3 upravuje rozpočtové příjmy a výdaje shodně o 733 470 Kč. Jedná se o dotaci z Ministerstva

zemědělství na lesní hospodářství. Toto rozpočtové opatření č. 3 bylo schváleno starostkou města dne 31.3.2026 v souladu s pravomocí pro rozpočtová opatření ze dne 24.3.2025 a vnitřním předpisem města č. 11/2021.

Dokument se schváleným rozpočtovým opatřením je zveřejněn od 15.4.2026 na úřední desce a webových stránkách města.

Usnesení 11/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí rozpočtové opatření č.3 za rok 2026, kterým se navyšují shodně příjmy a výdaje o 733.470 Kč.

Oprava mostu M-23, most Střemenské podhradí, u č.p. 131, k [REDACTED] - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu Města Teplice nad Metují se dává na vědomí dle vnitřního předpisu města č. 2/2025 v odst. o odlišných postupech VZMR, že starostka města dne 16.3.2026 rozhodla o použití odlišného postupu v souvislosti s akcí "Oprava mostu M-23-most Střemenské podhradí, u č.p. 131, k Macháčkově. Důvodem zvolení odlišného postupu byl stav mostu, který svým stavem ohrožoval zdraví a majetek občanů. Dle vyjádření mostního technika byl stav mostu velmi špatný a bylo nutné neodkladně provést odstranění definovaných závad.

Duda – dotázal se, kde najde vnitřní předpis, nenašel ho na webu. A zda tam je most na profilu.

Bašová – na profilu zadavatele. Most tam není, je to do 1 milionu korun.

Usnesení 12/34/2026

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují bere na vědomí přímé zadání VZMR, použitím odlišného postupu dle vnitřního předpisu města č. 2/2025 u akce "Oprava mostu M-23-most, Střemenské podhradí, u č.p. 131".

Oprava mostu M-06, ul Palackého u čp. 17 - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu Města Teplice nad Metují se dává na vědomí dle vnitřního předpisu města č. 2/2025 v odst. o odlišných postupech VZMR, že starostka města dne 16.3.2026 rozhodla o použití odlišného postupu v souvislosti s akcí "Oprava mostu M-06-most ul. Palackého čp. 17. Důvodem zvolení odlišného postupu byl stav mostu, který svým stavem ohrožoval zdraví a majetek občanů. Dle vyjádření mostního technika byl stav mostu velmi špatný a bylo nutné neodkladně provést odstranění definovaných závad.

Usnesení 13/34/2026

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují bere na vědomí přímé zadání VZMR, použitím odlišného postupu dle vnitřního předpisu města č. 2/2025 u akce "Oprava mostu M-06-most ul. Palackého čp. 17".

Semerák – původní cílem bylo odstranění asfaltového krytu a podkladních vrstev vozovky a konstrukční mostní přebetonování. Když se vrstvy odstranily, zjistilo se, že tam v minulých letech byla velice neodborně provedena oprava mostu. Po odkrytí se

klenba začala bortit a musela se opravit, přeskládat. Byli tam s mostním technikem. Nejpozději v červnu bude hotovo.

Duda – dotázal se, od kdy víme, že tento most je v havarijním stavu.

Kajnarová – první předpoklad byl v listopadu, podepsané mostní prohlídky obdržela až v únoru.

Novotný – dotázal se, kdo dělal neodbornou opravu.

Semerák – probíhala někdy kolem roku 2010, přesně neví. Údajně to prováděla stavební firma Myška.

Martincová – dotázala se, zda nebude rozpočet na opravu přesažen.

Semerák – navýšení ceny nebude dramatické, situace se řešit musela, nedala se předpokládat. Vysvětlil, proč se v takovémto případě dělá nestandartní řešení situace. Na standartní řešení není připravena projektová dokumentace, její příprava trvá dlouho. Pokud je most podle mostní prohlídky na zavření a jsou jasné dané parametry, co se s ním musí udělat, dělá se výběrové řízení s firmou, se kterou je dobrá zkušenost. To neodporuje zákonu o veřejných zakázkách, protože vnitřní předpisy jsou přísnější, než ukládá zákon.

Bašová – odlišný postup je přezkoumáván auditem hospodaření.

Opěrná zeď v areálu TS - předkládají: Mgr. Kamila Bašová, Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu Města Teplice nad Metují se dává na vědomí dle vnitřního předpisu města č. 2/2025 v odst. o odlišných postupech VZMR, že starostka města dne 26.3.2026 rozhodla o použití odlišného postupu v souvislosti s akcí "Opěrná zeď v areálu TS". Důvodem zvolení odlišného postupu je výstavba opěrné zdi, která vyžaduje určitá specifika díla. Postup byl zvolen v souladu s odst. o odlišných postupech VZMR bod d), a to s přihlédnutím na variabilnost výstavby a možnost navázat na pozdější výstavbu či změny. Tato varianta je i finančně výhodná vzhledem k způsobu stavby.

Usnesení 14/34/2026

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují bere na vědomí přímé zadání VZMR, použitím odlišného postupu dle vnitřního předpisu města č. 2/2025 u akce "Opěrná zeď v areálu TS".

Starostka – jedná se o zpevnění opěrné zdi mezi TS a stodolou. Dělal se statické posudky.

Kajnarová – hledalo se řešení v co nejlepším finančním záběru. Nejlépe vyšly lego kostky, které vyrábí BEZEDOS a u nás již nikdo jiný, proto byl zvolen tento odlišný postup. Kostky jsou variabilní, dají se rozebrat a použít jinde.

Rekonstrukce sociálního zařízení v domě s pečovatelskou službou – vybudování sprchy pro klienty - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují dlouhodobě eviduje nárůst klientů, kteří čím dál častěji využívají služby našich pečovatelek ohledně osobní hygieny. Tyto služby využívají klienti se zvyšujícím se průměrným věkem a zhoršujícím se zdravotním stavem. Naše pečovatelky však při poskytování této péče naráží v domácím prostředí klientů

na technické limity. V mnoha případech je v domácím prostředí klientů (zejména v bytech s bariérovými koupelnami či nevyhovujícím dispozičním řešením) technicky nemožné zajistit důstojnou a bezpečnou hygienu. Přístup a stávající stav koupelen v domácím prostředí často spíše ohrožuje bezpečnost, zdraví a důstojnost klienta i samotných pečovatelek. V tomto prostředí není ani technicky možné využít případných moderních kompenzačních pomůcek, které by pečovatelkám pomohly při důstojné a bezpečné osobní hygieně klienta. Předmětem návrhu je tedy stavební úprava prostor v budově DPS Nerudova 189. Rekonstrukce zahrnuje vybudování profesionálního hygienického zázemí – bezbariérové sprchy s odpovídajícími parametry pro imobilní osoby.

Tento prostor bude sloužit jako „hygienický uzel“ pro terénní službu. Pečovatelská služba zajistí transport klienta z jeho domova do DPS, kde v bezpečném a k tomu určeném prostředí proběhne úkon osobní hygieny, a následně klienta dopraví zpět domů. Předpokládané náklady na stavební práce a technické vybavení činí 230 000 Kč, bez DPH. Tato akce bude představovat technické zhodnocení majetku města. Plán akcí hospodářské činnosti tak bude doplněn o realizaci této akce. Celkový objem prostředků schváleného plánu výnosů a nákladů pro bytové hospodářství r. 2026 nebude navýšen, jelikož akce bude financována z objemu naplánovaných provozních nákladů.

Usnesení 15/34/2026

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje doplnění plánu akcí hospodářské činnosti pro rok 2026 a realizaci investiční akce "Rekonstrukce sociálního zařízení v domě s pečovatelskou službou – vybudování sprchy pro klienty", která bude financována z již schváleného plánu nákladů a výnosů bytového hospodářství roku 2026.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Oprava střechy na stodole v areálu Technických služeb - předkládá: Michaela Kajnarová

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu Města Teplice nad Metují se dává na vědomí uplatnění odlišného postupu dle bodu c) vnitřního předpisu č. 2/2025 u akce "Oprava střechy na stodole v areálu Technických služeb", které je odůvodněno extrémní naléhavostí situace, kterou město jako zadavatel nemohlo předvídat a která není jím zaviněna. Havarijní je stav střechy na stodole v areálu Technických služeb, která se používá při MHFF. Příčinou havarijního stavu je zatékání, které způsobuje degradaci ostatních konstrukcí a tím je ohrožena bezpečnost občanů i zaměstnanců města, dále dochází k bezprostřednímu poškození majetku města. Tento stav vyžaduje okamžité řešení, proto bylo nezbytné rozhodnout o odlišném postupu a zakázka byla zadána přímo vybranému zhotoviteli, který disponuje okamžitou kapacitou k odstranění tohoto havarijního stavu majetku města. Pro tuto akci byl osloven dodavatel Josef Roubal, Heřmánkovice 178, 549 84

Heřmánkovice IČ: 13200640, který nabídl zhotovení tohoto specifického díla za cenu 375 013,00 Kč bez DPH (453 765,73 Kč vč. DPH).

Usnesení 16/34/2026

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují bere na vědomí přímé zadání VZMR, použitím odlišného postupu dle vnitřního předpisu města č. 2/2025 u akce "Oprava střechy na stodole v areálu Technických služeb".

Kajnarová – střecha po zimě vykazuje velké vady. Jedna půlka se opravovala asi před rokem. Na druhé půlce je použit materiál, který se nedá opravit a střecha musí jít dolů celá. Dochází k zatékání, je tam parkování pro traktor. Je potřeba udělat opravu hned, před festivalem. Je zvolen nejlevnější materiál.

Duda – dotázal se, proč se to neopravovalo dřív a nebylo na to běžné výběrko, když už se na to před několika lety díval, že tam zatéká.

Kajnarová – nezatékalo tam v takovém rozsahu jako po letošní zimě. Byl tam předpoklad, že se s barákem bude něco dále dít.

Pořízení kompostovacích toalet do Teplických skal - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

V Teplických skalách se neustále nejen turisté, ale i město potýká s chybějícím sociálním zázemím. Tento stav je neudržitelný, neboť dochází k devastaci okolní přírody a znečišťování prostředí skal, dále může jít o riziko šíření bakterií a ohrožení spodních vod. Kompostovací toalety Biocultus jsou ideální pro místa, kde nelze budovat kanalizaci, a přitom je nutné zabránit znečištění okolí a uniku nebezpečných látek. Toalety Biocultus mají bezvodý systém. Předpokládaná cena jedné kompletní kompostovací toalety Biocultus je cca 206 500,- Kč bez DPH.

Starostka – s firmou se projednávalo na místě, záměrem je vybavit dvě místa těmito toaletami. Jedno místo je u chaty U Nevěsty a druhou do Vlčí rokle u rozcestí Pod Sedmi schody. Na toto umístění je souhlasné stanovisko z CHKO. Ke každé toaletě budou pořízeny dva náhradní boxy. Byla se podívat na místa, kde už s těmito toaletami mají zkušenosti.

Duda – dotázal se, jak se provádí údržba.

Starostka – jedná se o bioodpad, likviduje to buď Pedersen nebo kompostárna, bioplynka. Jedná se o kompostovací toaletu. Toaleta je vybavena pilinami, kterými se zasypává. Likviduje se jako kompost.

Muchová – toalety mají v Českém ráji. Piliny museli dát pryč, protože to lidi zasypali třema lopatama, místo jen trochou pilin.

Lauryn – nelíbí se mu umístění U Nevěsty. Je tam sezení, každý tam svačí. Bylo by lepší to dát k Sekyře.

Starostka – zvažovalo se i toto místo. U Nevěsty je to schované. Toaleta nezapáchá. Místa musí být vybrána i s ohledem na možnost dojezdu techniky.

Poláková – dotázala se na likvidaci.

Novotný – začíná se to kompostovat hned při prvním použití. Mělo by se to kompostovat do konce sezony, aby to nebylo tak těžké. Pak se kontejnery svezou ze skal.

Starostka – musí se vyzkoušet, jak dlouho se budou toalety naplňovat.

Moravec – z historického hlediska byl i suchý záchod za Nevěstou.

Usnesení 17/34/2026

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje pořízení Kompostovací toalety Biocultus Spot v počtu 2 ks za nabídkovou cenu ve výši 413 200,- Kč, bez DPH od firmy Biocultus s.r.o., Havlíčkova 12, 342 01 Sušice.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Rozpočtové opatření č. 4 - předkládá: Mgr. Kamila Bašová

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu Města Teplice nad Metují je předkládán návrh rozpočtového opatření č. 4 na úpravu rozpočtu města pro rok 2025 v následujících bodech:

V rozpočtových výdajích se jedná o přidání nových akcí nebo navýšení rozpočtu již existujících a schválených akcí:

- Rekonstrukce cestiček a schodiště na hřbitově v H. Teplicích předpokládaná cena 1 mil. Kč, vč. DPH, jde o novou akci, která je navrhována na přidání do rozpočtu 2026
- Oprava střechy na stodole u TS předpokládaná cena 450 000 Kč, vč. DPH, jedná se o havárii.
- Lávky v parku od odlehčovačku + dodláždění aj., jedná se o navýšení rozpočtu o 300 000 Kč, vč. DPH.
- Opravy mostů z mostních prohlídek, jedná se o navýšení o 250 000 Kč, vč. DPH.
- Pořízení ekologických toalet do Teplických skal, předpokládaná cena 500 000 Kč, vč. DPH, jde o novou akci, která je navrhována na přidání do rozpočtu 2026.

Celková výše přidání akcí nebo navýšení rozpočtu již existujících a schválených akcí je 2 500 000,- Kč.

Dále se rozpočet navyšuje o 338.802 Kč, jedná se o dotace od Královéhradeckého kraje na pečovatelskou službu města a na MHFF z trvalé záštity na letošní ročník.

Rozpočtové opatření č. 4 navyšuje příjmy a výdaje shodně o 338 802 Kč a čerpá z přebytků minulých let částku 2 500 000 Kč na navýšení stávajících plánovaných akcí nebo přidává financování na nové akce.

Usnesení 18/34/2026

Zastupitelstvo Města Teplice nad Metují schvaluje rozpočtové opatření č. 4, kterým se navyšují příjmy a výdaje shodně o 338.802 Kč a čerpá z přebytků minulých let 2 500 000,- Kč na navýšení již schválených akcí, nebo na nové přidání akce.

Hlasování:

Pro: 8 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Martinec, Čermáková)

Proti: 1 (Duda)

Zdrželo se: 0

Investice do technologií pro lesní hospodářství - Město Teplice nad Metují - dotace SZIF - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Město Teplice nad Metují dlouhodobě usiluje o zefektivnění a obnovu lesní techniky města. K tomuto účelu již několikrát využilo dotací ze Státního zemědělského intervenčního fondu ČR. Zastupitelstvu předkládáno schválení dohody o poskytnutí dotace na pořízení traktoru v projektu „Investice do technologií pro lesní hospodářství - Město Teplice nad Metují“ (reg. č. 25/005/3573a/400/004165). Celkové výdaje projektu činí 3 250 000,- Kč, z toho dotace v max. výši 50%.

Usnesení 19/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje uzavření Dohody o poskytnutí dotace v projektu „Investice do technologií pro lesní hospodářství - Město Teplice nad Metují“ (reg. č. 25/005/3573a/400/004165) se Státním zemědělským intervenčním fondem, Ve Smečkách 801/33, 110 00 Praha 1, IČ: 481 33 981.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

3. Různé

Ceník Sportcentra - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Zastupitelstvu je předkládán na vědomí Ceník Sportcentra platný od 1.5.2026.

Usnesení 20/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují bere na vědomí Ceník Sportcentra platný od 1.5.2026.

Valná hromada VaK, a.s. - předkládá: Věra Prokopová

Důvodová zpráva:

Valná hromada společnosti Vodovody a kanalizace Náchod, a.s. se bude konat 29.5.2026. Byla doručena pozvánka s programem a materiály k jednání. Zastupitelstvo v souladu s ustanovením § 84 odst.2, písm. f) z. č. 128/2000 Sb. deleguje zástupce města, který bude obec na valné hromadě zastupovat. Navrhujeme delegovat starostku města.

Usnesení 21/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují deleguje starostku města, paní Věru Prokopovou, nar. 21.12.1973, k zastupování města Teplice nad Metují na Valné hromadě VaK Náchod, a.s. konané dne 29. května 2026.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

Pozorovací dalekohled na rozhledně Čáp - předkládá: Mgr. Markéta Strnadová
Důvodová zpráva:

Pan Ondřej Jirman se obrátil na město s žádostí o umístění mincovního pozorovacího dalekohledu na rozhledně Čáp.

Bitnar – dalekohled pomůže najít detaily, bude problém s mincemi.

Martinec – může to být zatráktivnění.

Metelka – dalekohled chce p. Jirman umístit směrem na Krkonoše a částečně na Martinské stěny.

Usnesení 22/34/2026

Zastupitelstvo města Teplice nad Metují schvaluje umístění mincovního pozorovacího dalekohledu na rozhledně Čáp.

Hlasování:

Pro: 9 (Prokopová, Novotný, Metelka, Plná, Bitnar, Černá, Duda, Martinec, Čermáková)

Proti: 0

Zdrželo se: 0

4. Diskuse

Starostka – vyjádřila se k postupu ve věci Nového návštěvnického centra. K podpisu smlouvy s vítěznou firmou CE Ing zatím nedošlo. S firmou se ladí termíny, zájem o stavbu mají.

17,56 odešel Metelka

Starostka - děje se to, na co upozorňovala, že jestliže bylo výběrové řízení v listopadu a firma měla vědět v lednu výsledek a díky referendu byla s výsledkem seznámena až v dubnu, tak si firma nasmlouvala jiné zakázky. Nyní si potřebují přeorganizovat práce, uvolnit capacity.

Kajnarová – celé výběrové řízení se muselo poslat poskytovateli dotace IROP ke kontrole. Čeká se na vyjádření.

17,59 přišel Metelka.

Martinec – dotázal se, zda je problém ve smlouvě s VaK. Protahuje se.

Starostka – není tam problém, bude se schvalovat smlouva o výpůjčce. Zatím od VaKu nemáme žádost. Práce by se měly zahajovat v červnu.

Čermáková – dotázala se na parcely za školou, zda už je to v Broumově.

Kajnarová – v Broumově to ještě není, projektant nedostal vyjadřovačku od Policie ČR, mění se na poslední chvíli dopravní značky. A není ještě vyjádření od VaK. Do 14 dnů by to měl projektant podat do Broumova a ten na to má 30 dnů. Dnes proběhlo jednání s odhadcem, do čtvrtka příštího týdne by měl mít zhruba předpokládanou prodejní cenu pozemku.

Starostka – na dotaz sdělila, že nelze přednostně prodávat parcelu Teplicákům.

Martincová – vyjádřila se ke správě města. Navýšila se o 2 miliony, je to nárůst o 10 procent. Celostátně to bylo 7 procent. Výdaje na správu města jsou stejné jako v Polici.

Tajemnice – k blížícím se volbám do zastupitelstev obcí sdělila, že je nyní možné změnit počet zastupitelů. V obci velikosti Teplic je možný počet členů v rozmezí 7-15. Domnívá se, že 11 je odpovídajících.

Starostka – pozvala veřejnost na besedu k chystaným investičním akcím, která se bude konat příští čtvrtek od 16,00 v přednáškovém sále ZŠ. Bude se diskutovat nová obřadní místnost, most u Rybárny, komunikaci a parcely za školou, chodník a křižovatka u školy, pěšina z parku ke Kamínku, nové ordinace pro lékaře a další.

Lauryn – dotázal se na rolbu na sjezdovce, zda bude celý rok stát na sjezdovce. Dále se dotázal, zda drenáže v parku byly v rámci reklamace. Myslí si, že stejně fungovat nebudou. Zajímá ho také, jak dlouho bude stát karavan na parkovišti u koupaliště.

Starostka – bude parkována ve stanu, který pro ni byl na sjezdovku pořízen. Má na ni proběhnout servisní prohlídka po zimě, proto je na parkovišti. Pak bude přesunuta do stanu. Co se týká karavanu, proběhlo několik výzev majiteli k odstranění.

Kajnarová – drenáže v parku se dělaly přesně tak, jak doporučila firma. Byly přidány další žebra a drenáže tam, kde se tvořily kaluže.

Semerák – v dolní části parku je podloží jílovité, málo propustné. V první fázi se podařilo odvodnit 75 % plochy. Nyní se odvodnil zbytek.

Muchová – je pro to, aby se tráva podél stezky do skal neseкала. Zadržuje se tam vláhá, město se ochlazuje. Stejně tak od křížku dál. Dvakrát za rok posekat stačí.

Duda – dotázal se na odlišné postupy. V rozpočtu 2026 byly dva miliony na mostky a dalších 420 bylo přijatým rozpočtovým opatřením. Rozpočet byl schválen 12/25. Zajímá ho, na jaké mosty tedy byl rozpočet, když se nevědělo o tom, že se budou zadávat poptávky.

Kajnarová – byla to obecná částka.

Duda – dotázal se, které další jsou havarijní.

Kajnarová – jsou ještě asi tři mosty ohodnocené jako velmi špatné.

Duda – zajímá ho, jak se tedy budou řešit, zda bude výběrové řízení. Nemá transparentní přehled o financích. Vadí mu, že se používá odlišný postup u věcí, o kterých dlouhodobě víme.

Semerák – bude rád, pokud mu pan Duda poradí firmu, stejně kvalifikovanou a schopnou, s takovými cenami a referencemi jako je tato, která to nyní provádí.

Novotný – dotázal se, na jakém základě tvrdí, že se o stavu mostů dlouhodobě ví.

Duda – na mostku to bylo vidět. Most byl problém rozebrat, jezdili po něm popeláři. Mohlo tam být klasické poptávkové řízení, když tam přišel člověk v listopadu.

Novotný – ano, a ten řekl, že most hned zavře.

Duda – tak se měl řešit most naproti nějakým náhradním řešením.

Semerák – dotázal se pana Dudy, zda si myslí, že kdyby se řešil provizorní most, že by to bylo levnější, než to, že se zvolil odlišný postup.

Duda – uzavře se most, který je v nějakém stavu a pak se zjistí, že je v horším a rozkope se. Není tam dopravní obslužnost. Nejde tam projet traktorem.

Semerák – je tam dopravní obslužnost, dá se tam projet, traktor tam projel. Provoz je nastaven na osobní auta.

Duda – jde mu o odlišný postup, most nebyl v takovém stavu, aby se rozkopál.

Starostka – byl, je na to mostní prohlídka.

Duda – proč se most provizorně nepřeklenul, než se opraví druhý most.

Starostka – provizorní překlenutí stojí v řádu několika milionů. Poptávalo se. Most byl na okamžité uzavření.

Semerák – navíc je lepší opravit tento most před tím, než se opraví ten u Rybárny. Je tam nyní menší provoz.

Starostka – ona nese zodpovědnost za to, kdyby na most někoho pustila. Posudek je závazný.

Duda – dotázal se, kolik mostů s takovým posudkem tady je.

Starostka – s posudkem na zavření už žádný. Byly a vyřešily se.

Duda – mluvil s tím, kdo nyní most opravuje. Ten si myslí, že se most u Rybárny není problém otevřít. Šel by překlenout.

Semerák – most je uzavřen na základě prohlídky i pro pěší.

Starostka – toto se s panem Prokopem, majitel firmy, která most opravuje projednávalo. On s tím přišel, bylo by to pro něj samozřejmě technologicky jednodušší celý most uzavřít. Pokud by podepsala, že dopravu pustí, byl by pan Duda první, který to udá.

Novotný – navrhoval historickou úpravu mostu před osmi lety.

Duda – dotázal se, kdo před desíti lety opravu tohoto mostu zničil.

Starostka – byla to neodborně provedená oprava, kterou prováděla firma pana Myšky. Chce jen doplnit, že pan Duda stále požaduje dokumentaci k mostu u Rybárny. Doposud neoslovil investiční oddělení, nepřišel nahlédnout do spisu.

Duda – využil příležitosti a podle paragrafu práva na informace zastupitele požádal.

Tajemnice – na to panu Dudovi odpověděla, na vyjádření si trvá. Pan Duda je ve střetu zájmu.

Starostka – na dotaz z veřejnosti, proč se to panu Dudovi nepošle odpověděla, že vše dostal v papírové podobě. Jsou úřední postupy, které se musí dodržovat.

Kajnarová – proběhly osobní schůzky, když projekt vznikal, pan Duda řekl své podmínky. Všechny se zapracovaly do projektovky. Nechápe, proč nemůže přijít na investice, dostat k tomu koment. Postupuje se v jako každém jiném řízení.

Starostka – 28.5.2025 byly panu Dudovi zaslány výkresy upravené dle jeho připomínek z jednání. 30.6.2025 proběhla schůzka s panem Dudou a Myškou. Připomínky byly zapracovány, je to stejné jako před rokem. Všechny ostatní stavební řešení bude s panem Dudou, jako účastníkem řízení, projednávat stavební úřad Broumov. Toto je jen souhlas se zábořem pozemku, který je potřeba k tomu, aby Broumov mohl stavební řízení zahájit.

Kajnarová – navíc skutečný stav se dělá až po realizaci. Pan Duda veřejně prohlásil, že tohle řešení mostu nechce a nikdy ho nepodepíše.

Bitnar ml. – jestli to správně pochopil, tak teď jde o to, že se požádal pan Duda o to, že se tam něco postaví, ale ne o to, jak to bude vypadat.

Duda – ale on neví, jaká tam bude truba, myslí si, že bude užší.

Kajnarová – truba je od začátku stejná, navýšila se i dimenze.

Semerák – nyní se pan Duda žádá o souhlas se stavbou, ne se stavbou, jak konkrétně bude vypadat. To bude dělat až Broumov.

Kajnarová – sdělila, že zaslechla i něco o keřích. Keřů se to vůbec nedotkne. A čtyři túje, které má pan Duda na pozemku města jsou domluveny tak, že se mu přemístí.

Starostka – nabízí, že si teď hned může pan Duda s investicemi sednout a probrat to.

Duda – má jen starou verzi projektu.

Novotný – není to pravda, má aktuální. Když se mu to pan projektant snažil vysvětlit, tak utekl.

Starostka – příští čtvrtek bude na besedě přítomen projektant, zve všechny, aby se přišli podívat jaká je skutečnost.

Martincová - zeptala se na projekt v Česko-polském pohraničí. Zda se bude pořádat zájezd.

Starostka – je to projekt pouze pro děti ze škol. Ty tam jezdí. Jsou o tom zprávy v Teplických ozvěnách.

5. Závěr

Starostka ukončila jednání v 18,51 hodin.

Teplice nad Metují 26. 5. 2026

Věra Prokopová
starostka



Mgr. Andrea Plná



Petr Metelka



